

மறைக்கப்பட்ட அரசியல் செலவுகள் ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள்

பில் பிரவுன்

ஆஸ்திரேலியாவில் பொதுவில் பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் செலவினங்கள் பற்றிய தகவல்களை மிகக் குறைவாகவே வெளியிடுகின்றன, சில நிறுவனங்கள் மட்டுமே பரப்புரை செலவுகள் அல்லது வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்துதல்களை வெளியிடுகின்றன. அரசியல் நன்கொடைகள், அரசியல் செலவுகள் அல்லது அரசியலுக்கும் வணிகத்திற்கும் இடையிலான சுழலும் கதவை நிவர்த்தி செய்வதற்கான தெளிவான கொள்கைகளை பெரும்பாலானவை கோடிட்டுக் காட்டுவதில்லை. சட்டமோ அல்லது பங்குச் சந்தை விதிகளோ அவ்வாறு செய்யக் கோருவதில்லை, மேலும் சிலர் அதை விருப்பத்துடன் செய்கிறார்கள்.

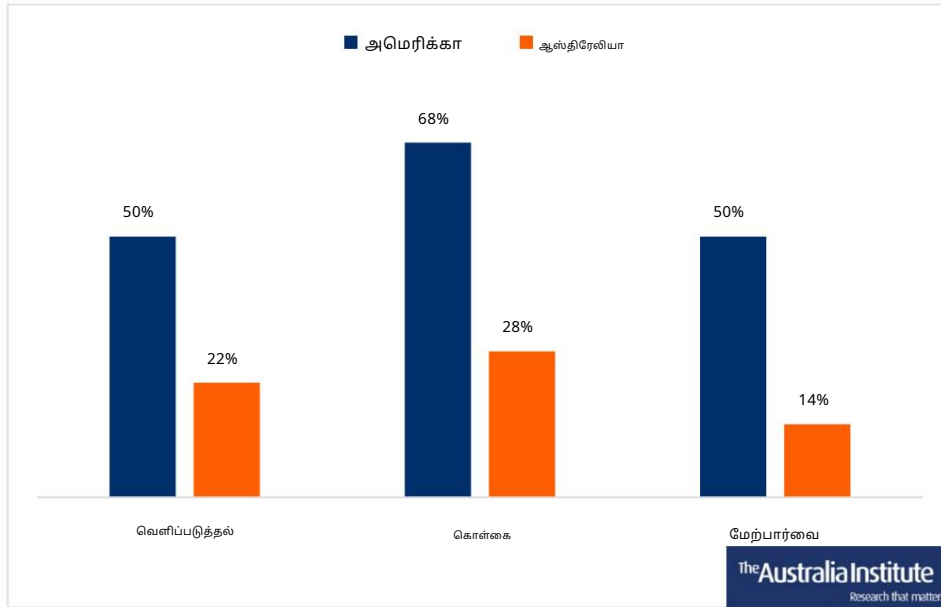
ஆஸ்திரேலியாவில் இதுவரை நடத்தப்பட்ட பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த மிக விரிவான மற்றும் விரிவான பகுப்பாய்வின் முக்கிய கண்டுபிடிப்புகளில் சில இவை. ஆஸ்திரேலிய பங்குச் சந்தையில் (ASX) உள்ள 100 பெரிய நிறுவனங்களில் 75 நிறுவனங்களின் பெருநிறுவன செலவின வெளிப்பாடுகள், கொள்கைகள் மற்றும் மேற்பார்வையை மதிப்பிடுவதற்கு ஆஸ்திரேலிய நிறுவனம் பெருநிறுவன நிர்வாகம் மற்றும் பொறுப்பான முதலீட்டு தீர்வுகள் வழங்குநரான ISS-ESG1 ஐ நியமித்தது. அவர்களின் அறிக்கை, "ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவு", இந்த நிர்வாக சுருக்கத்தைப் பின்பற்றுகிறது.

ஆஸ்திரேலிய ஒழுங்குமுறை சூழலுக்காக தனிப்பயனாக்கப்பட்ட CPA-Zicklin குறியீட்டின் பதிப்பின் அடிப்படையில் நிறுவனங்கள் மதிப்பெண் பெற்றன. CPA-Zicklin குறியீடு என்பது S&P500 (பொதுவில் பட்டியலிடப்பட்ட மிகப்பெரிய 500 அமெரிக்க நிறுவனங்களைக் கண்காணிக்கும் ஒரு குறியீடு) நிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் தொடர்பான வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகியவற்றில் மதிப்பெண் பெறும் வருடாந்திர குறியீடாகும். பென்சில்வேனியா பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ள அரசியல் பொறுப்புக்கூறல் மையம் (CPA) மற்றும் ஆளுமை மற்றும் வணிக நெறிமுறைகளுக்கான ஜிக்லின் மையம் ஆகியவை 2011 முதல் ஆண்டுதோறும் குறியீட்டை வெளியிட்டு வருகின்றன.²

ISS-ESG இன் பகுப்பாய்வு, ஆஸ்திரேலிய பொதுவில் பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் செலவினங்கள் குறித்து மிகக் குறைந்த தகவல்களை வெளியிடுவதாகக் கண்டறிந்துள்ளது. எந்த நிறுவனமும் 50 சதவீதம் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஒட்டுமொத்த மதிப்பெண்ணைப் பெறவில்லை, மேலும் 75 நிறுவனங்களின் சராசரி மதிப்பெண்கள் வெளிப்படுத்தலுக்கு 22 சதவீதம், கொள்கைக்கு 28 சதவீதம் மற்றும் மேற்பார்வைக்கு 14 சதவீதம் ஆகும். CPA-Zicklin ஆல் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட அமெரிக்க நிறுவனங்களுடன் ஒப்பிடுகையில், கீழே உள்ள படம் 1 இல் காட்டப்பட்டுள்ளபடி, ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள் தங்கள் சகாக்களை விட எவ்வாறு பின்தங்கியுள்ளன என்பதைக் காட்டுகிறது.

¹ நிறுவன பங்குதாரர் சேவைகள் (ISS) என்பது பரந்த நிறுவனமாகும், மேலும் ISS ESG என்பது பொறுப்பான முதலீடு மற்றும் சுற்றுச்சூழல், சமூக மற்றும் ஆளுகை (ESG) ஆராய்ச்சி மற்றும் மதிப்பீடுகளில் கவனம் செலுத்தும் வணிகமாகும்.
² அரசியல் பொறுப்புடைமை மையம் (nd) CPA-Zicklin குறியீடு: வெளிப்படைத்தன்மையில் கவனம் செலுத்துதல், <https://www.politicalaccountability.net/cpa-zicklin-index/>

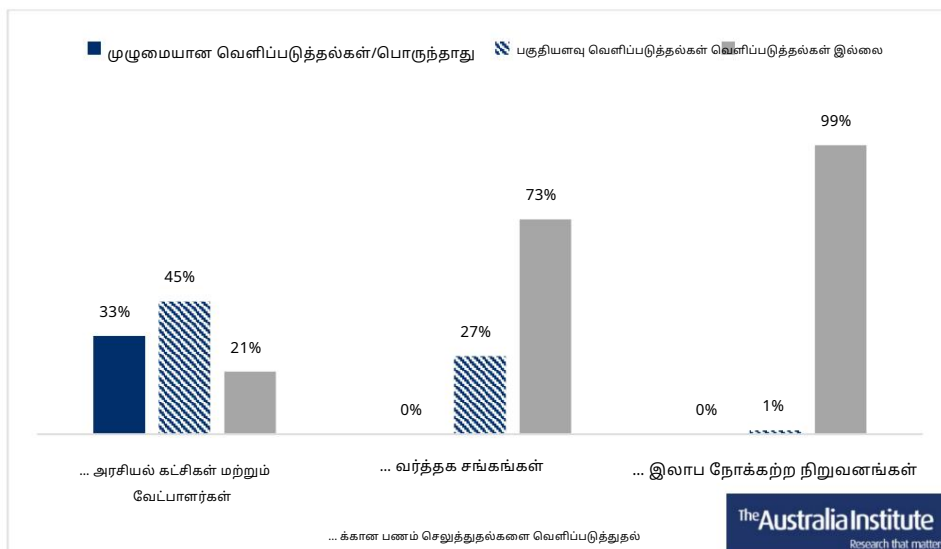
படம் 1: அமெரிக்கா vs ஆஸ்திரேலியாவுக்கான சராசரி மதிப்பெண்கள்



மூலம்: ISS-ESG வழங்கிய தரவு.

ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் பெருநிறுவன அரசியல் கொடுப்பனவுகளின் வெளிப்பாடுகள் சீரற்றவை என்பதைக் காட்டுகின்றன. பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட பெரும்பாலான நிறுவனங்கள் அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கு பணம் செலுத்துதல்களின் குறைந்தபட்சம் பகுதியளவு வெளிப்படுத்தல்களைக் கொண்டிருந்தாலும், ஆஸ்திரேலியாவை முதன்மையாக தளமாகக் கொண்ட அனைத்து நிறுவனங்களும் கூட்டாட்சி நன்கொடை சட்டங்களுக்கு உட்பட்டவை என்பதால் அவை பகுதியளவு வெளிப்படுத்தல்களைச் செய்வதாக தானாகவே மதிப்பிடப்பட்டதே இதற்குக் காரணம். படம் 2 இல் காட்டப்பட்டுள்ளபடி கீழே, நான்கில் ஒரு நிறுவனம் (27 சதவீதம்) மட்டுமே வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்தியதாக வெளிப்படுத்தியது, மேலும் 75 இலாப நோக்கற்ற நிறுவனங்களுக்கு பணம் செலுத்தியதாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட 1 நிறுவனம் மட்டுமே.

படம் 2: நிறுவனத்தின் கட்டண வெளிப்பாடுகள்



மூலம்: ISS-ESG வழங்கிய தரவு.

பொதுவில் பட்டியலிடப்பட்ட பெரிய நிறுவனங்கள் முக்கிய பொருளாதார மற்றும் அரசியல் பங்கை வகித்த போதிலும், ஆஸ்திரேலிய அரசியல் கட்சிகள் நிறுவனங்கள் எவ்வாறு கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன என்பதில் குறைந்த ஆர்வத்தைக் காட்டியுள்ளன. இந்த ஆண்டின் தொடக்கத்தில் வெளியிடப்பட்ட ஆஸ்திரேலிய நிறுவன ஆராய்ச்சி, குறிப்பிடத்தக்க விதிவிலக்குகள் இருந்தாலும், ஒட்டுமொத்த அரசியல் கட்சிகள் பெருநிறுவன ஜனநாயகம் மற்றும் நிர்வாகம் குறித்த விரிவான கொள்கைகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதைக் கண்டறிந்துள்ளது.³ நிறுவன அரசியல் செலவினங்களாக ஆஸ்திரேலியாவில் விவாதிக்கப்படும் ஒரு கட்டுரையில், யுனைடெட் கிங்டம் மற்றும் அமெரிக்கா ஆகியவை பெருநிறுவன பொறுப்புக்கூறலின் பல துறைகளில் அதிக லட்சியம் கொண்டவை. எடுத்துக்காட்டாக, கூட்டாட்சி மட்டத்தில் அமெரிக்கா கடுமையான பரப்புரை வெளிப்படுத்தல் தேவைகளைக் கொண்டுள்ளது மற்றும் கட்சிகள் மற்றும் அரசியல்வாதிகளுக்கு நேரடி நிறுவன பங்களிப்புகளைத் தடை செய்கிறது, அதே நேரத்தில் யுனைடெட் கிங்டம் பொது நிறுவனங்கள் அரசியல் பங்களிப்புகளுக்கு பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டும் என்று கோருகிறது.

நிறுவனங்கள் தங்கள் கொள்கைகள் அல்லது நடத்தை பற்றி மிகக் குறைந்த தகவல்களை மட்டுமே வெளியிடும்போது, பங்குதாரர்கள் தங்கள் பங்குதாரர்களின் நலன்களுக்காகச் செயல்படுகிறார்களா என்பதை மதிப்பிடுவது சாத்தியமற்றதாகிவிடும், ஒட்டுமொத்த ஆஸ்திரேலியாவின் நலன்களைப் பற்றி ஒருபுறம் இருக்கட்டும்.

நிறுவனங்கள் பங்குதாரர்களின் தவறான சீரமைப்புகள் மற்றும் சாத்தியமான தவறான சீரமைப்புகள் குறித்து அதிக ஆய்வுகளை எதிர்பார்க்கலாம். 2017 முதல், ASX200 நிறுவனங்கள் சுற்றுச்சூழல், சமூக மற்றும் ஆளுகை (ESG) பிரச்சினைகள் குறித்த 156 பங்குதாரர் தீர்மானங்கள் மற்றும் அறிக்கைகளை எதிர்கொண்டுள்ளன. 4 இன்ஃப்ளூயன்ஸ் மேப் ஆஸ்திரேலியாவின் ஆராய்ச்சி, காலநிலை மாற்றம் மற்றும் காலநிலை நடவடிக்கைக்கான தேவை குறித்த சில நிறுவனங்கள் தங்கள் கூறப்பட்ட நிலைப்பாடுகளுக்கு ஏற்ப வாழத் தவறியதை அம்பலப்படுத்துகிறது.5 பங்குதாரர்களின் அழுத்தம், காலநிலை நடவடிக்கையில் தவறான சீரமைப்புகளுக்காக பெரிய நிறுவனங்களை தங்கள் வர்த்தக சங்க உறுப்பினர்களை மறுபரிசீலனை செய்ய கட்டாயப்படுத்தியுள்ளது.6

வர்த்தக சங்க உறுப்பினர் மீதான கவனம் குறிப்பாக பொருத்தமானது, ஏனெனில் வர்த்தக சங்கங்கள் பெரும்பாலும் பெருநிறுவன பரப்புரை மற்றும் அரசியல் விளம்பரங்களுக்கு இடமாக இருக்கின்றன. ஆஸ்திரேலிய நிறுவனத்தின் வரவிருக்கும் ஆராய்ச்சி, இதன் சக்தி மற்றும் செல்வாக்கை வெளிப்படுத்தும்

³ பிரவுன் (2023) பெருநிறுவன ஜனநாயகம் மற்றும் நிர்வாகம் குறித்த கட்சி தளங்கள், <https://australiainstitute.org.au/report/party-platforms-on-corporate-democracy-governance/>

⁴ ACCR (nd) ஆஸ்திரேலிய ESG பங்குதாரர் தீர்மானங்கள், <https://www.accr.org.au/research/australian-esg-resolution-voting-history/>

⁵ இன்ஃப்ளூயன்ஸ் மேப் ஆஸ்திரேலியா (இரண்டாம்) ஆஸ்திரேலியா: பெருநிறுவன காலநிலை கொள்கை ஈடுபாடு, <https://australia.influencemap.org/>

⁶ BHP (nd) தொழில் சங்கங்கள், <https://www.bhp.com/about/operating-ethically/industry-associations>; Fortescue (2022) FY22 தொழில் சங்க அறிக்கை, <https://www.fmgil.com.au/docs/default-source/corporate-governance-documents/industry-association-report-v1.pdf>; தோற்றம் (2022) தொழில் சங்க மதிப்பாய்வு, https://www.originenergy.com.au/about/investors-media/governance/industry_association_memberships/; ரியோ டின்டோ (2021) தொழில் சங்க வெளிப்பாடு, <https://www.riotinto.com/en/sustainability/ethics-integrity/industry-association-disclosure>; தொழில் சங்கங்களின் மதிப்பாய்வு குறித்த சாண்டோஸ் (2022) 2022 அறிக்கை, <https://www.santos.com/wp-content/uploads/2022/12/Statement-on-2022-Review-of-Industry-Associations-Final-13-December-2022.pdf>

ஆஸ்திரேலிய அரசியல் விவாதத்தில் வர்த்தக சங்கங்கள், இதில் அடங்கும்: காலநிலை நடவடிக்கையை குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்த ஹோவர்ட் அரசாங்கத்தை அணுகும் உரிமையைப் பயன்படுத்திய "கிரீன்ஹவுஸ் மாஃபியா", ரூட் அரசாங்கத்தின் சுரங்க வரிக்கு எதிரான ஆஸ்திரேலிய மினரல்ஸ் கவுன்சிலின் \$20 மில்லியன் விளம்பர பிரச்சாரம், போக்கர் இயந்திரங்களுக்கான கட்டாய முன்-உறுதிமொழியைக் கைவிட கில்லார்ட் அரசாங்கத்தை சமாதானப்படுத்த கிளப்ஸ் ஆஸ்திரேலியாவின் "கொரூரமான்" பரப்புரை மற்றும் டாஸ்மேனியாவில் உள்ள பப்புகள் மற்றும் கிளப்புகளில் இருந்து போக்கர் இயந்திரங்களை அகற்ற முன்மொழிந்த பிறகு தொழிலாளர் எதிர்ப்பிற்கு எதிரான 2018 தொழில்துறை பிரச்சாரம்.⁷

இந்தப் பிரச்சாரங்கள் கடந்த இரண்டு தசாப்தங்களாக ஆஸ்திரேலிய அரசியலில் மிகவும் சக்திவாய்ந்த தலையீடுகளில் சிலவற்றைக் குறிக்கின்றன: காலநிலை நடவடிக்கையைத் தடுப்பது, ஒரு பிரதமரை அவரது முதல் பதவிக்காலத்தில் பதவி நீக்கம் செய்வதற்கு பங்களித்தல், பொது வருவாயை நூற்றுக்கணக்கான மில்லியன் டாலர்கள் குறைத்தல் மற்றும் அதிகமான ஆஸ்திரேலியர்களை சூதாட்டத் தீங்குக்கு ஆளாக்குதல். இதுபோன்ற போதிலும், ISS-ESG ஆல் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட பொதுவில் பட்டியலிடப்பட்ட எந்த நிறுவனமும் வர்த்தக சங்கங்களுக்கு தங்கள் கொடுப்பனவுகளை முழுமையாக வெளியிடவில்லை, மேலும் பெரும்பான்மையானவை (73 சதவீதம்) "பகுதி வெளிப்படுத்தல்" மதிப்பெண்ணுக்கு கூட தகுதி பெறவில்லை. பங்குதாரர்கள் தாங்கள் முதலீடு செய்யும் நிறுவனங்களுக்கான வர்த்தக சங்க உறுப்பினர்களின் விளைவுகள் குறித்து தெளிவாக இருக்க வேண்டும். ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினம் , அரசியல் விவாதத்தில் பெரும் செல்வாக்கைக் கொண்டிருந்தாலும், ஒரு நிறுவனம் அரசியல் பங்களிப்புகளைச் செய்வதை எவ்வாறு நிராகரிக்க முடியும் என்பதற்கான பல எடுத்துக்காட்டுகளை அடையாளம் காட்டுகிறது:

- BHP "கட்சி அரசியலைப் பொறுத்தவரை பாரபட்சமற்றது மற்றும் அரசியல் பங்களிப்புகளைச் செய்யாது" என்ற கொள்கையைக் கொண்டுள்ளது - ஆனால் அது இன்னும் மில்லியன் கணக்கான டாலர்களை அரசியல் பிரச்சாரங்களுக்காக நேரடியாகவோ அல்லது வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்துவதன் மூலமாகவோ செலவிட்டுள்ளது.
- South32 மற்றும் Rio Tinto அரசியல் நன்கொடைகளை நிராகரிக்கின்றன, ஆனால் அவை கனிமங்களுக்கு நிதியளிக்கின்றன. ஆஸ்திரேலிய கவுன்சில் மற்றும் ஆஸ்திரேலிய வணிக கவுன்சில் - இவை அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குகின்றன (MCA) அல்லது தேர்தல் செலவினங்களில் ஈடுபடுகின்றன (BCA). • சாண்டோஸ் "ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு எந்த பண நன்கொடையும்" வழங்குவதில்லை என்ற கொள்கையைக் கொண்டுள்ளார். ஆயினும்கூட, 2020-21 ஆம் ஆண்டிற்கான சாண்டோஸின் நன்கொடையாளர் வருமானங்கள் தொழிற்கட்சி மற்றும் தேசியக் கட்சிகளுக்கு நன்கொடைகளைக் காட்டுகின்றன. பங்களிப்புகள் பொருளாகவோ அல்லது அணுகலுக்காகவோ இருக்கலாம். நிகழ்வுகள்.

⁷ கோஹன் (2006) கிரீன்ஹவுஸ் மாஃபியா, <https://www.abc.net.au/4corners/the-greenhouse-mafia/8953566>; கிரிஃபிதஸ் (2012) போக்கிஸ் ஒப்பந்தத்தை கிழித்தெறிவதை கில்லார்ட் ஆதரிக்கிறார், <https://www.abc.net.au/news/2012-01-23/gillard-defends-pokies-trial/3787500>; மோர்டன் (2018) 'தொழிலாளர் உங்களை முட்டாள் என்று நினைக்கிறார்': டாஸ்மேனிய தேர்தலில் போக்கிஸ் லாபி கடுமையாகப் போராடுகிறது, <https://www.theguardian.com/australia-news/2018/feb/23/labor-thinks-youre-stupid-pokies-lobby-fights-hard-in-tasmanian-election>; ஆஸ்போரன் & AAP மூத்த அரசியல் எழுத்தாளர் (2011) சுரங்க நிறுவனங்கள் வரியை எதிர்த்துப் போராட \$20 மில்லியன் செலவிடுகின்றன, <https://www.smh.com.au/national/mining-firms-spend-20m-to-fight-tax-20110201-1ac46.html>

மறைமுக அரசியல் செலவு நேரடி அரசியல் செலவினங்களை விட 10 மடங்கு அதிகம் என்ற கட்டைவிரல் விதியை ISS-ESG

விவாதிக்கிறது - இது பெருநிறுவன செல்வாக்கின் பிற ஆதாரங்களின் இழப்பில் அரசியல் நன்கொடைகளில் கவனம் செலுத்தும்

அரசியல் நிதி சீர்திருத்தத்திற்கான அபாயங்களை நிரூபிக்கிறது.⁸

மாற்றியமைக்கப்பட்ட CPA-Zicklin குறியீட்டில் அதிக மதிப்பெண் பெற்ற ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள் AGL எனர்ஜி (44.3 சதவீதம்), ரியோ

டிண்டோ (42.9 சதவீதம்), விசினிட் சென்டர்ஸ் (42.9 சதவீதம்) மற்றும் ஹார்வி நார்மன் ஹோல்டிங்ஸ் (40.0 சதவீதம்) ஆகும். மேலும் ஏழு

நிறுவனங்கள் 38.6 சதவீதம் மதிப்பெண் பெற்றுள்ளன: BHP குழுமம், சேலஞ்சர், டெக்ஸஸ், மிர்வாக் குழுமம், தேசிய

ஆஸ்திரேலியா வங்கி, நியூக்ரெஸ்ட் மைனிங் மற்றும் ஸ்டாக்லேண்ட்.

ஆஸ்திரேலியாவில் முன்னணியில் இருப்பதற்காக இந்த நிறுவனங்களைப் பாராட்ட வேண்டும் என்றாலும், இந்த மதிப்பெண்கள்

அமெரிக்காவின் சிறந்த நடைமுறையிலிருந்து எவ்வளவு தொலைவில் உள்ளன என்பதை வலியுறுத்துவது மதிப்புக்குரியது.

சிறப்பாகச் செயல்படும் ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள் சராசரி S & P500 நிறுவனத்தை விட மோசமாகச் செயல்படுகின்றன.⁹

ஆஸ்திரேலியாவில், உறுப்பினர் சேர்க்கை மற்றும் பிற கொடுப்பனவுகள் மூலம் மூன்றாம் தரப்பினருக்குச் செலுத்தப்படும்

மறைமுக அரசியல் செலவினங்கள் அல்லது அத்தகைய அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் கொள்கைகள் போன்ற

உண்மையான மறைமுக அரசியல் செலவினங்கள் குறைவாகவே வெளியிடப்படுகின்றன. மதிப்பிடப்பட்ட 75 ASX நிறுவனங்களில்,

நேரடி மற்றும் மறைமுக அரசியல் செலவினங்களின் வாரிய மேற்பார்வைக்கு எந்த நிறுவனமும் சரியான

மதிப்பெண்ணைப் பெறவில்லை.

ஆஸ்திரேலியாவில் அரசியல் பங்களிப்புகளைச் சுற்றியுள்ள ஒப்பீட்டளவில் பலவீனமான ஒழுங்குமுறை கட்டமைப்பு,

நிறுவனங்கள் தங்கள் பங்களிப்புகளின் விவரங்களை வெளியிடுவதைத் தவிர்க்க உதவும் ஓட்டைகளை விட்டுச்செல்கிறது.

அரசியல் செலவுகள். முதலீட்டாளர்கள் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் பொறுப்பான நிர்வாகத்தை ஊக்குவிக்க

முடியும்:

- பல்வேறு வடிவங்களில் நேரடி மற்றும் மறைமுக அரசியல் செலவினங்களுக்கு கவனம் செலுத்துதல்;

- சுயாதீன மேற்பார்வைக்கான கட்டமைப்புகளை நிறுவுதல்; • கொள்கைகள் மற்றும்

உண்மையான செலவினங்களை தொடர்ந்து மதிப்பாய்வு செய்தல்; மற்றும் • அரசியல்

செலவினங்களுடன் தொடர்புடைய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் சமூகப் பிரச்சினைகளின் பரந்த தாக்கங்களைக் கருத்தில்

கொள்ளுதல்.

ஆஸ்திரேலியாவின் பெரிய நிறுவனங்களால் கூட தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல், மேற்பார்வை மற்றும் கொள்கை மேம்பாடு குறைவாக

இருப்பது அரசாங்க ஒழுங்குமுறை மற்றும் மேற்பார்வை தேவை என்பதைக் குறிக்கிறது. இதற்கு மாற்றாக, நிறுவனங்கள்

அரசியல் ரீதியாக அதிக அளவில் பணத்தை செலவிடும் அபாயத்தை ஏற்படுத்துவது.

⁸ மேலும் தகவலுக்கு, பிரவுன் (2023) நியாயமான அரசியல் நிதி சீர்திருத்தத்திற்கான

கொள்கைகள், <https://australiainstitute.org.au/report/principles-for-fair-political-finance-reform/> ஐப் பார்க்கவும்.

⁹ 2015 முதல் S&P500 குறியீட்டில் உள்ள நிறுவனங்களுக்கான சராசரி; அடுக்குகளுக்கான மதிப்பெண் முறை மற்றும் S&P500 முடிவுகளைப் பார்க்கவும்: Centre for Political Accountability (2022) CPA-Zicklin Index of corporate political disclosure and accountability 2022, pp. 20, 23, <https://www.politicalaccountability.net/cpa-zicklin-index/>

வரையறுக்கப்பட்ட வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலுடன் பிரச்சாரங்கள் அல்லது அரசியல் பங்களிப்புகள்.

அமெரிக்காவும் இங்கிலாந்தும் இந்தப் பகுதிகளில் கடுமையான மற்றும் விரிவான விதிகளைக் கொண்டுள்ளன, மேலும் அவை

ஆஸ்திரேலிய பொதுக் கொள்கை மேம்பாட்டிற்கு ஊக்கமளிக்கக்கூடும்.



நிறுவன அரசியல் செலவுகள் ஆஸ்திரேலியா

ஆகஸ்ட் 2023

ஆஸ்திரேலியா நிறுவனத்தால் மற்றும் அதன் சார்பாக ஹோவர்ட் பெண்டர் எழுதிய 2016 ஆம் ஆண்டுக்கான கார்ப்பரேட் அரசியல் செலவின ஆய்வறிக்கையைப் புதுப்பிக்க ISS ESG நியமிக்கப்பட்டது. 2016 ஆம் ஆண்டு ஆய்வறிக்கையைப் போலவே, இந்த ஆய்வறிக்கை ஆஸ்திரேலிய சூழலுக்காக மாற்றியமைக்கப்பட்ட CPA-Zicklin குறியீட்டின் பதிப்பைப் பயன்படுத்துகிறது. CPA-Zicklin குறியீடு என்பது வாஷிங்டன், DC-யை தளமாகக் கொண்ட அரசியல் பொறுப்புக்கூறல் மையத்தால் பென்சில்வேனியா பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ள வார்டன் பள்ளியில் உள்ள ஜிக்லின் மைய ஆளுகை மற்றும் வணிக நெறிமுறைகளுடன் இணைந்து தயாரிக்கப்பட்ட தேர்தல் செலவு வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலின் அளவீடு ஆகும். CPA-Zicklin குறியீடு என்பது ISS முறை அல்ல.

பொருளடக்கம்

நிர்வாகச் சுருக்கம்	3
சொற்களஞ்சியம்	5
அறிமுகம்	6
1. இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் கொள்கை சூழல் மற்றும் சட்டம்	7
1.1. கொள்கை சூழல்	7
1.2. சட்டம்	8
1.2.1. இங்கிலாந்து	9
1.2.2. அமெரிக்கா	10
1.2.3. ஆஸ்திரேலியா	11
2. இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் நடைமுறையில் உள்ள பெருநிறுவன அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும் செலவினங்கள்	13
2.1. இங்கிலாந்து	13
2.2. அமெரிக்கா	14
2.3. ஆஸ்திரேலியா	15
3. ஆஸ்திரேலிய நிறுவன நடத்தை - சர்வதேச சூழல்	16
3.1. அமெரிக்காவில் நடத்தை	16
3.2. ஆஸ்திரேலிய நிறுவன நடத்தை: 75 ASX நிறுவனங்கள்	17
3.3. ஆஸ்திரேலியா மற்றும் அமெரிக்காவில் நிறுவன நடத்தையை ஒப்பிடுதல்	19
முடிவுரை	21
இணைப்பு A - CPA-ஜிக்கின் குறியீடு மற்றும் அமெரிக்காவில் சிறந்த நடைமுறை வெளிப்பாடுகள்	22
அரசியல் பொறுப்புடைமை மையம் (CPA)	22
CPA-ஜிக்கின் குறியீடு 2021	22
பின் இணைப்பு B - CPA-ஜிக்கின் குறியீட்டின் ஆஸ்திரேலிய தனிப்பயனாக்கப்பட்ட பதிப்பு	26
வெளிப்படுத்தல்	26
கொள்கை	28
மேற்பார்வை	29
இணைப்பு C - 75 ASX நிறுவனங்களுக்கான மதிப்பெண் முடிவுகள்	30
இணைப்பு D - பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் அடிப்பகுதிக்குச் செல்வது	33
நேரடி அரசியல் செலவு	33
மறைமுக அரசியல் செலவுகள்	35
இணைப்பு E - பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள் மற்றும் அமெரிக்காவில் ஜனநாயகத்தில் அதன் சாத்தியமான தாக்கங்கள் ..	37
இணைப்பு F - பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளை பெருநிறுவன மதிப்புகளுடன் சீரமைத்தல்	39
இணைப்பு ஜி - தொழில் சங்கங்கள் மூலம் பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டை ஆராய்தல்	41
பின் இணைப்பு H - ஆஸ்திரேலிய வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி துறையின் முக்கியத்துவத்தை	43
பின் இணைப்பு I - ஆஸ்திரேலியாவில் வெவ்வேறு மாநிலங்கள் மற்றும் பிரதேசங்கள், வெவ்வேறு தேவைகள்	45

நிர்வாகச் சுருக்கம்

இந்த அறிக்கை ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை பொதுமக்கள் மற்றும் பங்குதாரர்கள் ஆய்வு செய்து மேற்பார்வையிடுகிறது. அந்த நோக்கத்திற்காக, ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களைச் சுற்றியுள்ள சட்ட கட்டமைப்பின் மதிப்பாய்வு நடத்தப்படுகிறது, இதில் தொடர்புடைய இங்கிலாந்து மற்றும் அமெரிக்க சட்டங்களுடன் ஒப்பீடு, அத்துடன் அரசியல் பங்களிப்புகளைச் சுற்றியுள்ள ஒவ்வொரு நாட்டிலும் பெருநிறுவன நடத்தை ஆகியவை அடங்கும். மூன்று நாடுகளிலும், பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் அந்தந்த சட்டங்களில் வெவ்வேறு அணுகுமுறைகள் காணப்படுகின்றன. இந்த அணுகுமுறைகள் நிறுவனங்கள், பங்குதாரர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் இந்த தலைப்புக்கு ஒதுக்கும் பொருத்தத்தையும் முக்கியத்துவத்தையும் பிரதிபலிக்கும் - இதன் விளைவாக, அரசியல் செலவினங்கள் மற்றும் தொடர்புடைய நிர்வாக நடைமுறைகள் தொடர்பான மாறுபட்ட கொள்கைகள் மற்றும் வெளிப்பாடுகளுக்கு வழிவகுக்கும்.

ஒவ்வொரு நாட்டிலும் சில வகையான பங்களிப்புகள் மீதான தடைகள் மற்றும் பங்களிப்புகளுக்கான வெளிப்படுத்தல் கட்டமைகள் மற்றும் அத்தகைய பங்களிப்புகளை அனுமதிக்கும்போது வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறைகள் தொடர்பாக வெவ்வேறு அணுகுமுறைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. அமெரிக்காவில், கூட்டாட்சி மட்டத்தில், நிறுவனங்கள் நேரடி அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவது தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது, மேலும் கூட்டாட்சி அளவிலான பரப்புரை கட்டாய செலவு வெளிப்படுத்தல் கட்டமைகளுக்கு உட்பட்டது. இங்கிலாந்து மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் அத்தகைய விதிகள் எதுவும் இல்லை. அமெரிக்காவில், பங்குதாரர்களுக்கு பிற அரசியல் செலவினங்களை பெருநிறுவனங்கள் வெளியிடுவதும் தரநிலையாகி வருகிறது. இங்கிலாந்தில், பொது நிறுவனங்கள் அரசியல் செலவினங்களைச் செய்வதற்கு முன் பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலைக் கோருகின்றன, மேலும் பல வாரியங்கள் நேரடி அரசியல் செலவினங்களை முற்றிலுமாகத் தவிர்க்கின்றன. பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலைப் பெறும் நிறுவனங்களில், நேரடி அரசியல் செலவினங்களைப் பொதுவில் அறிவிப்பது பொதுவானது. ஒரு பரப்புரைப் பதிவு உள்ளது, மேலும் பரப்புரை நடவடிக்கைகளின் வெளிப்படைத்தன்மையை மேலும் மேம்படுத்த மந்திரி நாட்குறிப்புகள் வெளியிடப்பட வேண்டிய தேவை உள்ளது. ஆஸ்திரேலியாவில், இன்றுவரை, கட்டாய பரப்புரை செலவின வெளிப்படுத்தல் இல்லை, மேலும் பரப்புரை செலவினங்களை தன்னார்வமாக வெளியிடுவதற்கான குறைந்தபட்ச வாய்ப்பும் உள்ளது.

கூட்டாட்சி மட்டத்தில் பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளைப் பொறுத்தவரை, ஆஸ்திரேலியா மிகவும் மென்மையான சட்ட அணுகுமுறையைக் கொண்டிருப்பதாகக் காணப்படுகிறது. இதன் விளைவாக, அர்த்தமுள்ள வகையில் விளக்கக்கூடிய நிறுவனங்களால் முறையான வெளிப்படுத்தல் குறைவாகவே உள்ளது, மேலும் தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல் அரிதாகவே உள்ளது. 75 ASX நிறுவனங்களின் முறையான மதிப்பீட்டில், மதிப்பிடப்பட்ட அனைத்து நிறுவனங்களிலும் சுமார் 25% மட்டுமே நேரடி பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களைத் தடுக்கும் கொள்கையைக் கொண்டிருந்தன, மீதமுள்ள நிறுவனங்களில் சுமார் 10% மட்டுமே அத்தகைய செலவினங்களை வகைப்படுத்தப்பட்ட முறையில் வெளிப்படுத்தின. மறைமுக அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த எந்த தகவலையும் பொது ஆதாரங்களைத் திரையிடுவதன் மூலம் பெற முடியாது.

நிறுவனங்கள் தற்போது தங்கள் அரசியல் செலவினங்களை முறையாகவும் சீராகவும் வெளியிடாததால், ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் அளவு மற்றும் வடிவங்களை அளவிடுவது கடினம். நீட்டிப்பாக, ஆஸ்திரேலிய அரசியலில் இத்தகைய செலவினங்களின் தாக்கத்தை மதிப்பிடுவது கடினம். அத்தகைய வெளிப்படுத்தல் இல்லாமல், செலவினம் பங்குதாரர்களின் வாரிய மேற்பார்வை மதிப்பீட்டிற்குப் பொருந்தாது என்று வாதிடுவதும் கடினம், ஏனெனில் ஒருபுறம் நிறுவன நிர்வாகிகள் மற்றும் வாரிய இயக்குநர்களின் நலன்களும் மறுபுறம் பங்குதாரர்களின் நலன்களும் வேறுபடக்கூடும். நேரடி அரசியல் செலவினங்களைக் கையாளும் பங்குதாரர் தீர்மானங்கள்

ஆஸ்திரேலியாவில் இன்றுவரை அறியப்படாதவை, பெருநிறுவன மதிப்புகள் மற்றும் தொழில் சங்க உறுப்பினர்களுக்கு இடையேயான சீரமைப்பு/தவறான சீரமைப்பு, குறிப்பாக கூறப்படும் நிறுவனக் கொள்கைகள் மற்றும் காலநிலை மாற்ற சூழலில் அந்தந்த தொழில் சங்கங்களின் பரப்புரை முயற்சிகளுக்கு இடையிலான இடைவெளிகள் குறித்து பங்குதாரர்களின் ஆய்வு அதிகரித்து வருகிறது. அரசியல் நோக்கங்களுக்காக சிறிய தொகைகள் செலவிடப்பட்டாலும், பொதுக் கொள்கையில் ஏற்படும் தாக்கம் மிகவும் குறிப்பிடத்தக்கதாக இருக்கும். தன்னார்வமா அல்லது சட்டப்பூர்வமானதா/கட்டாயமா என்பதை வெளிப்படுத்துவது, பெருநிறுவன நிதியை எவ்வாறு செலவிடுவது என்பது குறித்த முடிவுகளில் பங்குதாரர்களை முன்சூட்டியே ஈடுபடுத்துவதற்கான வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறைகளுடன், பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள் நீண்டகால பங்குதாரர் ஆர்வத்தை மேம்படுத்துவதை உறுதி செய்வதற்கு அவசியமாக இருக்கும்.

பரந்த சமூகக் கண்ணோட்டத்தில், பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகள் - குறிப்பாக பெரிய நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் போது - குறைந்த நிதி வளங்களைக் கொண்ட பிற ஆர்வமுள்ள குழுக்களின் செயல்பாடுகளுடன் ஒப்பிடும்போது பொதுக் கொள்கை விவாதங்களை விகிதாசாரமாக பாதிக்கக்கூடிய அபாயமும் உள்ளது. நிறுவனங்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் நிலையான நிறுவன செயல்பாடுகளைத் திட்டமிடுவதற்கு ஆரோக்கியமான பொது ஜனநாயகத்தை நம்பியிருப்பதால், பொதுக் கொள்கை, சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளில் தேவையற்ற செல்வாக்கைத் தடுப்பது ஒரு நிறுவனத்தின் முடிவெடுக்கும் அதிகாரிகள் மற்றும் அதன் பங்குதாரர்களின் நலன்களுக்காக இருக்க வேண்டும்.

இந்த ஆய்வறிக்கை, 2016 ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட ஆஸ்திரேலிய பெருநிறுவனப் பொறுப்பு மையத்திற்காக ஹோவர்ட் பெண்டர் எழுதிய "ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவு" என்ற ஆய்வறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹ ஹோவர்ட் பெண்டர் (2016), ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள், <https://www.accr.org.au/research/>.

சொற்களஞ்சியம்2

ஏ.இ.சி.	ஆஸ்திரேலியாவில் ஒரு குறிப்பிட்ட அரசியல்
தொடர்புடையது நிறுவனங்கள்	கட்சியுடன் தொடர்புடைய ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணைய அமைப்புகள். எடுத்துக்காட்டாக, கோர்மேக் அறக்கட்டளை என்பது ஆஸ்திரேலிய முதலீட்டு நிறுவனமாகும், இது ஆஸ்திரேலிய லிபரல் கட்சிக்கு (விக்டோரியன் பிரிவு) பணத்தை விநியோகிக்கிறது.
ஆஸ்ட்ரோடர்ஃப் குழு	"ஆஸ்ட்ரோடர்ஃபிங்" என்பது பெருநிறுவனங்கள் மற்றும் பரப்புவரையாளர்கள் பொதுமக்களின், அடிமட்ட ஆதரவு என்ற மாயையை உருவாக்கும் நடைமுறையாகும். ஆஸ்ட்ரோடர்ஃப் குழு என்பது வெளிப்படையாக அடிமட்ட அடிப்படையிலான குடிமக்கள் குழு அல்லது சட்டணியாகும், இது உண்மையில் முதன்மையாக நிறுவனங்கள், வர்த்தக சங்கங்கள், அரசியல் ஆர்வங்கள் அல்லது PR நிறுவனங்களால் கருத்தரிக்கப்பட்டு, உருவாக்கப்பட்டு மற்றும்/அல்லது நிதியளிக்கப்படுகிறது.
சுயாதீனம்	அமெரிக்க வரிச் சட்டத்தின் பிரிவு 501(c)(4) இன் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட இலாப நோக்கற்ற "சமூக நல" அமைப்புகளுக்கான அமெரிக்க சொல். அத்தகைய அமைப்புகள் அரசியல்வாதிகள், வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளுக்கு நேரடி நன்கொடைகளை வழங்க முடியாது. இருப்பினும், அவர்கள் வேட்பாளர்கள்/கட்சிகளுக்கு ஆதரவாக சுயாதீனமான செலவுகளைச் செய்யலாம், ஆனால் இது அவர்களின் முக்கிய நடவடிக்கையாக இருக்க முடியாது. அவர்கள் பரப்புரை நடவடிக்கைகளுக்கு சுதந்திரமாக செலவிடலாம். ³
சிபிஏ	பென்சில்வேனியா பல்கலைக்கழகத்தின் வார்டன் பள்ளியில் உள்ள ஜிக்லின் வணிக நெறிமுறைகள் ஆராய்ச்சி மையத்துடன் இணைந்து செயல்படும் ஒரு அரசு சாரா அமைப்பான அரசியல் பொறுப்புடைமை மையம், அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் குறித்த அமெரிக்க தரநிலை மற்றும் புவர்ஸ் 500 பட்டியலை உள்ளடக்கிய நிறுவனங்களின் செயல்திறனைக் குறிக்கும் குறியீட்டு மதிப்பெண்ணை உருவாக்குகிறது.
நேரடி அரசியல் செலவு	அரசியல்வாதிகள், கட்சிகள், வேட்பாளர்கள், அவர்களது கூட்டாளிகள் அல்லது கட்சி/பிரச்சார ஆதரவு அமைப்புகளுக்கான நன்கொடைகள் மற்றும் பிற கொடுப்பனவுகள், அத்துடன் சொந்தக் கணக்குச் செலவுகள், அதாவது வேட்பாளர்கள், கட்சிகள் அல்லது பிரச்சினைகள் குறித்த பொதுமக்கள், அதிகாரத்துவ அல்லது உயரடுக்கின் அணுகுமுறைகளைப் பாதிக்கும் நோக்கில் செலவிடப்படும் விளம்பரத்திற்கான நேரடி நிறுவனக் கட்டணம் போன்றவை. இத்தகைய நன்கொடைகள் வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளைச் சாராமல் வழங்கப்படலாம், மேலும் இயற்கைப் பொருட்களுக்கான சலுகைகளை வழங்குதல் மற்றும் நிகழ்வுகளில் கலந்துகொள்வதற்கு அதிகப்படியான கொடுப்பனவு ஆகியவை அடங்கும்.
மறைமுகம் அரசியல் செலவு	அரசியல்வாதிகள், வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகள் அல்லது ஒரு அரசியல் பிரச்சினை அல்லது தேர்தலுக்கான பொது, அதிகாரத்துவ அல்லது உயரடுக்கு அணுகுமுறைகள் அல்லது அதன் விளைவுகளுக்கான பொது, அதிகாரத்துவ அல்லது உயரடுக்கு ஆதரவைப் பாதிக்க வர்த்தக சங்கங்கள், பரப்புரையாளர்கள், சிந்தனையாளர்கள் மற்றும் ஆர்வலர் குழுக்கள் (சட்டபூர்வமான அடிமட்ட அடிப்படையிலான குழுக்கள் அல்லது ஆஸ்ட்ரோடர்ஃப் குழுக்கள்) போன்ற மூன்றாம் தரப்பினரின் வழியாகச் செல்லும் செலவு.
பிஏசி & 'சூப்பர்' பிஏசி'	அரசியல் நடவடிக்கைக் குழு, ஒரு அமெரிக்க சட்டக் கருத்து. PAC என்பது பொதுவாக தேர்தல் முடிவுகளைப் பாதிக்கும் நோக்கம் கொண்ட ஒரு நிறுவனத்தால் வழங்கப்படும் அமைப்பாகும். இது பொதுவாக நிதியுதவி செய்யும் நிறுவனத்தின் ஊழியர்களால் செலுத்தப்படும் தன்னார்வ பங்களிப்புகளைப் பெறுகிறது, மேலும் மேலும் பொது நன்கொடைகளைப் பெறலாம். PACகள், வேட்பாளர்கள் மற்றும் கட்சிகளுக்கு நன்கொடை அளிக்கக்கூடிய தொகைக்கு வரம்புகளுக்கு உட்பட்டவை. இதற்கு நேர்மாறாக, சூப்பர் PACகள் அடையாளம் காணப்பட்ட எந்தவொரு அமெரிக்க நன்கொடையாளரிடமிருந்தும் வரம்பற்ற தொகையைத் திரட்டலாம் மற்றும் வரம்பற்ற சுயாதீன செலவினங்களைச் செய்யலாம். சூப்பர் PACகள் வேட்பாளர்களுக்கு ஆதரவாக அல்லது குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளில் (வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளுக்கு நன்கொடை அளிப்பதற்கு மாறாக) பெரும்பாலும் பிரச்சாரம் செய்கின்றன.
அரசியல் பங்களிப்புகள்	மறைமுக மற்றும் நேரடி அரசியல் செலவினங்களை உள்ளடக்கிய ஒரு பரந்த சொல்.

² ஹோவர்ட் பெண்டர் (2016), ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள், ப 5.

³ அவர்களின் செயல்பாடுகள் ஆஸ்திரேலிய அரசியல் வகைகளுக்குள் சரியாகப் பொருந்தவில்லை. சில c4கள் ஆஸ்திரேலிய தொடர்புடைய நிறுவனத்துடன் ஒத்தவை, எடுத்துக்காட்டாக மிதவாத குடியரசுக் கட்சியினருடன் இணைந்திருக்கும் டிஃபென்டிங் மெயின் ஸ்ட்ரீட். மற்றவை ஒற்றை-பிரச்சினை லாபி குழுக்களுடன் மிகவும் ஒத்தவை, எடுத்துக்காட்டாக பல்வேறு துப்பாக்கி கட்டுப்பாட்டு ஆதரவு அல்லது எதிர்ப்பு குழுக்கள். மற்றவை ஆஸ்திரேலிய ஆர்வலர் குழுவின் அரசியல் செயல்பாட்டுக்கு ஒத்த பங்கைச் செய்கின்றன, எடுத்துக்காட்டாக நீதித்துறை நெருக்கடி நெட்வொர்க் (காண்கார்ட் நிதி என்றும் அழைக்கப்படுகிறது), இது அரசாங்கத்திற்கான வரையறுக்கப்பட்ட பங்கை ஆதரிக்கும் நீதிபதிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களின் நியமனம்/தேர்தலை ஆதரிக்கிறது. இன்னும் சிலர் ஒரு வர்த்தக சங்கத்தின் அரசாங்க விவகார ஊழியர்களுடன் ஒத்த பங்கைச் செய்கிறார்கள், எடுத்துக்காட்டாக அமெரிக்க சட்டமன்ற பரிவர்த்தனை கவுன்சிலின் பரப்புரைப் பிரிவாக இருந்த ஜெஃப்ரீசோனியன் திட்டம். 5

குறிப்பிடத்தக்கது மூன்றாம் தரப்பினர்	ஆண்டுக்கு AUD 250,000 க்கும் அதிகமான ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் செலவினங்களைக் கொண்ட நிறுவனங்கள் (அல்லது ஒரு வருடத்தில் AUD 14,500 க்கும் அதிகமானவை, இது அவர்களின் வருவாயில் குறைந்தது மூன்றில் ஒரு பங்கு ஆகும்) ⁴ ; எடுத்துக்காட்டாக, GetUp! மற்றும் Advance Australia.
---	--

அறிமுகம்

ஜனவரி 6, 2021 அன்று அப்போதைய ஜனாதிபதி டொனால்ட் டிரம்பின் ஆதரவாளர்கள் அமெரிக்க கேபிடல் கட்டிடத்தைத் தாக்கிய சம்பவங்களின் வெளிச்சத்தில், பல முக்கிய அமெரிக்க நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் பங்களிப்புகளை நிறுத்தி மறு மதிப்பீடு செய்ய விரும்புவதாக அறிவித்தன. சம்பவத்திற்குப் பிறகு சில PAC-கள் அனைத்து அரசியல் பங்களிப்புகளையும் இடைநிறுத்தின, மேலும் சில 2020 ஜனாதிபதித் தேர்தல் முடிவுகளை சான்றளிப்பதை எதிர்த்து வாக்களித்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கான பங்களிப்புகளை நிறுத்துவதாகக் கூறின. இருப்பினும், இந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு நிறுவனங்கள் மற்றும் தொழில்துறை சங்கங்களின் பங்களிப்புகள் தொடர்ந்தன, மேலும் நிறுவனங்களின் உறுதிப்பாடுகள் அவற்றின் செயல்களில் பிரதிபலிக்கின்றனவா என்பதைப் புரிந்துகொள்வதில் பொது ஆர்வம் அதிகரித்து வருகிறது. இதேபோல், ஆஸ்திரேலியாவில், தொழில் சங்க மதிப்புகளுடன் பெருநிறுவன மதிப்புகளை இணைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் அதிகரித்து வருகின்றன, மேலும் காலநிலை மாற்றத்தில் வலுவான கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

இந்த அறிக்கையில், இரண்டு வகையான அரசியல் செலவினங்கள் வேறுபடுகின்றன. முதலாவது நேரடி அரசியல் செலவினம், இது வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளுக்கு நன்கொடைகள் (கட்சி கூட்டாளிகளுக்கு வழங்கப்படும் நன்கொடைகள் உட்பட) மற்றும் சொந்தக் கணக்கு வேட்பாளர், பிரச்சினை அல்லது கட்சி சார்ந்த பிரச்சாரச் செலவுகளை உள்ளடக்கியது. இரண்டாவது மறைமுக அரசியல் செலவினம், இது வர்த்தக சங்கங்கள், பரப்புரையாளர்கள், சிந்தனைக் குழுக்கள் மற்றும் ஆர்வலர் குழுக்கள் போன்ற மூன்றாம் தரப்பினருக்கான கொடுப்பனவுகளை உள்ளடக்கியது, அவை அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம். மறைமுக மற்றும் நேரடி செலவுகள் ஒன்றாக "அரசியல் பங்களிப்புகள்" அல்லது "அரசியல் செலவு" என்று குறிப்பிடப்படுகின்றன. ஆஸ்திரேலியாவில் பரப்புரை, அதாவது 'அரசாங்க விவகாரங்கள்' தொடர்பான பெருநிறுவன செலவினங்களின் அளவுகள் மற்றும் வடிவங்களை ஆவணப்படுத்த இந்த அறிக்கை முயற்சிக்கவில்லை. பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் பிற வடிவங்களை மீறும் வாய்ப்பு இருந்தபோதிலும், ஆஸ்திரேலியாவிற்கு மிகக் குறைந்த தகவல்கள் மட்டுமே கிடைக்கின்றன.⁵

இந்த ஆய்வறிக்கையின் பிரிவு 1, அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் உள்ள பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த சட்டத்தின் மதிப்பாய்வை வழங்குகிறது. இது பரப்புரை நடவடிக்கைகள் தொடர்பான சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை சுருக்கமாகத் தொடுகிறது. இருப்பினும், கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் வெளிப்படுத்தல் தேவைகளுக்கு உட்பட்ட பரப்புரை நடவடிக்கைகளின் வரையறைகள் அதிகார வரம்புகளுக்குள் வேறுபடலாம் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியது அவசியம், எனவே நாடுகடந்த ஒப்பீடு கவனமாக நடத்தப்பட வேண்டும். அரசியல் பங்களிப்புகள் தொடர்பான பெருநிறுவன நடத்தையில் வெவ்வேறு ஒழுங்குமுறை சூழல்கள் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். பிரிவு 2 அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் நடைமுறையைப் பற்றி கையாள்கிறது. பிரிவு 3 அமெரிக்காவில் அரசியல் செலவு, வெளிப்படுத்தல் மற்றும் மேற்பார்வை வழிமுறைகளுக்கான பெருநிறுவன அணுகுமுறைகளை மதிப்பிடுகிறது மற்றும் ஒப்பிடுகிறது மற்றும்

⁴ மூன்றாம் தரப்பினர் அரசியல் பிரச்சாரங்கள் என்று அழைக்கப்பட்டனர்; மேலும் விவரங்களுக்கு, AEC (2022), குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர், https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/guides/significant-third-parties.htm.

⁵ ஹோவர்ட் பெண்டர் (2016), ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள், ப 7. 6

ஆஸ்திரேலியா. இந்தப் பிரிவு முதலில் 2021 ஆம் ஆண்டில் CPA-Zicklin குறியீட்டுடன் ஒப்பிடும்போது மதிப்பிடப்பட்ட US S&P 500 நிறுவனங்களின் முடிவுகளின் சுருக்கத்தை வழங்குகிறது. அதைத் தொடர்ந்து, ASX இல் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 75 நிறுவனங்கள் ஆஸ்திரேலிய பயன்பாட்டு வழக்கைப் பூர்த்தி செய்ய CPA-Zicklin குறியீட்டு 2021 இன் சற்று மாற்றியமைக்கப்பட்ட பதிப்பைப் பயன்படுத்தி மதிப்பெண் பெறுகின்றன. அமெரிக்க மற்றும் ஆஸ்திரேலிய நிறுவன நடத்தையின் இந்த மொத்த மதிப்பீட்டின் முடிவுகளின் ஒப்பீட்டோடு பிரிவு 3 முடிகிறது.

1. இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் கொள்கை சூழல் மற்றும் சட்டம்

1.1. கொள்கை சூழல் சர்வதேச

நிறுவன ஆளுகை வலையமைப்பு (ICGN)6, வணிக நெறிமுறைகள் மற்றும் நிறுவன ஆளுகை ஆகிய இரண்டின் கண்ணோட்டங்களிலிருந்தும் அரசியல் செயல்பாட்டில் நிறுவன ஈடுபாடு குறித்த முதலீட்டாளர்களின் கவலைகளை நிவர்த்தி செய்கிறது. நல்ல நிறுவன ஆளுகை, நிறுவனங்கள் தங்கள் பங்குதாரர்களின் நலன்களுக்காக, அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் நிதிகள் உட்பட, நிறுவன நிதிகளைப் பயன்படுத்துவதை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்று ICGN கூறுகிறது. பொதுக் கொள்கை, சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளால் நிறுவனங்கள் கணிசமாக பாதிக்கப்படக்கூடும் என்பதால், பொதுக் கொள்கை விவாதங்களைத் தெரிவிப்பதில் நிறுவனங்கள் செயலில் பங்கு வகிப்பது முதலீட்டாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கும். இருப்பினும், நிறுவன அரசியல் செலவினங்களைப் பொறுத்தவரை நிறுவன நிர்வாகிகள், இயக்குநர்கள் மற்றும் பங்குதாரர்களிடையே உள்ள நலன்களின் சாத்தியமான வேறுபாடு காரணமாக, நிறுவன நிதிகள் எப்போதும் பங்குதாரர்கள் மற்றும் ஒட்டுமொத்த நிறுவனத்தின் நலன்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படாமல் போகலாம் என்ற கவலை உள்ளது. எனவே, நிறுவனங்கள் அரசியல் நடவடிக்கைகள் சட்டபூர்வமானவை மற்றும் வெளிப்படையான முறையில் நடத்தப்படுவதை உறுதி செய்ய வேண்டும், இதனால் நிறுவனங்கள் மற்றும் அவற்றின் வாரியங்கள் தங்கள் நிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்குப் பொறுப்பேற்க முடியும். கூடுதலாக, பொதுக் கொள்கை விவாதங்கள் பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளால், குறிப்பாக பெரிய நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் நிதிகளால், குறைவான நிதி வளங்களைக் கொண்ட பிற ஆர்வக் குழுக்களுடன் ஒப்பிடும்போது, விகிதாசார ரீதியாக பாதிக்கப்படக்கூடிய அபாயத்தை ICGN எடுத்துக்காட்டுகிறது.

உலகளவில், நாடுகள் தங்கள் சட்ட ஏற்பாடுகளில் வெவ்வேறு அணுகுமுறைகளை எடுத்துள்ளன, இதன் விளைவாக பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிப்பதற்கான வெவ்வேறு அணுகுமுறைகள் உருவாகின்றன. இதன் விளைவாக நிறுவனங்கள் எந்த அளவிற்கு கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்படக்கூடும் என்பது மாறுபடும். பின்வரும் பிரிவு, இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவில் கூட்டாட்சி மட்டத்தில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களுடன் தொடர்புடைய சட்ட ஏற்பாடுகளின் மதிப்பாய்வை வழங்குகிறது. (ஆஸ்திரேலியாவைப் பொறுத்தவரை, வெவ்வேறு மாநிலங்களில் உள்ள பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களுக்கு ஏற்கனவே உள்ள வெவ்வேறு சட்ட கட்டமைப்புகள் பொருந்தக்கூடிய இடத்தில், ஒவ்வொரு கட்டமைப்பும் தனித்தனியாக ஆராயப்படுகிறது.)

⁶ சர்வதேச நிறுவன ஆளுகை வலையமைப்பு (2017), அரசியல் பரப்புரை மற்றும் நன்கொடைகள், ப 14-15, <https://www.icgn.org/sites/default/files/2021-06/ICGN%20அரசியல்%20லாயிபிங்%20%26%20நன்கொடை%202017.pdf>.

⁷ பெப்சுக் மற்றும் ஜாக்சன் (2010), கார்ப்பரேட் அரசியல் பேச்சு: யார் தீர்மானிக்கிறார்கள்?, ப 83, 117, https://harvardlawreview.org/wp-content/uploads/pdfs/vol_12401bebuchuk_jackson.pdf.

1.2. சட்டம்

பொருளாதார ஒத்துழைப்பு மற்றும் மேம்பாட்டு அமைப்பு (OECD) மற்றும் பொறுப்பான முதலீட்டுக்கான கோட்பாடுகள் (PRI) ஆகியவை இணைந்து வெளியிட்ட ஒரு கூட்டு அறிக்கையில், பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டைச் சுற்றியுள்ள 17 முக்கிய பொருளாதாரங்களின் ஒழுங்குமுறை அமைப்புகளை பகுப்பாய்வு செய்தன. 8 சில வகையான அரசியல் நன்கொடைகளைத் தடை செய்வது தொடர்பாக ஆஸ்திரேலியா, இங்கிலாந்து மற்றும் அமெரிக்காவில் எடுக்கப்பட்ட பல்வேறு அணுகுமுறைகள் - அத்துடன் அரசியல் நோக்கங்களுக்காக செலவிடக்கூடிய தொகைகளுக்கு வரம்புகளை விதிப்பது - கீழே உள்ள அட்டவணை 1 இல் காட்டப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1: ஆஸ்திரேலியா, ஐக்கிய இராச்சியம் மற்றும் அமெரிக்காவில் அரசியல் நன்கொடைகளுக்கான அணுகுமுறைகள்.

	தடைசெய்யப்பட்ட தனியார் பங்களிப்புகள்		செலவு / செலவு வரம்புகள் மீதான விதிமுறைகள்	
	பெருநிறுவனம் நன்கொடைகள் அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்கள்	அரசியல் கட்சிகளுக்கு வெளிநாட்டு நன்கொடைகள் மற்றும் வேட்பாளர்கள்	மூன்றாம் தரப்பு செலவு வரம்புகள்	அரசியல் கட்சிகளுக்கான செலவு வரம்புகள் மற்றும் வேட்பாளர்கள்
ஆஸ்திரேலியா	இல்லை	ஆம், ஆனால் குறிப்பிட்டது வரம்பு	இல்லை	இல்லை
ஐக்கிய அமெரிக்கா இராச்சியம்	இல்லை	ஆம்	ஆம்	ஆம்
ஐக்கிய அமெரிக்கா மாநிலங்கள்	ஆம்	ஆம்	இல்லை	ஆம்

மூலம்: OECD, பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டு விதிமுறைகள் குறித்த தாவுத்தளம், 2022

பெருநிறுவனங்களிடமிருந்து வரும் நன்கொடைகள் உட்பட தனியார் நன்கொடைகள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகள், வேட்பாளர்கள் மற்றும் மூன்றாம் தரப்பினருக்கான செலவு வரம்புகள் ஆகியவற்றில் ஆஸ்திரேலியா மிகவும் மென்மையான அணுகுமுறையைக் கொண்டுள்ளது போல் தெரிகிறது. மூன்றாம் தரப்பினரின் செலவு உலகளவில் ஒரு சவாலாகவே உள்ளது. மேலும், அமெரிக்காவில் உள்ள சூப்பர் பிஏசிக்கள் போன்ற குழுக்கள் மற்றும் பிற ஆர்வமுள்ள குழுக்கள் (எ.கா., தொண்டு நிறுவனங்கள், அறக்கட்டளைகள், சிந்தனைக் குழுக்கள், வர்த்தக சங்கங்கள், ஆர்வலர் குழுக்கள்) மூலம் தேர்தல் செலவினங்களை மறுசீரமைப்பதற்கான ஒரு வழிமுறையாக இது அமைகிறது. தேர்தல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளுக்கு மூன்றாம் தரப்பினர் செலவிடக்கூடிய தொகைக்கு இங்கிலாந்து வரம்புகளை விதிக்கிறது. பரப்புரை ஒழுங்குமுறையை ஏற்றுக்கொண்ட நாடுகளில் ஆர்வமுள்ள மூன்று நாடுகளும் இருந்தாலும், பரப்புரை நடவடிக்கைகள் தொடர்பான வெளிப்படைத்தன்மை தேவைகள் குறைவாகவே உள்ளன. அந்த மாதிரியில் அமெரிக்கா மட்டுமே பரப்புரையாளர்கள் தங்கள் பரப்புரை செலவுகள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கு அவர்கள் செய்த பங்களிப்புகள் குறித்த தகவல்களை வெளியிட வேண்டும் என்று கோருகிறது.

⁸ OECD/PRI (2022), பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டை ஒழுங்குபடுத்துதல்: போக்குகள், சவால்கள் மற்றும் முதலீட்டாளர்களுக்கான பங்கு, <https://www.oecd.org/governance/ethics/regulating-corporate-political-engagement.htm>.
⁹ "மூன்றாம் தரப்பினர்" என்பதன் வரையறைகள் நாடுகளுக்கு நாடு வேறுபடுகின்றன. OECD/PRI (2022) அறிக்கையில் அந்தந்த நாட்டுப் பிரிவுகளில் விவரங்களைக் கண்டறியவும். 8

பொது நிறுவனங்களில் பங்குதாரர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான ஒழுங்குமுறை, பங்குதாரர்கள் அரசியல் பங்களிப்புகள் அல்லது பரப்புரை செலவினங்களை அங்கீகரிக்க வேண்டிய தேவையை அரிதாகவே உள்ளடக்கியது.

1.2.1. UK அரசியல்

கட்சிகள் மற்றும் வாக்கெடுப்புச் சட்டம் (2000) மற்றும் மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டம் (1983) ஆகியவை UK இல் அரசியல் நிதியை ஒழுங்குபடுத்தும் முக்கிய சட்டங்களாகும். 2000 ஆம் ஆண்டு முதல், வெளிப்படுத்தல் கடமைகளுக்கு கூடுதலாக, UK நிறுவனங்கள் சட்டம்10 பொது நிறுவன அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும் செலவினங்களுக்கு பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலைக் கோரியுள்ளது,¹¹ OECD அறிக்கையால் உள்ளடக்கப்பட்ட 17 நாடுகளில் அவ்வாறு செய்யும் ஒரே நாடாக இது திகழ்கிறது. UK இல் உள்ள தொழிற்சங்கங்களுக்கு ஓரளவு ஒத்த விதிகள் பொருந்தும்¹²

2014 ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட பரப்புரை, கட்சி சார்பற்ற பிரச்சாரம் மற்றும் தொழிற்சங்க நிர்வாகச் சட்டம், பரப்புவையாளர்கள் தங்கள் அரசியல் பங்களிப்புகளை நேரடியாக வெளியிட வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தவில்லை, ஆனால் சில மூன்றாம் தரப்பு பிரச்சாரகர்கள் தங்கள் செலவுகள், நன்கொடைகள், கணக்குகள் மற்றும் வாரிய உறுப்பினர்கள் பற்றிய கூடுதல் தகவல்களை வெளியிடவும் பதிவு செய்யவும் கட்டாயப்படுத்துவதன் மூலம் அவர்களின் செலவுகள் தொடர்பாக வெளிப்படைத்தன்மையை அதிகரித்துள்ளது. பரப்புரை பதிவேட்டையும் பொது அதிகாரிகள் தங்கள் நிகழ்ச்சி நிரலை வெளியிடுவதற்கான தேவையையும் இணைத்துள்ள ஒரே நாடு இங்கிலாந்து என்றாலும், பெரும்பாலான பரப்புரை நடவடிக்கைகள் பதிவேட்டின் கீழ் வராது.¹³ இங்கிலாந்து நிறுவனங்களின் அரசியல் நன்கொடைகள்/சந்தாக்களின் வரி விலக்கு நிலை இன்னும் இங்கிலாந்து வரிச் சட்டத்தில் ஒரு சாம்பல் நிறப் பகுதியாகவே உள்ளது. ¹⁴ வெளிநாட்டினரின் நன்கொடைகள்

¹⁰ நிறுவனங்கள் சட்டம் 2006 (யுகே), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents>.

¹¹ அரசியல் செலவினங்களின் வரையறை விரிவானது - ஊடக நிறுவனங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும், மேலும் எந்தவொரு செலவையும் செய்ய விரும்பாத நிறுவனங்கள், இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வரும் பகுதிக்குள் தற்செயலாக நுழைந்தால், ஒரு சிறிய தொகைக்கு அனுமதி பெறுவது பொதுவான அணுகுமுறையாகும். இந்தச் சட்டம் அனைத்து பொது நிறுவனங்களுக்கும் பொருந்தும், நன்கொடைகள் மற்றும் செலவினங்களை உள்ளடக்கியது, ஹோட்டிங் நிறுவனங்கள் மூலம் தடயங்கள், வர்த்தக சங்கங்களுக்கான சந்தாக்களுக்கு விலக்கு அளிக்க அனுமதிக்கிறது மற்றும் £5,000 க்கும் குறைவான திரட்டப்பட்ட நன்கொடைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கிறது. நிறுவனங்கள் சட்டம் 2006, பகுதி 14, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/part/14>.

¹² ஒரு தொழிற்சங்கம் 'அரசியல் நிதியை' இயக்க விரும்பினால் அதன் உறுப்பினர்களின் வாக்கெடுப்பை நடத்த வேண்டும், மேலும் உறுப்பினர்கள் அந்த நிதிக்கு நிலுவைத் தொகையை செலுத்தாமல் இருக்க தேர்வு செய்யலாம். வணிகம், எரிசக்தி மற்றும் தொழில்துறை உத்தித் துறை (2018), தொழிற்சங்க அரசியல் நிதிகள், ஆகியவற்றைப் பார்க்கவும்.

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/245595/10-817-trade-union-political-funds-guide.pdf.

¹³ OECD/PRI (2022), பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டை ஒழுங்குபடுத்துதல்: போக்குகள், சவால்கள் மற்றும் முதலீட்டாளர்களுக்கான பங்கு, ப 39.

¹⁴ இந்த விஷயத்தில் முறையான அறிக்கைகள் சந்தாக்களுக்கான விலக்கு இல்லாததைக் குறிக்கின்றன, HM வருவாய் மற்றும் சுங்கம் (2022), வணிக வருமான கையேடு, <http://www.hmrc.gov.uk/manuals/bimmanual/bim47405.htm> ஐப் பார்க்கவும். இருப்பினும், நடைமுறையில், UK வரி ஆணையம் அடிக்கடி ஒரு விலக்கு முறையை திறம்பட அனுமதிப்பதாகத் தெரிகிறது. "பிரிட்டிஷ் வரி ஆணையம் இந்த வழியில் வழங்கப்படும் [கார்ப்பரேட் அரசியல்] நன்கொடைகளுக்கு வரி விதிக்கவில்லை என்று ஆறு வரி கணக்காளர்கள் தெரிவித்தனர். வரி ஆணையமான, ஹெர் மெஜஸ்டியின் வருவாய் மற்றும் சுங்கம் (HMRC), அத்தகைய பரிசுகளுக்கு வரி விதிக்க சட்டப்பூர்வ உரிமை இருப்பதாகக் கூறியது, ஆனால் இந்த உரிமையை ஏன் பயன்படுத்தவில்லை என்று கூறவில்லை." Bergin (2015), For UK Political Donors, an Unintended Tax Break, <http://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-3058812/For-UK-political-donors-unintended-tax-break.html> ஐப் பார்க்கவும். UK வரி ஆணையம் சில நேரங்களில் நன்கொடைகளுக்கான விலக்குகளை அனுமதிப்பதாகத் தெரிகிறது, ஆனால் பங்குதாரர்களின் கைகளில் ஒரு தனியார் நிறுவன வருமானத்தால் ஒரு பெருநிறுவன நன்கொடையாகக் கருதும் திறன் அதற்கு இருக்கும் (ஆஸ்திரேலியாவில் Fringe Benefits Tax போன்றது), அது அவ்வாறு செய்ய மறுக்கிறது. 9

அனுமதிக்கப்பட்டது,15 இருப்பினும், குடியுரிமை பெறாத UK குடிமக்களின் நன்கொடைகள் வரம்பு இல்லாமல் நடைமுறையில் சட்டப்பூர்வமாகிவிட்டன.¹⁶

1.2.2. அமெரிக்கா

அமெரிக்காவில் கூட்டாட்சி மட்டத்தில் அரசியல் பங்களிப்புகள் பெரும்பாலும் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன

1971 ஆம் ஆண்டு கூட்டாட்சி தேர்தல் பிரச்சாரச் சட்டம். கூட்டாட்சி வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளுக்கு நிறுவனங்கள் நேரடி பங்களிப்புகளைச் செய்வதை சட்டம் தடைசெய்கிறது, 17 ஆனால் அவர்களின் ஊழியர்கள் "அரசியல் நடவடிக்கைக் குழுக்கள்" மூலம் அவ்வாறு செய்ய அனுமதிக்கிறது, அதன் நிதி பின்னர் கூட்டாட்சி தேர்தல்களில் பயன்படுத்தப்படலாம். 1974 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில் செய்யப்பட்ட திருத்தம் கூட்டாட்சி தேர்தல் ஆணையத்தை உருவாக்க வழிவகுத்தது.

மேற்பார்வை அமைப்பு மற்றும் பிரச்சாரங்களுக்கான செலவு வரம்புகளைக் கொண்டு வந்தது.¹⁸

2010 ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பான, சிட்டிசன்ஸ் யுனைடெட் v ஃபெடரல் தேர்தல் ஆணையம், அமெரிக்காவில் அரசியல் செலவினங்கள் தொடர்பாக ஒரு மைல்கல் வழக்காகும்.¹⁹ இந்தத் தீர்ப்பில், சுயாதீன அரசியல் செலவினங்கள் ஊழல் அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்தவில்லை என்றும், முந்தைய பல பெருநிறுவன அரசியல் நிதிச் சட்டங்களை மாற்றியமைத்து, நிறுவனங்கள் மற்றும் பிற குழுக்கள் தேர்தல் செலவினங்களுக்கு வரம்பற்ற நிதியைச் செலவிட அனுமதித்தது என்றும் கண்டறியப்பட்டது. பங்குதாரர்கள் தாங்கள் முதலீடு செய்யப்படும் நிறுவனங்களின் அரசியல் செலவினங்களைப் பற்றிய நுண்ணறிவைப் பெறுவார்கள், இதனால் அரசியல் செலவு பங்குதாரர்களின் நலன்களுடன் ஒத்துப்போவதை உறுதி செய்யும் என்ற அனுமானத்தின் அடிப்படையில் இந்த தீர்ப்பு அமைந்தது. இதன் விளைவாக, வேட்பாளர்கள் அல்லது அரசியல் கட்சியுடன் ஒருங்கிணைக்கவில்லை என்றால், நிறுவனங்கள் இப்போது பிரச்சார விளம்பரங்களுக்கு வரம்பற்ற நிதியைச் செலவிட முடியும், இருப்பினும் வேட்பாளர்கள் அல்லது கட்சிகளுக்கு நிறுவனங்கள் நேரடி பங்களிப்புகளை வழங்குவதைத் தடை செய்வதை இந்தத் தீர்ப்பு உறுதி செய்தது. சூப்பர் பிஏசிக்கள் போன்ற சில குழுக்கள் தங்கள் நன்கொடையாளர்களை வெளியிட வேண்டியிருந்தாலும், 501(c)(4) "சமூக நல" அமைப்புகள் போன்ற பிற அமைப்புகள் அவ்வாறு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை, இது கணிசமான ரகசியத்திற்கு வழிவகுக்கிறது.²⁰

அமெரிக்க வரிச் சட்டம் பரப்புரை மற்றும் அரசியல் செலவினங்களுக்கான விலக்குகளை மறுக்கிறது.²¹ மேலும், கூட்டாட்சி பரப்புரை வெளிப்படுத்தல் சட்டம் (1995) இன் கீழ், அமெரிக்காவில் பரப்புரை நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் அல்லது பணியமர்த்தப்பட்ட பரப்புரையாளர்களைப் பயன்படுத்தும் ஊழியர்களைக் கொண்ட நிறுவனங்கள் பரப்புரைச் செலவினங்களின் அரையாண்டு பங்களிப்பு அறிக்கைகளை பொதுவில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இருப்பினும், சமூக ஊடகங்கள் மற்றும் அடிமட்ட மக்களின் பயன்பாடு

¹⁵ UK அரசியல் கட்சிகள், தேர்தல்கள் மற்றும் வாக்கெடுப்புச் சட்டம் 2000, பிரிவு 54, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/41/section/54> ஐப் பார்க்கவும்.

¹⁶ ரென்னார்ட் (2022), டோம் அல்லாதவர்களிடமிருந்து அரசியல் நன்கொடைகள் குறைக்கப்பட வேண்டும், <https://www.theguardian.com/politics/2022/apr/04/political-donations-from-non-doms-should-be-curtailed>.

¹⁷ இந்தக் கட்டுப்பாடு 1907 ஆம் ஆண்டு டில்மேன் சட்டத்திற்கு முந்தையது.

¹⁸ Ballotpedia (nd), கூட்டாட்சி பிரச்சார நிதி சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகள், https://ballotpedia.org/Federal_campaign_finance_laws_and_regulations.

¹⁹ லாவ் (2019), சிட்டிசன்ஸ் யுனைடெட் எக்ஸ்ப்ளெய்ன்ட், <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/citizens-ஒன்றுபட்ட-விளக்கப்பட்டது>.

²⁰ வெளிப்படையான ரகசியங்கள் (nd), வெளிப்படுத்தல் மூலம் வெளிப்புற செலவுகள், கட்சி குழுக்களைத் தவிர்த்து, <https://www.opensecrets.org/outside-spending/dark-money-groups/disclosure>.

²¹ அமெரிக்க குறியீடு, பிரிவு 162(e), <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/26/162>; எலியட் (2012), அரசியல் 'இருண்ட பணத்தில்' நிறுவனங்கள் வரிச் சலுகைகளை எடுக்க முடியுமா?, <http://www.propublica.org/article/could-corporations-be-taking-tax-breaks-on-political-dark-money>.

அமெரிக்க பிரதிநிதிகள் சபையின் எழுத்தர் அலுவலகம் (2021), பரப்புரை வெளிப்படுத்தல் சட்ட வழிகாட்டுதல், பிரிவு 3, "வரையறைகள் - பங்களிப்பு அறிக்கைகள்," https://lobbyingdisclosure.house.gov/amended_lda_guide.html.

பொதுக் கொள்கையை மறைமுகமாக பாதிக்கும் வகையில் பரப்புரையாளர்களால் செய்யப்படும் தகவல்தொடர்புகள்

கருதப்படுவதில்லை 23 ஒரு பரந்த செயல்பாடு உள்ளது, எனவே பரப்புரையாளரால் பரப்புரையாகக்

வெளிப்படுத்தப்படுவதற்கு உட்பட்டது அல்ல. அமெரிக்க தேர்தல்களை பாதிக்கும் நோக்கில் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களின் செலவினங்களுக்கு தடை.24

1.2.3. ஆஸ்திரேலியா

ஆஸ்திரேலியாவில், கூட்டாட்சி மட்டத்தில், வேட்பாளர்கள், கட்சிகள் அல்லது தொடர்புடைய நிறுவனங்களுக்கு 25 ஆஸ்திரேலிய

டாலர் 14,300 க்கும் அதிகமான நன்கொடைகள் (நிதியாண்டு 2020-21 க்கு) ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணையத்திடம் (AEC)

வெளியிடப்பட வேண்டும், இது அத்தகைய நன்கொடைகளை வெளியிடுகிறது . 26 சொந்தக் கணக்கு கூட்டாட்சி அளவிலான

பிரச்சாரச் செலவினங்களையும் வெளியிட வேண்டும். 27 அரசியல் பிரச்சாரகர் (இப்போது குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பு)

2018 ஆம் ஆண்டு காமன்வெல்த் தேர்தல் சட்டம் 1918 இல் முதன்முதலில் விதிகள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன, இதன் மூலம்

முக்கிய கட்சி சாராத அரசியல் நடிகர்கள் - எடுத்துக்காட்டாக ஆஸ்திரேலியாவின் வணிக கவுன்சில் (BCA) மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவின்

கனிம கவுன்சில் (MCA) போன்ற வர்த்தக சங்கங்கள் மற்றும் GetUp! அல்லது Advance Australia போன்ற ஆர்வலர் அமைப்புகள் -

தங்கள் அரசியல் செயல்பாடு குறித்த தரவைப் புகாரளிக்க வேண்டும்.

UK-வைப் போலன்றி, பொது நிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்கு பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலுக்கு எந்தக் கடமையும் இல்லை.

அமெரிக்காவைப் போலன்றி, நேரடி நன்கொடைகளுக்கு பொதுவான கூட்டாட்சித் தடைகள் எதுவும் இல்லை.

²⁴ OECD/PRI (2022), பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டை ஒழுங்குபடுத்துதல்: போக்குகள், சவால்கள் மற்றும் முதலீட்டாளர்களுக்கான பங்கு, ப 19.

²⁵ இந்தத் தடை, அமெரிக்கர்கள் அல்லாதவர்களை உள்ளடக்கிய நிதி அல்லது செயல்பாட்டைக் கொண்ட PAC-களை உருவாக்கும் வெளிநாட்டு துணை நிறுவனங்களைத் தடுப்பதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. கூட்டாட்சி தேர்தல் ஆணையம் (nd), வெளிநாட்டினர், <http://www.fec.gov/pages/brochures/foreign.shtml#Prohibition> ஐப் பார்க்கவும்.

²⁶ பெறுநர் மாநிலக் கட்சி கிளைகளிலோ அல்லது நன்கொடையாளர் தொடர்பான இயற்கை நபர்களிலோ எந்த குழுவாக்க ஏற்பாடும் இல்லை. AEC (2016), அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடையாளர்களுக்கான நிதி வெளிப்படுத்தல் வழிகாட்டி, 'கட்சி பல கூட்டாட்சி பதிவுகளைக் கொண்ட ஒரு கட்சிக்கு நன்கொடைகள்,' http://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/guides/donors/information.htm#rel

²⁷ எம்.பி.பி.

²⁸ காமன்வெல்த் தேர்தல் சட்டம் 1918, பிரிவு 305B. நன்கொடை நிறுவனங்களுக்கு ஒரு குழுவாக்க ஏற்பாடும் உள்ளது—

1918 ஆம் ஆண்டு காமன்வெல்த் தேர்தல் சட்டத்தின் பிரிவு 287(6), 2001 ஆம் ஆண்டு கார்ப்பரேஷன்கள் சட்டத்தின் விதிகளின் கீழ் தொடர்புடைய நிறுவனங்களை ஒரே நிறுவனமாகக் கருதுகிறது, எனவே நன்கொடைகள் குழு முழுவதும் திரட்டப்பட்டு, பின்னர் பெற்றோர் நிறுவனத்தின் பெயரில் ஒரே வருமானத்தில் வெளியிடப்பட வேண்டும். இருப்பினும், தரவு மிகவும் காலாவதியானது. இது அடுத்த நிதியாண்டின் பிப்ரவரியில் வெளியிடப்படுகிறது.

²⁹ காமன்வெல்த் தேர்தல் சட்டம் 1918, பிரிவு 314AEB ஐப் பார்க்கவும். மாநில அளவில் இதே போன்ற வெளிப்படுத்தல் தேவைகள் ஓரளவிற்கு உள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக, NSW தேர்தல் நிதியளிப்புச் சட்டம் 2018, பிரிவு 20, மூன்றாம் தரப்பு பிரச்சாரச் செலவினங்களை வெளியிட வேண்டும், ஆனால் விக்டோரியாவில் இதே போன்ற விதிகள் எதுவும் இல்லை. விக்டோரியா, தேர்தல் சட்டம் 2002, பிரிவு 217K ஐப் பார்க்கவும். Granger & Read (2019), விக்டோரியாவில் அரசியல் செலவின ஒழுங்குமுறை: சீர்திருத்தத்திற்கான அறை, அட்டவணை 2.1, https://www.researchgate.net/publication/340224579_Political_Expenditure_Regulation_in_Victoria_Room_f ஐயும் பார்க்கவும்.

[or_Reform/link/5e7d9cc2299bf1a91b7f1272/download](https://www.aec.gov.au/Reform/link/5e7d9cc2299bf1a91b7f1272/download), இது ஆஸ்திரேலிய மாநிலங்கள் முழுவதும் செலவின வரம்புகள் மற்றும் வெளிப்படுத்தலை அமைக்கிறது.

³⁰ தேர்தல் சட்டத் திருத்தத்தின் மதிப்பாய்வு, தேர்தல் விஷயங்கள் தொடர்பான கூட்டு நிலைக்குழு (2021) ஐப் பார்க்கவும்.

(தேர்தல் நிதி மற்றும் வெளிப்படுத்தல் சீர்திருத்தம்) சட்டம் 2018, https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/joint/Electoral_Matters/OperationandImpact/

[அறிக்கை/பிரிவு?id=கமிட்டிகள்%2Freportjnt%2F024660%2F76176](https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/joint/Electoral_Matters/OperationandImpact/Aறிக்கை/பிரிவு?id=கமிட்டிகள்%2Freportjnt%2F024660%2F76176). புதிய விதிகள் "முக்கிய கட்சி சாராத அரசியல் நடிகர்கள்... தேர்தல்களில்

முக்கிய பங்கு வகிக்கும் அரசியல் பிரச்சாரகர்களுக்கு அதிக வெளிப்படத்தன்மை உட்பட அவர்களின் பிரச்சார செயல்பாடு குறித்த தரவைப் புகாரளிக்க வேண்டும்" என்று கோரியது. 11

கூட்டாட்சி மட்டத்தில் குறைந்தபட்ச கூடுதல் கட்டுப்பாடுகள் இருந்தாலும், தனிப்பட்ட மாநிலங்கள் இன்னும் ஒருபடி மேலே செல்கின்றன.²⁹ சில மாநிலங்கள் குறைந்த வெளிப்படுத்தல் வரம்புகளைப் பயன்படுத்துகின்றன மற்றும் சில வகை நன்கொடையாளர்களை முழுவதுமாக கட்டுப்படுத்துகின்றன (எ.கா., நியூ சவுத் வேல்ஸ் [NSW], குயின்ஸ்லாந்து மற்றும் ஆஸ்திரேலிய தலைநகர் பிரதேசம் [ACT] இல் உள்ள சொத்து உருவாக்குநர்கள்). பொது ஒருமைப்பாடு மையம் NSW, குயின்ஸ்லாந்து, தெற்கு ஆஸ்திரேலியா (SA), ACT, வடக்குப் பிரதேசம் மற்றும் டாஸ்மேனியாவில் சில வகையான தேர்தல் செலவின வரம்புகளை அடையாளம் காட்டுகிறது.³⁰ வெளிப்படுத்தலின் சரியான நேரத்தில், NSW, விக்டோரியா, ACT மற்றும் SA போன்ற மாநிலங்கள் தேர்தல்களின் போது அரசியல் நன்கொடைகளை 7 முதல் 21 நாட்களுக்குள் வெளியிட வேண்டும். குயின்ஸ்லாந்தில், தேர்தல்களைப் பொருட்படுத்தாமல், அரசியல் நன்கொடைகள் ஏழு நாட்களுக்குள் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். கூட்டாட்சி மட்டத்தில், தேர்தல் காலங்களில் குறிப்பிட்ட தேவைகள் எதுவும் இல்லை மற்றும் வெளிப்படுத்தல் வருடாந்திர அடிப்படையில் மட்டுமே தேவைப்படுகிறது (மாறுபட்ட கூட்டாட்சி மற்றும் மாநில விதிமுறைகள் குறித்த இணைப்பு I ஐப் பார்க்கவும்).³¹

ஆஸ்திரேலியாவில் நேரடி நிறுவன அரசியல் நன்கொடைகளுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்படவில்லை. ³² இருப்பினும், சொந்தக் கணக்குச் செலவுகள் மற்றும் வர்த்தக சங்கங்களுக்கு செலுத்தப்படும் சந்தாக்கள், பின்னர் அவை அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம், அவை விலக்கு அளிக்கப்படும். வர்த்தக சங்கங்கள் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்கலாம் மற்றும் செய்யலாம் மற்றும் அரசியல் செலவுகள் மற்றும் பரப்புரையில் ஈடுபடலாம் (வர்த்தக சங்கங்களின் அரசியல் செயல்பாடு குறித்த இணைப்பு G ஐப் பார்க்கவும்). AUD 100 அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வெளிநாட்டு மூலங்களிலிருந்து வரும் அரசியல் நன்கொடைகள் 2019 முதல் ஆஸ்திரேலியாவில் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன.³³

நிறுவனங்கள் மறைமுக அரசியல் செலவினங்களில் எவ்வாறு ஈடுபடுகின்றன என்பதற்கான எடுத்துக்காட்டாக, BHP அரசியல் பங்களிப்புகளைச் செய்யக்கூடாது என்ற கொள்கையைக் கொண்டுள்ளது: “கட்சி அரசியலைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் பாரபட்சமற்ற நிலைப்பாட்டைப் பேணுகிறோம், மேலும் எந்தவொரு அரசியல் கட்சி, அரசியல்வாதி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரி அல்லது எந்தவொரு பொதுப் பதவிக்கும் வேட்பாளருக்கு அரசியல் பங்களிப்புகள் அல்லது அரசியல் நோக்கங்களுக்காக செலவுகள்/நன்கொடைகளைச் செய்வதில்லை. நாடு.”³⁴ இருப்பினும், சொந்தக் கணக்குச் செலவுகள் மற்றும் வர்த்தக சங்கங்களுக்கான கொடுப்பனவுகள் அல்ல இந்தக் கொள்கையின் கீழ் வருகிறது. 2009/10 ஆம் ஆண்டில் BHP ஆஸ்திரேலிய அரசியல் பிரச்சாரத்திற்காக AUD 4.1 மில்லியனை செலவிட்டது.³⁵

²⁹ மூலர் (2022), ஆஸ்திரேலிய அதிகார வரம்புகளில் தேர்தல் நிதி மற்றும் வெளிப்படுத்தல்: ஒரு விரைவு வழிகாட்டி, ஆகியவற்றைப் பார்க்கவும்.

https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp21

²²விரைவு வழிகாட்டிகள்/தேர்தல் நிதியளிப்பு மாநிலங்கள்; தாம் (2018), “அரசியல் நன்கொடைகள்” என்று நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்பதைப் பொறுத்தது.

<https://insidestory.org.au/it-depends-what-you-mean-by-political-donations/>.

³³ பொது ஒருமைப்பாட்டு மையம் (2022), விளையாட்டு மைதானத்தை எவ்வாறு சமன் செய்வது: தேர்தல் செலவு வரம்புகள், வரம்பிடுதல் பதவிக்கால நன்மை மற்றும் புதிய வேட்பாளர்களை ஆதரித்தல், பக்கம் 2, <https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/2022/05/Briefing-note-How-to-level-the-playing-field.pdf>.

³⁴ பொது ஒருமைப்பாட்டு மையம் (2022), அடுத்த கூட்டாட்சித் தேர்தலுக்கான அரசியல் நிதியில் ஒளி வீசுதல், ப 3, <https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/2022/02/Hidden-money-2021.docx.pdf>.

³⁵ 2010 முதல், ஒரு வணிக வரி செலுத்துவோர் அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடைகள் மற்றும் பரிசுகளுக்கு விலக்குகளைக் கோர முடியாது, உறுப்பினர்கள் மற்றும் வேட்பாளர்கள், மதிப்பிடத்தக்க வருமானத்தைப் பெறுவதில் ஏற்படும் கொடுப்பனவுகள் உட்பட. வரிச் சட்டங்கள் திருத்தம் (அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் பரிசுகள்) சட்டம் 2010 (Cth), <https://www.comlaw.gov.au/Details/C2010A00016> ஐப் பார்க்கவும்.

³⁶ AEC (2021), வெளிநாட்டு நன்கொடைகள், https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/files/foreign-donations-fact-sheet.pdf.

³⁷ BHP (nd), அரசாங்கங்களுடன் தொடர்புகொள்வது, <https://www.bhp.com/about/operating-ethically/interacting-அரசாங்கங்களுடன்>.

³⁸ AEC (2010), BHP பில்லின் 2009–2010 மூன்றாம் தரப்பு வருவாய், <https://transparency.aec.gov.au/AnnualThirdParty/ReturnDetail?returnId=18583>.

நவம்பர் 2016 முதல் மே 2017 வரை, 2017 WA மாநிலத் தேர்தல் தொடர்பான அரசியல் செலவினங்களுக்காக BHP WA கனிமங்கள் மற்றும் எரிசக்தி சபைக்கு AUD 2.18 மில்லியனை வழங்கியது.³⁶

மே 2015 இல், BHP 25 மில்லியன் அமெரிக்க டாலர் அபராதம் செலுத்தியதை அடுத்து, BHP மீதான நடவடிக்கைகளை SEC நிறுத்தியது. BHP அமெரிக்க சட்டத்தை மீறி செயல்பட்ட பல ஆப்பிரிக்க நிறுவனங்களில் அரசியல்வாதிகளுக்கு BHP சலுகைகளை வழங்கியதாக SEC கூறியது.³⁷ மாநில அல்லது கூட்டாட்சி இல்லை. அமெரிக்க லாபியிங் டிஸ்க்ளோஷர் சட்டம் 1995 இன் செலவின வெளிப்படுத்தல் விதிகளுக்குச் சமம்.

2. நடைமுறையில் உள்ள பெருநிறுவன அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும் செலவினங்கள் இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியா

2.1. இங்கிலாந்து

ஒரு நிறுவனத்தின் நேரடி அரசியல் செலவினங்கள் பொதுவாக வருடாந்திர பொதுக் கூட்டத்தில் பங்குதாரர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும்.³⁹ பெரும்பான்மையினரின் ஒப்புதல் தேவைப்படும் சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, பல நிறுவனங்கள் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவதை நிறுத்திவிட்டன.⁴⁰ பல நிறுவனங்கள் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்க பங்குதாரர்களிடமிருந்து முன்னெச்சரிக்கை அனுமதியைக் கோரினாலும், அவை இந்த அதிகாரத்தை அரிதாகவே பயன்படுத்துகின்றன, மேலும் அவ்வாறு செய்ய விரும்பவில்லை என்பதை பொதுவாக வெளிப்படுத்துகின்றன. 2015 ஆம் ஆண்டில், FTSE 100 இல் உள்ள முதல் 40 நிறுவனங்களில் 25 நிறுவனங்கள் அரசியல் பங்களிப்புகளுக்கு சில தடைகளை விதித்தன.⁴¹ 2001 முதல் 2010 வரையிலான காலகட்டத்தில் ஒப்புதல் கோரப்பட்ட சராசரி நன்கொடை உச்சவரம்பு £100,000 ஆகும், ஆனால் உண்மையான செலவு சராசரியாக அதில் எட்டில் ஒரு பங்கு மட்டுமே.⁴²

2018 ஆம் ஆண்டு நடத்தப்பட்ட ஒரு ஆய்வில், தனியார் நிறுவனங்கள் மற்றும் வெளிநாட்டுக்குச் சொந்தமான பன்னாட்டு நிறுவனங்களை உள்ளடக்கிய பரந்த நிறுவனங்களை விட, UK-பட்டியலிடப்பட்ட பொது நிறுவனங்கள் அரசியல் வெளிப்படைத்தன்மையில் சிறந்த மதிப்பெண் பெற்றதாகக் கண்டறியப்பட்டது. இந்த பரந்த குழுவில், 64% நிறுவனங்கள் கட்டுப்படுத்தும் அல்லது தடை செய்யும் கொள்கையைக் கொண்டிருந்தன.

³⁶ தேர்தல்கள் WA (2017), கனிமங்கள் மற்றும் எரிசக்தி சபை 2017 மாநில தேர்தல் அறிக்கை,

<https://www.elections.wa.gov.au/political-funding/document/1685>.

³⁷ பத்திரங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை ஆணையம் (2015), BHP பில்லிடன் விஷயத்தில்,

<https://www.sec.gov/litigation/admin/2015/34-74998.pdf>.

³⁸ ஆஸ்திரேலியாவில் பரப்புவையாளர் நடத்தை ஒழுங்குமுறை, வெற்றிக் கட்டணங்களை அனுமதிக்கும் தன்மை போன்றவற்றின் விளக்கத்திற்கு, மெக்கென்சன் (2014), யார் பைப்பரை செலுத்துகிறார்கள்? ஆஸ்திரேலியா, கனடா, இங்கிலாந்து மற்றும் அமெரிக்காவில் பரப்புவை அரசாங்கங்களுக்கான விதிகள், http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp14 ஐப் பார்க்கவும். 15/பரப்புவை விதிகள்.

³⁹ வாட்சன் மற்றும் மெக்கென்சன் (2022), UK இல் தனியார் மற்றும் பொது நிறுவனங்களில் பங்குதாரர்களின் உரிமைகள்: கண்ணோட்டம், [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/5-613-3685?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/5-613-3685?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true).

⁴⁰ டோரஸ்-ஸ்பெல்லிசி & ஃபோகல் (2011), ஐக்கிய இராச்சியத்தில் பங்குதாரர்-அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவன அரசியல் செலவு, ப 558, https://www.researchgate.net/publication/228160906_Shareholder-Authorized_Corporate_Political_Spending_in_the_UK.

⁴¹ டிரான்ஸ்பரன்சி இன்டர்நேஷனல் யுகே (2015), கார்ப்பரேட் அரசியல் ஈடுபாட்டு குறியீடு 2015, பக். 3, 12,

<http://www.transparency.org.uk/publications/corporate-political-engagement-index-2015/>.

⁴² டோரஸ்-ஸ்பெல்லிசி & ஃபோகல் (2011), ஐக்கிய இராச்சியத்தில் பங்குதாரர்-அங்கீகரிக்கப்பட்ட பெருநிறுவன அரசியல் செலவு, பக். 565, 569. 13

அரசியல் பங்களிப்புகள். UK நிறுவனங்களுக்கு மதிப்பிடப்பட்ட சிக்கல்களில் செயல்திறன் குறைவாக உள்ள பிரிவுகள், அரசியல் முடிவெடுப்பவர்களை நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் பாதிக்க நிறுவனங்கள் என்ன செய்கின்றன என்பதை மதிப்பிடும் "பொறுப்பான லாபி"; மற்றும் தனியார் மற்றும் பொதுத்துறைக்கு இடையேயான மக்கள் பரிமாற்றங்களுடன் தொடர்புடைய அபாயங்களை நிவர்த்தி செய்யும் "சுழலும் கதவு". பரந்த குழுவில் 45% பொறுப்பான லாபி குறித்து பொதுவில் கிடைக்கக்கூடிய கொள்கையைக் கொண்டிருந்தாலும், வர்த்தக சங்கங்கள் மற்றும் வர்த்தக அறைகளின் பயன்பாடு தெளிவற்றதாகவே உள்ளது. பரந்த குழுவில் 8% மட்டுமே அவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்த நிறுவனங்களின் விரிவான பட்டியலை வெளியிட்டனர். சுழலும் கதவைப் பொறுத்தவரை, 6% நிறுவனங்கள் மட்டுமே பொதுத்துறைக்கு அல்லது பொதுத்துறையிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட அல்லது அனுப்பப்பட்ட நிறுவனங்களின் விவரங்களை வெளியிடுகின்றன, மேலும் 85% நிறுவனங்கள் முன்னாள் பொது அதிகாரிகளுக்கான "குளிருட்டும் காலங்களை" குறிப்பிடும் நடைமுறைகளை வெளியிடுவதில்லை.⁴³

முதலீட்டு சங்கம் போன்ற சொத்து உரிமையாளர் வர்த்தக சங்கங்கள் பொதுவாக பெருநிறுவன அரசியல் நன்கொடைகளை எதிர்க்கின்றன. 44 ISS மற்றும் Glass Lewis போன்ற ப்ராக்ஸி ஆலோசகர்கள் பொதுவாக முன்னெச்சரிக்கை குறைந்த வரம்பு ஒப்புதல் தீர்மானங்களை ஆதரிக்கின்றனர், நிறுவனங்கள் வெளிப்படையான அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்க இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்த விரும்பாது என்ற எதிர்பார்ப்புடன்.⁴⁵

2.2. அமெரிக்கா

அரசியல் பங்களிப்புகளை வெளியிடுவது தொடர்பான முதல் பங்குதாரர் தீர்மானங்கள் 2004 இல் தாக்கல் செய்யப்பட்டதிலிருந்து, அரசியல் பங்களிப்புகளை வெளியிடுவது மற்றும் செலவினங்களை பரப்புரை செய்வது தொடர்பான 46 தீர்மானங்கள் அமெரிக்காவில் பொதுவானவை, மேலும் அரசியல் செலவினங்களில் தன்னார்வ கட்டுப்பாடுகள் அதிகரித்தது.

2011 ஆம் ஆண்டு முதல், பென்சில்வேனியா பல்கலைக்கழகத்தின் வார்டன் பள்ளியில் உள்ள ஜிக்லின் வணிக நெறிமுறைகள் ஆராய்ச்சி மையத்துடன் இணைந்து, அரசியல் பொறுப்புக்கூறல் மையம் (CPA), நிறுவன அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலுக்கான CPA-ஜிக்லின் குறியீட்டை வெளியிட்டு வருகிறது. இது நிறுவனங்களின் அரசியல் செலவு வெளிப்படுத்தல், முடிவெடுத்தல் மற்றும் வாரிய மேற்பார்வை கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் குறித்து தரப்படுத்தப்படும் ஒரு குறியீட்டில் நிறுவனங்களை மதிப்பிடும் வருடாந்திர கணக்கெடுப்பு ஆகும்.

⁴³ டிரான்ஸ்பரன்சி இன்டர்நேஷனல் யுகே (2018), கார்ப்பரேட் அரசியல் ஈடுபாட்டு குறியீடு 2018, பக். 7, 12, 15, 18, 22,

https://www.transparency.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/1018_CPEI_Report_WEB-1.pdf.

⁴⁴ (a) உதாரணமாக, முதலீட்டு சங்கம் (2015), நிறுவனங்கள் சட்டம் மற்றும் சங்க வழிகாட்டுதல் கட்டுரைகள், ப 4, <https://www.theia.org/sites/default/files/2019-06/20091001-CG-Companies-Act-and-Articles-of-Association-Guidance.pdf>, கூறுகிறது "... ஐரோப்பிய ஒன்றியத்திற்குள் அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும்/அல்லது அரசியல் செலவினங்களை ஈடுகட்ட நிறுவனங்களால் அதிகாரம் கோரப்படுகிறது. அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்கக்கூடாது என்பது அவர்களின் கொள்கை என்றும், அந்த நோக்கத்திற்காக அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்த அவர்கள் விரும்பவில்லை என்றும் நிறுவனம் உறுதிப்படுத்த வேண்டும். நான்கு ஆண்டுகள் வரை சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரங்கள் உருவாக்கப்படலாம்; இருப்பினும், சிறந்த நடைமுறை என்னவென்றால், ஆண்டுதோறும் ஒப்புதல் பெறப்பட வேண்டும்."

⁴⁵ ISS (2021), யுனெடெட் கிங்டம் மற்றும் அயர்லாந்து ப்ராக்ஸி வாக்களிப்பு வழிகாட்டுதல்கள், பக். 32-33,

<https://www.issgovernance.com/file/policy/active/emea/UK-and-Ireland-Voting-Guidelines.pdf>; கிளாஸ் லூயிஸ் யுனெடெட் கிங்டம் 2022 கொள்கை வழிகாட்டுதல்கள், ப 48, <https://www.glasslewis.com/wp-content/uploads/2021/11/UK-Voting-Guidelines-GL-2022.pdf>.

⁴⁶ கோசெட் (2011), பங்குதாரர்களின் கோபத்தின் ஆபத்தில் நிறுவனங்கள் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குகின்றன, <https://www.businessinsider.com/corporations-make-political-donations-at-the-risk-of-shareholders-wrath-2011-2>.

குறியீட்டின் மூன்று முக்கிய பகுதிகளான, அதாவது, வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகியவற்றில், கடந்த சில ஆண்டுகளில் ஒரு நேர்மறையான போக்கு காணப்படுகிறது, அரசியல் செலவினங்களின் வாரிய மேற்பார்வையில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம் மிகவும் சிறப்பானது.

ஜனவரி 6, 2021 அன்று அமெரிக்க தலைநகர் மீதான தாக்குதலைத் தொடர்ந்து, பல முதலீட்டாளர்கள் பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் பரப்புரை செலவினங்கள் குறித்த தங்கள் ஆய்வை முடுக்கிவிட்டுள்ளனர். பல நிறுவனங்கள் தேர்தல் சான்றிதழை எதிர்த்து வாக்களித்த அரசியல்வாதிகளுக்கு நன்கொடைகளை நிறுத்துவதாக உறுதியளித்தன, மேலும் மற்றவர்கள் பொதுவாக தங்கள் அரசியல் நன்கொடைகளை இடைநிறுத்தவோ அல்லது மறுபரிசீலனை செய்யவோ கூறியுள்ளனர்.⁴⁷ இருப்பினும், இந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு நிறுவனங்கள் மற்றும் தொழில் சங்கங்களின் பங்களிப்புகள் தொடர்கின்றன,⁴⁸ மேலும் நிறுவனங்களின் உறுதிமொழிகள் அவற்றின் செயல்களில் பிரதிபலிக்கின்றனவா என்பதைப் புரிந்துகொள்வதில் பொதுமக்களின் ஆர்வம் அதிகரித்து வருகிறது.

2.3. ஆஸ்திரேலியா

அமெரிக்கா மற்றும் இங்கிலாந்தின் நிலைமைக்கு முற்றிலும் மாறாக, ஆஸ்திரேலியாவில், கூட்டாட்சி மட்டத்தில் சட்டத் தேவைகள் குறைவாகவே உள்ளன, மேலும் தன்னார்வ நிறுவன வெளிப்படுத்தல் குறைவாகவே உள்ளது. பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளுக்கு பங்குதாரர்களின் ஒப்புதலைப் பெறுவது வழக்கமாக இருந்ததில்லை, மேலும் பொது வெளிப்படுத்தலுக்கான நிறுவனத்தின் அணுகுமுறைகள் பரவலாக வேறுபடுவதாகத் தெரிகிறது. நிறுவனங்களால் தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல் வெளியிடப்பட்டாலும், அரசியல் நன்கொடையாகக் கருதப்படுவற்றின் நிறுவப்பட்ட மற்றும் தெளிவான வரையறைகள் இல்லாதது, அல்லது பரந்த பொருளில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினம், அத்தகைய வெளிப்படுத்தல்களை முறையான முறையில் மதிப்பிடுவதில் குறிப்பிடத்தக்க சவால்களை ஏற்படுத்துகிறது. பெரும்பாலும், அரசியல் செலவினங்களைக் கையாளும் போது நிறுவனம் வேண்டுமென்றே தெளிவற்ற மொழியைப் பயன்படுத்துகிறது, அல்லது குறைந்த அளவிலான செலவினங்கள் காரணமாக கவனமின்மையை தெளிவின்மை பிரதிபலிக்கிறது என்பது தெளிவாகத் தெரியவில்லை. அமெரிக்காவைப் போலன்றி, ஆஸ்திரேலியா சூப்பர் பிஷிக்கு சமமானவற்றை உருவாக்க மெதுவாக உள்ளது - பெரும்பாலும் நேரடி நன்கொடைகள் சட்டப்பூர்வமானவை என்பதால். இணைப்பு D இல் உள்ள வழக்கு ஆய்வு, பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த பொதுத் தகவல்களை விசாரிக்கும் போது ஒருவர் எதிர்கொள்ளக்கூடிய சவால்களை விவரிக்கிறது.

ஆஸ்திரேலிய பெருநிறுவனப் பொறுப்பு மையம் (ACCR) ESG பட்டியலைப் பராமரிக்கிறது.

(சுற்றுச்சூழல், சமூகம் மற்றும் ஆளுகை) - ASX இல் பரிசீலிக்கப்பட்ட கருப்பொருள் பங்குதாரர் தீர்மானங்கள்-

⁴⁷ மில்லர் (2021), அரசியல் நன்கொடைகளை நிறுத்தும் அமெரிக்க நிறுவனங்கள் இதோ, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-11/here-are-the-us-companies-hitting-pause-on-political-donations#xj4y7vzkj>; கங்கிடானோ (2021), கேபிடல் கலவரத்தைத் தொடர்ந்து அரசியல் பங்களிப்புகளை நிறுத்தி வைக்கும் நிறுவனங்கள் இதோ, <https://thehill.com/business-a-lobbying/533795-here-are-the-companies-suspending-political-contributions-following-the/>.

⁴⁸ காவென்ஸ் & மெலி (2022), ஜனவரி 6 ஆம் தேதி அமெரிக்க நிறுவனங்கள் குடியரசுக் கட்சியினரைத் தண்டிக்கின்றனவா? எங்கள் ஆராய்ச்சி கண்டறிந்தவை இங்கே, <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/01/05/corporations-jan-6-republicans/>; CREW (2021), தேசத்துரோகம் உங்களுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது..., <https://www.citizensforethics.org/reports-investigations/crew-reports/this-sedition-is-brought-to-you-by/>. 15

பட்டியலிடப்பட்ட AGMகள். அந்தப் பட்டியலின்படி, 49 எந்தவொரு ASX பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனத்திலும் நேரடி அரசியல் செலவினங்களைக் கையாளும் தீர்மானம் ஒருபோதும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் UK மற்றும் USA இல் வலுவான பொதுக் கொள்கை மற்றும் பங்குதாரர் ஆய்வு மற்றும் மேற்பார்வையைத் தூண்டிய சில நிகழ்வுகள் ஆஸ்திரேலியாவில் நிகழவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. சமீபத்தில், ஒரு நிறுவனத்தின் வாரியம் அந்த நிறுவனம் மற்றும் அதன் பங்குதாரர்களின் நலன்கள் அந்த நிறுவனம் உறுப்பினராக உள்ள வர்த்தக சங்கங்களின் பரப்புரை நடவடிக்கைகளுடன் ஒத்துப்போவதை உறுதிசெய்கிறதா என்ற கேள்வியில் பங்குதாரர்களின் ஆர்வம் அதிகரித்து வருகிறது (கார்ப்பரேட் கொள்கைகள் மற்றும் தொழில் சங்க உறுப்பினர்களுக்கு இடையிலான இடைவெளிகள் குறித்த இணைப்பு F ஐப் பார்க்கவும்). 2021.50 இல் மூன்று ASX நிறுவனங்களில் காலநிலை தொடர்பான பரப்புரை குறித்த பங்குதாரர்களால் தொடங்கப்பட்ட திட்டங்கள் பெரும்பான்மை ஆதரவைப் பெற்றன.

3. ஆஸ்திரேலிய நிறுவன நடத்தை - சர்வதேச சூழல்

முந்தைய பிரிவுகளில் ஏற்கனவே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, அதிகார வரம்புகளுக்கு இடையே அரசியல் செலவினங்கள் தொடர்பான சட்டம் மற்றும் பெருநிறுவன நடத்தை இரண்டும் கணிசமாக வேறுபடலாம். எனவே, உலகெங்கிலும் உள்ள பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களுடன் தொடர்புடைய நடத்தையை ஒப்பிடும் போது, வெவ்வேறு சூழ்நிலைகளை ஒருவர் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பின்வரும் பிரிவு, 2021 ஆம் ஆண்டில் அமெரிக்க நிறுவனங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் CPA-Zicklin குறியீட்டை வழங்குகிறது, இதில் முடிவுகளின் சுருக்கமும் அடங்கும். பின்னர் CPA-Zicklin குறியீட்டின் சற்று மாற்றியமைக்கப்பட்ட பதிப்பு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்களை மதிப்பிடுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது, மேலும் தொடர்புடைய முடிவுகளின் சுருக்கம் வழங்கப்படுகிறது.

3.1. அமெரிக்காவில் நடத்தை

CPA-Zicklin Index என்பது S&P 500 நிறுவனங்களின் அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகளை மதிப்பிடும் ஆண்டுதோறும் வெளியிடப்படும் குறியீடாகும். இந்த குறியீடு மூன்று பகுதிகளை உள்ளடக்கியது: வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை. இவற்றில் முதலாவது, கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கான பங்களிப்புகள், வர்த்தக சங்கங்கள் அல்லது சுயாதீன அரசியல் செலவினங்கள் போன்ற நிறுவனங்களின் அரசியல் பங்களிப்புகளை வெளியிடுவதை மதிப்பிடுகிறது. இரண்டாவது, பெருநிறுவன நிதிகளிலிருந்து அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் கொள்கையை நிறுவனம் வெளியிடுகிறதா, அத்துடன் இந்தக் கொள்கைகள் எவ்வளவு விரிவானவை மற்றும் தகவல் தருகின்றன என்பதை மதிப்பிடுகிறது. மூன்றாவது, வாரிய ஒப்புதல், மதிப்பாய்வு மற்றும் அரசியல் பங்களிப்புகளை மேற்பார்வையிடுவதற்கான ஏற்பாடுகளை வெளிப்படுத்துவதை மதிப்பிடுகிறது. மதிப்பெண் பொதுவில் கிடைக்கும் தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது, மேலும் ஆரம்ப மதிப்பெண்கள் மற்றும் விளக்கங்கள் பகிரப்படுகின்றன.

“ ACCR (2022), ஆஸ்திரேலிய ESG பங்குதாரர் தீர்மானங்கள், <https://www.accr.org.au/research/australian-esg-ஐப் பார்க்கவும்>.

தீர்மானம்-வாக்களிப்பு-வரலாறு/.

“ ISS (2021), 2021 ஆஸ்திரேலியா மற்றும் நியூசிலாந்து சீசன் விமர்சனம், பக். 14-15,

<https://insights.issgovernance.com/posts/2021-australia-and-new-zealand-season-review/>.

சில சந்தர்ப்பங்களில், மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களுடன் பின்தொடர்தல் விவாதங்கள் நடத்தப்படுகின்றன.

குறிகாட்டி மதிப்பெண்கள் மூன்று வகைகளாகும்: நிலையான குறிகாட்டிகளுக்கு அதிகபட்ச மதிப்பெண் 2 ஒதுக்கப்பட்டது, அதே நேரத்தில் முக்கிய செயல்திறன் குறிகாட்டிகளுக்கு அதிகபட்ச மதிப்பெண் 4 அல்லது 6 உடன் அதிகமாக மதிப்பெண் வழங்கப்பட்டது. ஒரு குறிகாட்டி (11) மதிப்பெண் பெறப்படவில்லை; அதன் முடிவுகள் தகவல் நோக்கங்களுக்காக மட்டுமே சேகரிக்கப்பட்டன. பின்வரும் அமைப்பின் அடிப்படையில் எண் மதிப்பெண்கள் ஒதுக்கப்பட்டன:

- ஒரு குறிகாட்டிக்கு "இல்லை" என்ற பதில் பூஜ்ஜிய மதிப்பெண்ணைப் பெற்றது; • "ஆம்" அல்லது "பொருந்தாது (N/A)" என்ற பதில் அதிகபட்ச மதிப்பெண்ணைப் பெற்றது; மற்றும் • "பகுதி" என்ற பதில் அதிகபட்ச மதிப்பெண்ணில் பாதியைப் பெற்றது.

சிறந்த நடைமுறை எடுத்துக்காட்டுகளை இணைப்பு A இல் காணலாம் மற்றும் வழிமுறை அணுகுமுறை பற்றிய கூடுதல் விவரங்களை CPA-Zicklin Index வலைத்தளத்தில் காணலாம்.⁵¹

S&P 500 இல் உள்ள அமெரிக்க நிறுவனங்களின் அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் கொள்கைகள் குறித்த CPA-Zicklin குறியீட்டு அறிக்கை 202152 பின்வரும் அவதானிப்புகளைச் செய்தது:

- அமெரிக்காவில் பல ஆண்டுகளாக ஒரு நேர்மறையான போக்கு இருந்து வருகிறது, சராசரி மதிப்பெண்கள் சீராக அதிகரித்து வருகின்றன.
- 64% நிறுவனங்கள் அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் விரிவான கொள்கையை வெளியிட்டன. நிறுவன நிதிகளிலிருந்து.
- 60% நிறுவனங்களுக்கு பெருநிறுவன அரசியல் மீது ஒருவித வாரிய மேற்பார்வை தேவைப்பட்டது. செலவு.
- 57% நிறுவனங்கள் வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்துவது பற்றிய முழுமையான அல்லது பகுதியளவு தகவல்களை வெளியிட்டன, அல்லது தேர்தல் தொடர்பான பொருட்களில் இந்த பணம் செலுத்துவதைப் பயன்படுத்த வேண்டாம் என்று வர்த்தக சங்கங்களுக்கு அறிவுறுத்தியதாகக் கூறின.
- 45% நிறுவனங்கள் இலாப நோக்கற்ற சமூக நல (C)(4) நிறுவனங்களுக்கு பணம் செலுத்துவதை வெளிப்படுத்தின, இந்த குழுக்களுக்கு பங்களிப்புகளைத் தடைசெய்யும் கொள்கையைக் கொண்டிருந்தன, அல்லது அத்தகைய குழுக்கள் அரசியல் நோக்கங்களுக்காக பங்களிப்புகளைப் பயன்படுத்த வேண்டாம் என்று அறிவுறுத்தும் கொள்கையைக் கொண்டிருந்தன (அமெரிக்காவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த இணைப்பு E ஐயும் காண்க).

3.2. ஆஸ்திரேலிய நிறுவன நடத்தை: 75 ASX நிறுவனங்கள்

ஆஸ்திரேலிய சூழலுக்கு ஏற்ப CPA-Zicklin குறியீட்டின் ஒரு பதிப்பு தனிப்பயனாக்கப்பட்டு 75 ASX நிறுவனங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டது. ஒப்பிடுவதை எளிதாக்க, கேள்விகள் மற்றும் மதிப்பெண்கள் CPA-Zicklin குறியீட்டு 2021 ஆல் பயன்படுத்தப்பட்டவற்றுடன் முடிந்தவரை நெருக்கமாக வைக்கப்பட்டுள்ளன, மேலும் இது ஒரு புதுப்பிப்பைக் குறிக்கிறது.

⁵¹ CPA (nd), CPA-ஜிக்லின் குறியீடு: வெளிப்படைத்தன்மையில் கவனம், <https://www.politicalaccountability.net/cpa-zicklin-index/>.

⁵² CPA & ஜிக்லின் வணிக நெறிமுறைகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி மையம் (2021) 2021 CPA-ஜிக்லின் நிறுவன அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் குறியீடு, பக்கங்கள் 18, 20, 25, <https://www.politicalaccountability.net/2021-cpa-zicklin-index/>. 17

2016 ஆம் ஆண்டில் ACCR ஆல் ஆஸ்திரேலியாவிற்காக தனிப்பயனாக்கப்பட்ட குறியீட்டின் முந்தைய பதிப்பு-53 அசல் CPA-Zicklin குறியீட்டிற்கு இணங்க, ஆஸ்திரேலிய தனிப்பயனாக்கப்பட்ட பதிப்பு வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகியவற்றை மதிப்பிடுகிறது. மதிப்பீட்டிற்கு பொதுவில் கிடைக்கும் தகவல்கள் மட்டுமே பரிசீலிக்கப்பட்டன. பொதுவாக, நிறுவனங்கள் மூன்று அடுக்கு அளவில் 24 கேள்விகளுக்கு எதிராக மதிப்பீடு செய்யப்பட்டன:

- அந்தந்த செலவு வகையை முழுமையாக வெளிப்படுத்துவதற்கு அதிகபட்ச மதிப்பெண் வழங்கப்பட்டது.
- வட்டி விகிதம் அல்லது விதிவிலக்குகள் இல்லாமல் அத்தகைய செலவினங்களைத் தடை செய்தல். • பகுதி
- வெளிப்படுத்தல்/தடைக்கு அதிகபட்ச மதிப்பெண்ணில் பாதி வழங்கப்பட்டது. • தொடர்புடைய வெளிப்படுத்தல்
- எதுவும் கிடைக்காததற்கு பூஜ்ஜிய மதிப்பெண் வழங்கப்பட்டது.

அசல் குறியீட்டிற்கும் ஆஸ்திரேலிய தனிப்பயனாக்கப்பட்ட பதிப்பிற்கும் உள்ள ஒரு முக்கிய வேறுபாடு என்னவென்றால், பிந்தையதில், சில மதிப்பீட்டு கேள்விகளுக்கு பரப்புரை செலவு பொருத்தமானதாகக் கருதப்பட்டது, அதே நேரத்தில் தலைப்பு அசல் CPA-ஜி்க்லின் குறியீட்டு 2021 ஆல் உள்ளடக்கப்படவில்லை.

பின் இணைப்பு B, ஆஸ்திரேலிய குழுவுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் மாற்றியமைக்கப்பட்ட குறிகாட்டிகளையும், அதனுடன் தொடர்புடைய அதிகபட்ச மதிப்பெண்களையும் பட்டியலிடுகிறது. பரப்புரை நடவடிக்கைகளுடன் தொடர்புடைய நிறுவனச் செலவுகள் குறிகாட்டி 19 இல் வெளிப்படையாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன, மேலும் அதிகபட்ச மதிப்பெண்ணை அடைய 7, 8, 10, 12 மற்றும் 15-16 குறிகாட்டிகளிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருந்தது.

தொடர்புடைய அரசியல் கொடுப்பனவு வகையைத் தெளிவாகத் தடைசெய்த நிறுவனங்கள் (அதாவது, அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கு, பிரச்சாரகர்கள் மற்றும் தொடர்புடைய நிறுவனங்களுக்கு, அவர்களின் சொந்தக் கணக்கில், வர்த்தக சங்கங்களுக்கு, முதலியன) 1 முதல் 5 வரையிலான குறிகாட்டிகளில் பொருத்தமான முழு மதிப்பெண்ணைப் பெற்றன, பின்னர் தொடர்புடைய அரசியல் பங்களிப்புகள் ஓரளவு கவனிக்கப்பட்டு தடுக்கப்பட்டதால், பல கேள்விகளுக்கு (அதாவது, குறிகாட்டிகள் 8-9, 12-16, 18, 20, 22-23) தானாகவே பகுதி மதிப்பெண்களைப் பெற்றன.

மதிப்பீட்டு செயல்முறை மற்றும் மதிப்பீட்டின் கீழ் வரும் நிறுவனங்களின் பட்டியல் பற்றிய கூடுதல் விவரங்களை பின் இணைப்பு C வழங்குகிறது.

அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவதில் குறிப்பாக வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி துறையின் பங்கு பற்றிய விவாதத்திற்கு, பின் இணைப்பு H ஐப் பார்க்கவும்.

2022 இல் மதிப்பிடப்பட்ட 75 ASX நிறுவனங்களில்:

- தோராயமாக 25% நிறுவனங்கள் நேரடி நிறுவன நடவடிக்கைகளைத் தடைசெய்யும் கொள்கையைக் கொண்டிருந்தன.
- அரசியல் செலவுகள்;
- நேரடி அரசியல் செலவினங்களை முற்றிலுமாகத் தடை செய்யாத நிறுவனங்களில், ஆறு நிறுவனங்கள் மட்டுமே தங்கள் நேரடி அரசியல் செலவினங்களை வகைப்படுத்தப்பட்ட முறையில் வெளிப்படுத்தின;
- எந்தவொரு நிறுவனமும் அதன் பரப்புரை செலவினங்களின் விவரங்களை வெளியிடவில்லை; •
- எந்தவொரு நிறுவனமும் வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்தியதை முழுமையாக வெளியிடவில்லை அல்லது அரசியல் நோக்கங்களுக்காக இந்த பணம் செலுத்துதல்களைப் பயன்படுத்த வேண்டாம் என்று வர்த்தக சங்கங்களுக்கு அறிவுறுத்தியதாகக் கூறவில்லை. நான்கு நிறுவனங்கள் மட்டுமே அத்தகைய பணம் செலுத்துதல்களை ஓரளவு வெளியிட்டன;
- எந்தவொரு நிறுவனமும் சிந்தனையாளர் குழுக்கள் அல்லது இலாப நோக்கற்ற குழுக்களுக்கு பணம் செலுத்துவதை வெளியிடவில்லை, இந்த குழுக்களுக்கு பங்களிப்புகளைத் தடுக்கும் கொள்கையைக் கொண்டிருக்கவில்லை, அல்லது அவற்றைப் பயன்படுத்த வேண்டாம் என்று அறிவுறுத்தவில்லை.

— பெண்டர் (2016), ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள், பக்கங்கள் 28-30.

அரசியல் நோக்கங்களுக்கான பங்களிப்புகள். ஒரே ஒரு நிறுவனம் மட்டுமே அத்தகைய பங்களிப்புகளை ஓரளவு வெளியிட்டது;

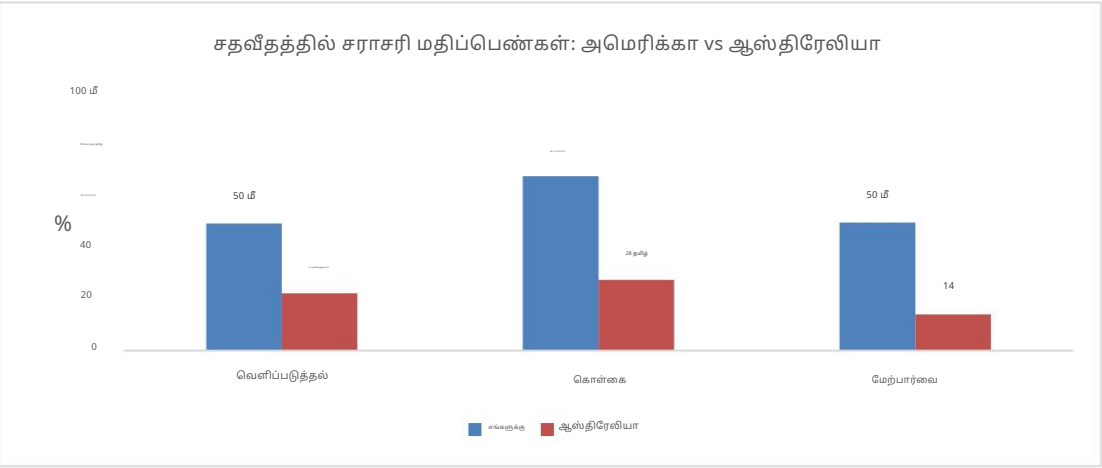
- 60% நிறுவனங்கள், நிறுவனங்களின் அரசியல் செலவு முடிவுகளின் சில பகுதிகளின் மீது அதிகாரம் கொண்ட மூத்த நிர்வாக தலைப்புகளை வெளியிட்டன, அவை பெரும்பாலும் அரசியல் கட்சிகள் அல்லது அவற்றின் கூட்டாளிகளால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட நிகழ்வுகளில் கலந்துகொள்வதற்கான ஒப்புதலுடன் தொடர்புடையவை (குறிகாட்டி 15 ஐப் பார்க்கவும்); மற்றும்
- 45% நிறுவனங்கள் நிறுவனக் கொள்கைகளைக் கொண்டிருந்தன54 அவை தொடர்புடைய அரசியல் பங்களிப்புகளை ஓரளவு நிவர்த்தி செய்தன, மேலும் அவை வாரியத்தால் வழக்கமான மதிப்பாய்வுக்கு உட்பட்டன (குறிகாட்டி 17 ஐப் பார்க்கவும்).

3.3. ஆஸ்திரேலியாவிலும் அமெரிக்காவிலும் நிறுவன நடத்தையை ஒப்பிடுதல்.

இந்தப் பிரிவில், அமெரிக்க நிறுவனங்களுக்குப் (S&P 500) பயன்படுத்தப்படும் அசல் CPA-Zicklin குறியீட்டிலிருந்து பெறப்பட்ட முடிவுகள், மேலே விவரிக்கப்பட்ட தனிப்பயனாக்கப்பட்ட பதிப்பை 75 ASX நிறுவனங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் பெறப்பட்ட முடிவுகளுடன் ஒப்பிடப்படுகின்றன.

அமெரிக்க நிறுவனங்களின் மொத்த சராசரி மதிப்பெண் பூஜ்ஜியத்திலிருந்து 100% வரையிலான அளவில் 54.1% ஆகும். 75 ASX நிறுவனங்களுக்கான மொத்த சராசரி மதிப்பெண் 21.6% ஆகும். படம் 1, வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகிய மூன்று பரந்த கருப்பொருள்களின் கீழ் அமெரிக்க vs ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்களின் பிரிக்கப்பட்ட சராசரி மதிப்பெண்களைக் காட்டுகிறது.55

படம் 1: அமெரிக்கா vs ஆஸ்திரேலியாவுக்கான சராசரி மதிப்பெண்கள்



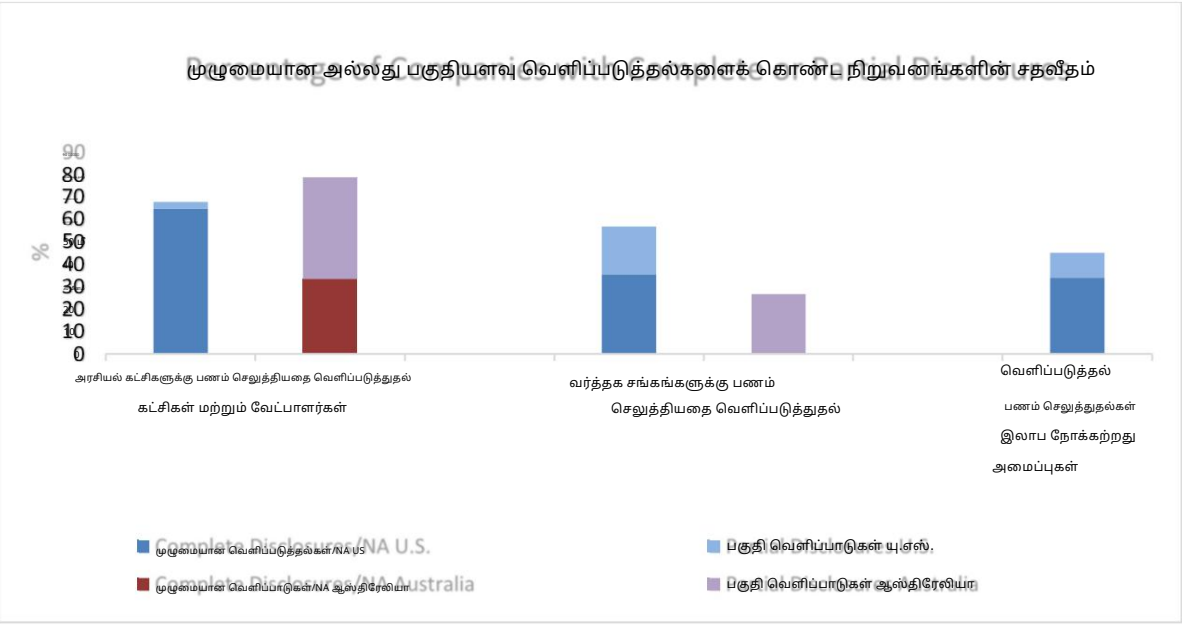
அதிக நுண்ணிய லென்ஸுடன் மதிப்பெண்களைப் பார்க்கும்போது பரந்த வேறுபாடுகள் கவனத்திற்கு வருகின்றன. படம் 2, எந்தவொரு ஆஸ்திரேலிய நிறுவனமும் அரசியல் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடக்கூடிய வர்த்தக சங்கங்கள் அல்லது இலாப நோக்கற்ற குழுக்களுக்கு அதன் கொடுப்பனவுகளை முழுமையாக வெளிப்படுத்தவில்லை என்பதைக் காட்டுகிறது, அதே நேரத்தில் கணிசமான எண்ணிக்கையிலான

— அர்ப்பணிப்புள்ள அரசியல் நன்கொடை கொள்கைகள், லஞ்சம் மற்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கொள்கைகள், நடத்தை விதிகள் போன்றவை இதில் அடங்கும்.

— உள்ளடக்கப்பட்ட தனிப்பட்ட குறிகாட்டிகளுக்கு இணைப்பு C ஐப் பார்க்கவும். 19

அமெரிக்க நிறுவனங்கள் அத்தகைய வெளிப்படுத்தல்களை வழங்கின. இந்த அளவீடுகளுக்கு வெளிர் ஊதா நிறப் பட்டையால் குறிப்பிடப்படும் பகுதி வெளிப்படுத்தல்களை வழங்கிய பல ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள் இருந்தன. வெளிர் நீலப் பட்டை அவற்றின் அமெரிக்க சகாக்களின் பகுதி வெளிப்படுத்தல்களைக் குறிக்கிறது.

படம் 2: முழுமையான (பொருந்தாதவை உட்பட) அல்லது பகுதியளவு வெளிப்படுத்தல்களைக் கொண்ட நிறுவனங்களின் சதவீதம்



ஆய்வு செய்யப்பட்ட ASX-பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனங்களில் 70% க்கும் அதிகமானவை அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கு ஓரளவு பணம் செலுத்தியதாக அடையாளம் காணப்பட்டன. இதில் ஆஸ்திரேலியாவில் முதன்மையாக செயல்பாடுகள் நடைபெறும் அனைத்து நிறுவனங்களும் அடங்கும். 56 ஏனெனில், ஆஸ்திரேலிய கூட்டாட்சி அரசியல் கட்சிகளுக்கு வழங்கப்படும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை விட அதிகமான நன்கொடைகளை நிறுவனங்கள் வெளியிட வேண்டும். நீட்டிப்பாக, ஆஸ்திரேலியாவில் முதன்மையாக செயல்படும் எந்தவொரு நிறுவனத்தின் பெரும்பாலான செயல்பாடுகளுக்கும் சில வெளிப்படுத்தல் தேவைகள் உள்ளன. இருப்பினும், அனைத்து கொடுப்பனவுகளுக்கும் வெளிப்படுத்தல் கட்டாயமில்லை என்பதால் - எடுத்துக்காட்டாக, வரம்புத் தொகைக்குக் குறைவான நன்கொடைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது - இந்த நிறுவனங்களுக்கு இந்தக் குறிகாட்டிக்கு ஒரு பகுதி மதிப்பெண் மட்டுமே வழங்கப்பட்டது.

ஒரு நிறுவனம் 2/3 க்கும் அதிகமான தொகையைச் செலுத்தினால், அது முதன்மையாக ஆஸ்திரேலியாவில் இயங்குவதாகக் கருதப்படும். ஆஸ்திரேலியாவில் செயல்பாட்டு வருவாய்கள் அல்லது நடப்பு அல்லாத சொத்துக்களில் 2/3 ஆஸ்திரேலியாவில் அமைந்திருந்தால் (அந்தந்த நிறுவனத்தின் வணிக மாதிரிக்கு பொருத்தமானதாக இருந்தால்). 20

முடிவுரை

இந்த அறிக்கை ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை பங்குதாரர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் இருவரும் ஆய்வு செய்து மேற்பார்வையிடுவதை ஆராய்கிறது. நிகழ்வுகளில் கலந்துகொள்வதற்கான "அதிகப்படியான" கொடுப்பனவுகள் வடிவில் நன்கொடைகள், சொந்தக் கணக்கு அரசியல் விளம்பரம், அத்துடன் அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தக்கூடிய மூன்றாம் தரப்பினர் மூலம் மறைமுகச் செலவுகள் உள்ளிட்ட நேரடிச் செலவுகளை உள்ளடக்கியதாக அரசியல் செலவினங்களை இது பரவலாகக் கருதுகிறது. இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா மற்றும் ஆஸ்திரேலியா ஆகிய மூன்று நாடுகளில், பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் அந்தந்த சட்டங்களில் வெவ்வேறு அணுகுமுறைகள் காணப்படுகின்றன. இவை நிறுவனங்கள் - பங்குதாரர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் - இந்த தலைப்புக்கு ஒதுக்கும் பொருத்தத்தையும் முக்கியத்துவத்தையும் பிரதிபலிக்க வாய்ப்புள்ளது, இது அரசியல் செலவு மற்றும் தொடர்புடைய நிர்வாக நடைமுறைகள் இரண்டையும் சுற்றியுள்ள கொள்கைகள் மற்றும் வெளிப்படுத்தல்களில் மாறுபட்ட முடிவுகளை ஓரளவு விளக்கக்கூடும்.

ஆஸ்திரேலியா மிகவும் மென்மையான சட்ட அணுகுமுறையைக் கொண்டதாகக் காணப்படுகிறது. இந்த அணுகுமுறை என்பது நிறுவனங்களால் அர்த்தமுள்ள வகையில் விளக்கக்கூடிய முறையான வெளிப்படுத்தல் குறைவாகவே உள்ளது, தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல் குறைவாகவே உள்ளது. இதன் விளைவாக, ஆஸ்திரேலியாவில் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் அளவு மற்றும் வடிவம் - அதன் விளைவாக, ஆஸ்திரேலிய அரசியலில் அத்தகைய செலவினங்களின் தாக்கம் - முறையான மற்றும் ஒப்பிடக்கூடிய முறையில் வெளிப்படுத்தல் கிடைக்கும் வரை அளவிடுவது கடினம்.

அத்தகைய வெளிப்படுத்தல் இல்லாமல், நிறுவன அரசியல் செலவினம் பங்குதாரர்களின் வாரிய மேற்பார்வை மதிப்பீட்டிற்குப் பொருந்துமா இல்லையா என்பதை மதிப்பிடுவதும் கடினம்: ஒருபுறம் நிறுவன நிர்வாகிகள் மற்றும் வாரிய இயக்குநர்களின் நலன்களும் மறுபுறம் பங்குதாரர்களின் நலன்களும் வேறுபட்டிருக்கலாம்.

அரசியல் நோக்கங்களுக்காக செலவிடப்படும் சிறிய தொகைகள் கூட பொதுக் கொள்கையில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். பொதுக் கொள்கை விவாதங்களில், குறிப்பாக பெரிய நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் போது, குறைந்த நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்ட பிற ஆர்வக் குழுக்களுடன் ஒப்பிடுகையில், பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகள் விகிதாசாரமற்ற செல்வாக்கை ஏற்படுத்தும் அபாயத்தை நிறுவனங்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

நிறுவனங்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் நிலையான நிறுவன செயல்பாடுகளைத் திட்டமிடுவதற்கு ஆரோக்கியமான பொது ஜனநாயகத்தை நம்பியிருப்பதால், பொதுக் கொள்கை, சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளில் தேவையற்ற செல்வாக்கைத் தடுப்பது ஒரு நிறுவனத்தின் முடிவெடுக்கும் அதிகாரிகள் மற்றும் அதன் பங்குதாரர்களின் நலனுக்காக இருக்க வேண்டும்.

தன்னார்வமா அல்லது கட்டாயமா என்பதை வெளிப்படுத்துதல், மற்றும் பெருநிறுவன நிதியை எவ்வாறு செலவிடுவது என்பது குறித்த முடிவுகளில் பங்குதாரர்களை முன்சூட்டியே ஈடுபடுத்துவதற்கான வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறைகள், பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் நீண்டகால பங்குதாரர் ஆர்வத்தை மேம்படுத்துவதையும் ஜனநாயக நிறுவனங்களை ஆதரிப்பதையும் உறுதி செய்வதற்கு அவசியமாக இருக்கும்.

இணைப்பு A – CPA-ஜிக்லின் குறியீடு மற்றும் அமெரிக்காவில் சிறந்த நடைமுறை வெளிப்பாடுகள்

அரசியல் பொறுப்புடைமை மையம் (CPA)

CPA என்பது, நிறுவன அரசியல் செலவினங்களில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வை கொண்டு வருவதற்காக நவம்பர் 2003 இல் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு இலாப நோக்கற்ற, பாரபட்சமற்ற அமெரிக்காவை தளமாகக் கொண்ட அமைப்பாகும். பொறுப்பான நிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளை ஊக்குவிப்பது, பங்குதாரர்களைப் பாதுகாப்பது மற்றும் அரசியல் செயல்முறையின் ஒருமைப்பாட்டை வலுப்படுத்துவதே மையத்தின் நோக்கமாகும். CPA மற்றும் அதன் கூட்டாளர்களின் முயற்சிகளின் விளைவாக, வளர்ந்து வரும் முன்னணி பொது நிறுவனங்கள் அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் மேற்பார்வை நடவடிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளன. S&P 500 நிறுவனங்களின் அரசியல் வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் குறித்து ஆண்டுதோறும் குறியீட்டை CPA வெளியிடுகிறது. CPA பற்றிய விரிவான தகவல்கள் – பின்னணித் தகவல், வழிமுறை அணுகுமுறை மற்றும் மதிப்பீட்டு முடிவுகள் உள்ளிட்ட ஜிக்லின் குறியீட்டை அவர்களின் பிரத்யேக வலைத்தளத்தில் காணலாம்.⁵⁷

CPA-Zicklin Index 2021 இந்த குறியீடு

அமெரிக்க குழலுக்காக உருவாக்கப்பட்டது மற்றும் பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்கள் தொடர்பான வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகியவற்றைக் கையாள்கிறது. இது அரசியல் வேட்பாளர்கள், கட்சிகள் மற்றும் குழுக்களுக்கான பெருநிறுவன பங்களிப்புகளை வெளிப்படுத்துவதை மதிப்பிடுகிறது; 527 குழுக்கள்; வாக்குச்சீட்டு முயற்சிகள்; வர்த்தக சங்கங்கள்; மற்றும் 501(c)(4) “சமூக நல” அமைப்புகள், அத்துடன் எந்தவொரு சுயாதீன அரசியல் செலவினங்களையும் இது மதிப்பிடுகிறது. மேலே பட்டியலிடப்பட்டுள்ளபடி (எ.கா., அரசியல் வேட்பாளர்கள், கட்சிகள் மற்றும் குழுக்களுக்கான பெருநிறுவன பங்களிப்புகள்) ஒரு குறிப்பிட்ட செலவின பிரிவில் அதிக மதிப்பெண்கள், விரிவான வெளிப்படுத்தல் அல்லது அத்தகைய செலவினங்களைத் தெளிவாகத் தடுக்கும் கொள்கையின் விளைவாக இருக்கலாம். பின்வருவனவற்றில், ஒட்டுமொத்த அதிகப்பட்ச மதிப்பெண்ணை அடையும் நிறுவனங்களின் CPA-Zicklin Index 2021 இல் வழங்கப்பட்ட சில சிறந்த நடைமுறை எடுத்துக்காட்டுகள் விளக்கத்திற்காக வழங்கப்பட்டுள்ளன. நோக்கங்கள்.

அரசியல் ஈடுபாட்டு அறிக்கை வலைத்தளத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பிரிவுகள் குறித்த விரிவான வெளிப்படுத்தலை வழங்குவதில் AT&T ஒரு சிறந்த நடைமுறை எடுத்துக்காட்டாகும். இந்த வெளிப்படுத்தலில் நிறுவனத்தின் தொடர்புடைய நிலைப்பாடுகள் மற்றும் கொள்கைகளுக்கான விளக்கங்கள் மற்றும் இணைப்புகள், அத்துடன் கடந்த கால அறிக்கைகளின் எளிதில் அணுகக்கூடிய காப்பகம் ஆகியவை அடங்கும்:⁵⁸

"அனுமதிக்கப்பட்ட இடங்களில், அரசியல் பங்களிப்புகள் அரசியல் செயல்பாட்டின் ஒரு முக்கிய பகுதியாகும்.

இந்த அறிக்கை எங்கள் நிறுவன பங்களிப்புகள் மற்றும் எங்கள் பணியாளர் PAC களால் வழங்கப்படும் பங்களிப்புகள் குறித்து வெளிப்படைத்தன்மையை வழங்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. சுருக்கமாக:

⁵⁷ CPA (nd), CPA-ஜிக்லின் குறியீடு: வெளிப்படைத்தன்மையில் கவனம், <https://www.politicalaccountability.net/cpa-zicklin-index/>.

⁵⁸ AT&T (nd), அரசியல் பங்களிப்புகள், <https://about.att.com/csr/home/governance/political-engagement.html#Contributions>. 22

- எங்கள் ஊழியர்கள் பணியாளர் PACகள் மூலம் அரசியல் செயல்பாட்டில் பங்கேற்கலாம். PAC வழங்கல்கள் கூட்டாட்சி, மாநில அல்லது உள்ளூர் வேட்பாளர்களை ஆதரிக்கின்றன, மேலும் அவை இந்த அறிக்கையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன.
- சட்டப்பூர்வமான இடங்களில், மாநில மற்றும் உள்ளூர் வேட்பாளர்கள், அரசியல் கட்சிகள், PACகள் மற்றும் வாக்குச்சீட்டு அளவீட்டுக் குழுக்களுக்கு நாங்கள் பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளை வழங்குகிறோம். அந்த பங்களிப்புகள் இந்த அறிக்கையில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.
- நாங்கள் கூட்டாட்சி அரசியல் கட்சிகளுக்கு பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளை வழங்குவதில்லை அல்லது கூட்டாட்சி பதவிக்கான வேட்பாளர்கள்.
- ஒரு பொதுவான நடைமுறையாக, நாங்கள் சுயாதீனமான அரசியல் செலவினக் குழுக்களுக்கோ அல்லது உள்நாட்டு வருவாய் குறியீட்டின் பிரிவு 527 இன் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட எந்தவொரு வேட்பாளர் அல்லாத அல்லது அரசியல்-கட்சி அல்லாத அரசியல் குழுவுக்கோ சுயாதீனமான அரசியல் செலவினங்களையோ அல்லது பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளையோ செய்வதில்லை (எ.கா., சூப்பர் பிஏசிக்கள்); இருப்பினும், நாங்கள் அவ்வாறு செய்தால், அவற்றை இந்த அறிக்கையில் வெளியிடுகிறோம்.
- மற்ற காரணிகளுடன், பங்களிப்புகள் பொதுவாக ஆதரிக்கும் வேட்பாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன a வலுவான தனியார் துறை மற்றும் சுதந்திர நிறுவன தத்துவத்தைக் காட்டுகிறது.

கூடுதலாக, எங்கள் வெளிப்படுத்தல்கள் அரசியல் பங்களிப்புகளுக்கு அப்பாற்பட்டவை. ஒரு வர்த்தக சங்கம் அல்லது பிற வரி விலக்கு பெற்ற அமைப்பு எங்கள் பங்களிப்பை(களை) பரப்புரை நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்தும்போது, கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி அவற்றை நாங்கள் வெளியிடுகிறோம். (...)"

அரசியல் பங்களிப்புகளைத் தெளிவாகத் தடைசெய்யும் ஒரு நிறுவனத்திற்கு ஆக்சென்ச்சர் பிஎல்சி ஒரு எடுத்துக்காட்டு. நிறுவனத்தின் வலைத்தளத்தில் உள்ள அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் பரப்புரை கொள்கை59 நேரடி மற்றும் மறைமுக பங்களிப்புகளைப் பற்றி பின்வருமாறு கூறுகிறது: "சட்டத்தால் அனுமதிக்கப்பட்ட இடத்திலும் கூட, நிறுவன வளங்களைப் (பணம் மற்றும் பிற பொருட்கள் உட்பட) பயன்படுத்தி அரசியல் கட்சிகள், அரசியல் குழுக்கள் அல்லது வேட்பாளர்களுக்கு பங்களிப்புகளைச் செய்வதற்கு எதிராக நிறுவனம் நீண்டகால உலகளாவிய கொள்கையைக் கொண்டுள்ளது."

அமெரிக்காவில், "நிறுவனம் சுயாதீன பிரச்சாரச் செலவுகளைச் செய்ய அல்லது மாநில அல்லது உள்ளூர் வாக்குச்சீட்டு நடவடிக்கைகளுக்கு பங்களிக்க, வேட்பாளர் அல்லாத அமைப்புகள் (அரசியல் மாநாட்டு நடத்தும் குழுக்கள் போன்றவை) அல்லது அமெரிக்க உள்நாட்டு வருவாய் குறியீட்டின் பிரிவு 527 இன் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட அமைப்புகளுக்கு நிறுவன வளங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது" என்று நிறுவனம் மேலும் குறிப்பிடுகிறது.

வர்த்தக சங்கங்களுக்கான கொடுப்பனவுகளைப் பொறுத்தவரை, நிறுவனத்தின் கொள்கை மேலும் குறிப்பிடுவது என்னவென்றால், அமெரிக்க வர்த்தக சங்கங்கள் "எந்தவொரு கூட்டாட்சி, மாநில அல்லது உள்ளூர் வேட்பாளர், வாக்குச்சீட்டு நடவடிக்கை, கட்சி குழு, வேட்பாளர் அல்லாத அமைப்பு (அரசியல் மாநாட்டு நடத்தும் குழுக்கள் போன்றவை) அல்லது உள்நாட்டு வருவாய் குறியீட்டின் பிரிவு 527 இன் கீழ் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட அமைப்புகளுக்கு சுயாதீன பிரச்சார செலவுகள் அல்லது பங்களிப்புகளுக்கு நிறுவன நிதியைப் பயன்படுத்த வேண்டாம்" என்று அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்துவதைத் தடை செய்வதற்குப் பதிலாக, வெளிப்படுத்துவதற்கான சிறந்த நடைமுறை உதாரணங்கள், என்ன தகவல் வெளியிடப்படுகிறது மற்றும் சரியான நேரத்தில் அறிக்கைகளை வழங்குவது என்பது பற்றிய தெளிவான மொழியை வழங்குகின்றன. வர்த்தக சங்க வெளிப்படுத்தலில் அதிகப்பெண் பெறும் நிறுவனங்களில் விசா இனக் ஒன்றாகும், மேலும் அதன் கொள்கை பின்வருமாறு கூறுகிறது:

“ ஆக்சென்ச்சர் (nd), அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் பரப்புரை கொள்கை, <https://www.accenture.com/us-en/about/governance/political-contributions-policy>. 23

"அரசாங்க ஈடுபாடு, நிறுவனம் உறுப்பினராக உள்ள அமெரிக்க வர்த்தக சங்கங்களின் பெயர்களின் பட்டியலையும், அவற்றின் ஆண்டு உறுப்பினர் நிறுவனங்கள் \$25,000 அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவை என்பதையும் பகிரங்கமாக வெளியிடும். பொருத்தினால், வர்த்தக சங்கங்களால் அரசியல் பங்களிப்புகளாக அறிவிக்கப்பட்ட நிறுவனத் தொகை, ஏதேனும் இருந்தால், வருடாந்திர பங்களிப்பு அறிக்கையில் நிறுவனம் வெளியிடும். அத்தகைய எந்தவொரு வெளிப்படுத்தலிலும் வர்த்தக சங்கங்களால் அறிவிக்கப்பட்ட அரசியல் பங்களிப்புகளின் தன்மையும் அடங்கும்."

அரசியல் செலவினக் கொள்கைகளைப் பொறுத்தவரை, ஒரு தெளிவான கொள்கை, அரசியல் செலவினங்களின் அபாயங்கள் மற்றும் நன்மைகளை மதிப்பிடுவதற்கும், அத்தகைய செலவுகள் ஒரு நிறுவனத்தின் ஒட்டுமொத்த இலக்குகள் மற்றும் மதிப்புகளுடன் சீரானதாகவும் சீரமைக்கப்பட்டதா என்பதை அளவிடுவதற்கும், செலவினங்களுக்கான பகுத்தறிவைத் தீர்மானிப்பதற்கும், செலவு அதன் இலக்குகளை அடைகிறதா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கும் ஒரு வழிமுறையை வழங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஒரு நிறுவனத்தின் அரசியல் செயல்பாடு அதன் முக்கிய மதிப்புகளுடன் ஒத்துப்போகிறதா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்கான சிறந்த நடைமுறைக் கொள்கை இன்டெல்லால் வழங்கப்படுகிறது:

"எங்கள் பங்களிப்பு செயல்முறையின் ஒரு பகுதியாக செயல்திறன் மற்றும் சீரமைப்புக்கான எங்கள் அரசியல் செலவினங்களை நாங்கள் தொடர்ந்து மதிப்பீடு செய்கிறோம். ஒரு அரசியல்வாதி அல்லது வர்த்தக சங்கம் ஆதரிக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு பிரச்சினையிலும் எங்கள் நிறுவனம், பங்குதாரர்கள் மற்றும் பங்குதாரர்கள் உடன்படுவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது நடைமுறைக்கு மாறானது மற்றும் நம்பத்தகாதது என்பதை நாங்கள் அங்கீகரிக்கிறோம், குறிப்பாக இரு கட்சி நன்கொடை உத்தியைக் கருத்தில் கொண்டு. (...) எங்கள் முக்கிய கொள்கை சிக்கல்கள் தொடர்பான பெறுநர்களின் ஒட்டுமொத்த வாக்களிப்பு பதிவுகளை நாங்கள் மதிப்பிடுகிறோம், மேலும் எங்கள் பங்குதாரர்கள் மற்றும் முக்கிய பங்குதாரர்களுக்கு மிகப்பெரிய நன்மையை ஏற்படுத்தும் என்று நாங்கள் நம்பும் நிதி முடிவுகளை எடுக்கிறோம். முக்கியமான இன்டெல் முன்னுரிமைகள் குறித்த அதிகார வரம்பின் குழுக்களில் குறிப்பிடத்தக்க இன்டெல் இருப்பு மற்றும் தலைமைத்துவம் கொண்ட மாநிலங்கள் மற்றும் மாவட்டங்களின் அடிப்படையில் முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. பங்குதாரர்களின் கருத்துக்களுக்கு பதிலளிக்கும் விதமாக, எங்கள் மதிப்புகளுடன் சீரமைப்பை சிறப்பாக மதிப்பிடுவதற்காக, வாக்களிப்பு பதிவுகளின் எங்கள் தற்போதைய மதிப்பாய்வுகளில் பொது அறிக்கைகளின் மதிப்புரைகளைச் சேர்ப்பதன் மூலம் எங்கள் மதிப்பாய்வு செயல்முறையை மேலும் மேம்படுத்தியுள்ளோம். ஓரளவு தவறான சீரமைப்பை நாங்கள் அடையாளம் காணும்போது, பங்களிப்பு பெறுநர்களுடன் நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்கிறோம். எங்கள் பல முக்கிய பொதுக் கொள்கை சிக்கல்களில் குறிப்பிடத்தக்க தவறான சீரமைப்பின் சந்தர்ப்பங்களில், எதிர்கால நிதி முடிவுகளை மறுசீரமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். எடுத்துக்காட்டாக, ஜனவரி 6, 2021 அன்று அமெரிக்க கேபிடலில் நடந்த நிகழ்வுகளைத் தொடர்ந்து, சான்றிதழுக்கு எதிராக வாக்களித்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கான பங்களிப்புகளை நிறுத்த முடிவு செய்தோம். 2020 ஜனாதிபதித் தேர்தலின்." 60

அரசியல் செலவினங்களுக்கான மேற்பார்வை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் என்பது குறியீட்டின் மூன்றாவது தூண் ஆகும். பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களை வாரிய மேற்பார்வை செய்வது பங்குதாரர்கள் மற்றும் பிற பங்குதாரர்களுக்கு உள் பொறுப்புணர்வை உறுதி செய்கிறது. இதை நிறைவேற்ற, நிறுவனம் தேர்தல் தொடர்பான செலவினங்களில் ஈடுபட வேண்டுமா என்பதை இயக்குநர்கள் தீர்மானிக்க முடியும்; அத்தகைய செலவினங்களை வெளியிட வேண்டுமா என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டும்; மேலும் பொருத்தமான மேற்பார்வை, கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் நடைமுறையில் இருப்பதை உறுதி செய்ய வேண்டும்.

¹ இன்டெல் (2021), 2020-21 நிறுவன பொறுப்பு அறிக்கை, ப 25,

<http://csrreportbuilder.intel.com/pdfbuilder/pdfs/CSR-2020-21-Full-Report.pdf>.

HP Inc.-இல் பயன்படுத்தப்படும் நிறுவன நிதியைப் பயன்படுத்தி அரசியல் செலவினம் தொடர்பான சிறந்த நடைமுறை நடைமுறைகள் பின்வருமாறு விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

"முழுமையாக வெளிப்புற இயக்குநர்களைக் கொண்ட வாரியத்தின் நியமனம், நிர்வாகம் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பு (NGSR) குழு, பெருநிறுவன நிதிகளின் பயன்பாடு உட்பட அரசியல் பங்களிப்புகளை மேற்பார்வையிடுகிறது. HP இன் உலகளாவிய அரசாங்க உறவுகள் தலைவர், PAC மற்றும் பெருநிறுவன பங்களிப்புகளுக்கான வருங்கால வருடாந்திர அரசியல் திட்டத்தை NGSR குழுவிற்கு வழங்குகிறார், இந்த நேரத்தில் முந்தைய ஆண்டு அரசாங்க உறவுகள் செயல்பாடு குறித்த மதிப்பாய்வு மற்றும் அறிக்கைகளுக்காக. வரவிருக்கும் ஆண்டிற்கான அரசியல் திட்டம் அமெரிக்க கூட்டாட்சி மற்றும் மாநில மற்றும் உள்ளூர் குழுவின் உள்ளீடுகளுடன் அமெரிக்க அரசாங்க உறவுகளுக்கான நிர்வாக இயக்குநருடன் இணைந்து உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. வருடாந்திர அரசியல் திட்டத்தை HP PAC வாரியம் அங்கீகரித்த பிறகு, திட்டம் NGSR குழுவின் வாரியத்திற்கு வழங்கப்படுகிறது. PAC வாரியம் மற்றும் வெளிப்புற ஆலோசகர் அரசியல் பங்களிப்புக் கொள்கை மற்றும் அடுத்தடுத்த புதுப்பிப்புகளை மதிப்பாய்வு செய்வதற்கு பொறுப்பாவார்கள், அவை NGSR குழுவிற்கும் வழங்கப்படுகின்றன. (...) மாநில மற்றும் உள்ளூர் வேட்பாளர்களுக்கு கார்ப்பரேட் பங்களிப்புகள் வரையறுக்கப்பட்ட அடிப்படையில் வழங்கப்படும், அங்கு மாநில

சட்டங்கள் அனுமதிக்கின்றன. இந்த பங்களிப்புகள் PAC வாரிய ஒப்புதல் தேவைப்படும் வருடாந்திர அரசியல் ஈடுபாட்டுத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக HP அரசாங்க உறவுகளுக்கான உலகளாவிய தலைவரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு வாரியத்தின் NGSR குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன."61

⁶¹ HP (2020), HP அரசியல் பங்களிப்புக் கொள்கை, <https://h20195.www2.hp.com/v2/getpdf.aspx/c05517313.pdf>. 25

பின் இணைப்பு B – CPA-Zicklin குறியீட்டின் ஆஸ்திரேலிய தனிப்பயனாக்கப்பட்ட பதிப்பு

இந்தப் பிரிவு ஆஸ்திரேலியாவிற்கு மதிப்பெண் அளவிடு எவ்வாறு தனிப்பயனாக்கப்பட்டது என்பது பற்றிய கூடுதல் விவரங்களை வழங்குகிறது, இது வெளிப்படுத்தல், கொள்கை மற்றும் மேற்பார்வை என மூன்று பகுதிகளாக எவ்வாறு பிரிக்கப்பட்டது என்பது பற்றிய தகவல்களையும், ஒவ்வொரு குறிகாட்டிகளின் பொருத்தத்தையும் குறிக்கும் தனிப்பட்ட குறிகாட்டிகள் மற்றும் அதிகப்பட்ச மதிப்பெண்கள் இரண்டையும் பற்றிய தகவல்களையும் வழங்குகிறது.

வெளிப்படுத்தல்

நிறுவனங்கள் அனைத்து பங்களிப்புகளையும் வெளியிடுகின்றனவா என்பதை வெளிப்படுத்தல் குறிகாட்டிகள் 1 முதல் 9 வரை மதிப்பிடுகின்றன, நன்கொடைகள், கொடுப்பனவுகள், ¹¹ அரசியல்வாதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சந்தாக்கள் அல்லது பிற வகையான சலுகைகள், அரசியல் வேட்பாளர்கள், அரசியல் கட்சிகள், தொடர்புடைய நிறுவனங்கள் (500 கிளப்புகள் மற்றும் தொழிற்சங்கங்கள் போன்றவை), வர்த்தக சங்கங்கள், லாபி குழுக்கள், சிந்தனைக் குழுக்கள், ஆர்வலர் குழுக்கள் மற்றும் பிற அமைப்புகள்.

இந்த வெளிப்படுத்தலுக்கான அத்தியாவசிய கூறுகள்:

1. பெறுநர்களின் பெயர்கள்; மற்றும் 2.

கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள்.

இந்த உள்ளடக்கம் நிறுவனத்தின் வலைத்தளத்தில் எளிதாக அணுகக்கூடியதாக இருக்க வேண்டும். கூடுதலாக:

- நிறுவனம் உறுப்பினராக உள்ள வர்த்தக சங்கங்கள் மற்றும் பிற அமைப்புகளின் அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் செலவினங்களை நிறுவனம் வெளியிட வேண்டும், நிகழ்வு-ஆதரவாளர் அல்லது நன்கொடையாளர்;
- நிறுவனம் மூத்த மேலாளர் பதவிகள் மற்றும் வாரியக் குழுக்களை வெளியிட வேண்டும், அவர்கள் யார் எந்தவொரு அரசியல் செலவு முடிவுகளிலும் இறுதி அதிகாரம் உள்ளது; மற்றும்
- நிறுவனம் பொதுவில் வெளியிடத் தொடங்கிய காலத்திலிருந்து, அதன் அரசியல் செலவினங்களின் காப்பகம் பொதுமக்களுக்கு வெளியிடப்பட வேண்டும்.

கூட்டாட்சி மட்டத்தில் அரசியல் செலவின வெளிப்படுத்தலுக்கான AEC தேவைகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வதில், ஆஸ்திரேலியாவில் முக்கியமாக செயல்படும் நிறுவனங்களுக்கும் வெளிநாடுகளில் முக்கிய செயல்பாடுகளைக் கொண்ட நிறுவனங்களுக்கும் இடையில் வேறுபாடு காட்டப்பட்டுள்ளது. முந்தையவற்றுக்கு, அந்தந்த நிறுவனங்களால் வெளிப்படுத்தல்கள் இல்லாவிட்டாலும் 1-2 குறிகாட்டிகளுக்கு பகுதி மதிப்பெண் வழங்கப்பட்டது, ஏனெனில் AEC (a) நிறுவனங்கள் அரசியல் கட்சிகள், வேட்பாளர்கள் மற்றும் தொடர்புடைய நிறுவனங்களுக்கு பங்களிப்புகளைப் புகாரளிக்க வேண்டும், மேலும் (b) அரசியல் பிரச்சாரகர்கள்/குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர் நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட நிதியைப் பற்றி புகாரளிக்க வேண்டும். இரண்டு நிகழ்வுகளுக்கும், 2020/21 நிதியாண்டிற்கு AUD 14,300 வெளிப்படுத்தல் வரம்பு பயன்படுத்தப்பட்டது.

¹¹ கூடுதலாக, ஆஸ்திரேலியாவில் உள்ள கூட்டாட்சி தேர்தல் சட்டம் AEC க்கு பிரச்சார செலவினங்களை அறிவிக்க வேண்டும், எனவே காட்டி 3 க்கு ஒரு பகுதி மதிப்பெண் வழங்கப்பட்டது. நியூசிலாந்தில் முதன்மையாக செயல்படும் நிறுவனங்களுக்கு குறிகாட்டிகள் 3 மற்றும்

¹¹ இதில் "அதிகப்படியான" கொடுப்பனவுகள் அடங்கும், அங்கு செலுத்தப்பட்ட தொகை வழங்கப்பட்ட பொருட்கள் அல்லது சேவைகளின் உடனடி, உறுதியான மதிப்பை மீறுகிறது; எடுத்துக்காட்டாக, அரசியல் கட்சிகளின் தொடர்புடைய நிறுவனங்களால் ஏற்பாடு செய்யப்படும் நிதி திரட்டும் நிகழ்வுகளில் கலந்து கொள்வதற்கான கொடுப்பனவுகள்.

¹² AEC (2022), வெளிப்படுத்தல் வரம்பு,

https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/public_funding/threshold.htm. 26

7, ஏனெனில் தேர்தல் விஷயங்களுக்கு சொந்தக் கணக்குச் செலவுகளைக் கொண்ட ஒருவர், வாக்கெடுப்பின் முடிவைப் பாதிக்கப் பயன்படுத்தப்படும்போது, NZD 14,700.64 வரம்பிற்கு மேல் செலவிட்டால், 'பதிவுசெய்யப்பட்ட விளம்பரதாரராக' பதிவு செய்ய வேண்டும்.

காட்டி	அதிகப்பெண் மதிப்பெண்
1. அரசியல் வேட்பாளர்கள் மற்றும் கட்சிகளுக்கு நிறுவன பங்களிப்புகளை நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா, பெறுநர்களின் பெயர்கள் மற்றும் கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் உட்பட?	4
2. நிறுவனம் அரசியல் ரீதியாக செயல்படும் அமைப்புகளுக்கு (1 இல் உள்ளபடி வேட்பாளர்கள் மற்றும் கட்சிகள் தவிர) மற்றும் 4 இல் உள்ளபடி வர்த்தக சங்கங்கள் தவிர), எடுத்துக்காட்டாக, தொடர்புடைய நிறுவனங்கள் மற்றும் அரசியல் பிரச்சாரகர்களுக்கு, பெறுநர்களின் பெயர்கள் மற்றும் கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் உட்பட, பணம் செலுத்துவதைப் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	4
3. ஒரு பிரச்சாரத்திற்கு நேரடியாக ஆதரவாகவோ அல்லது எதிராகவோ செய்யப்பட்ட சுயாதீனமான அரசியல் செலவினங்களை, பெறுநர்களின் பெயர்கள் மற்றும் கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் உட்பட, நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	4
4. பெறுநர் செலுத்திய பணம் குறித்த தகவல்களை நிறுவனம் வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா? அரசியல் நோக்கங்களுக்காக எந்த அமைப்பு பயன்படுத்தக்கூடும்?	6
5. அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பெறுநர் பயன்படுத்தக்கூடிய சிந்தனைக் குழுக்கள் போன்ற பிற இலாப நோக்கற்ற நிறுவனங்களுக்கு பணம் செலுத்துவதை நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	6
6. நிறுவனம் உறுப்பினராகவோ அல்லது நன்கொடையாளராகவோ உள்ள வர்த்தக சங்கங்கள் அல்லது பிற இலாப நோக்கற்ற நிறுவனங்களால் செலுத்தப்பட்ட தொகைகள் மற்றும் பெறுநர்களின் பட்டியலை நிறுவனம் தானே பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	2
7. அரசியல் ரீதியாக சர்ச்சைக்குரிய பிரச்சினைகள், வாக்குச்சீட்டு நடவடிக்கைகள், வாக்கெடுப்புகள் அல்லது பொது வாக்கெடுப்புகள் ஆகியவற்றின் விளைவைப் பாதிக்கும் வகையில் செய்யப்பட்ட பணம் செலுத்துதல்களை, பெறுநர்களின் பெயர்கள் மற்றும் கொடுக்கப்பட்ட தொகைகள் உட்பட, நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	4
8. நிறுவனத்தின் அரசியல் செலவின முடிவுகளில் இறுதி அதிகாரம் கொண்ட நிறுவனத்தின் மூத்த மேலாளர்களை (சம்பந்தப்பட்ட நபர்களின் பதவி/தலைப்பு அடிப்படையில்) நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	2
9. நிறுவனம் தகவல்களை வெளியிடத் தொடங்கியதிலிருந்து (அல்லது குறைந்தபட்சம் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளாக) ஒவ்வொரு ஆண்டும், அனைத்து நேரடி மற்றும்/அல்லது மறைமுக பங்களிப்புகள் உட்பட, ஒவ்வொரு அரசியல் செலவு அறிக்கையின் காப்பகத்தையும் நிறுவனம் பகிரங்கமாக வெளியிடுகிறதா?	4

அதிகபட்ச சாத்தியமான வெளிப்படுத்தல் மதிப்பெண்

36 கமிஷ்

— தேர்தல் சட்டம் 1993 (NZ), பிரிவு 204B(1)(d) ஐப் பார்க்கவும்,

https://www.austlii.edu.au/nz/legis/consol_act/ea1993103.pdf, பதிவுசெய்யப்பட்ட விளம்பரதாரர்களின் பட்டியலையும், ஒவ்வொரு விளம்பரதாரரும் NZD 100,000 க்கு மேல் செலவழித்திருந்தால் அவர்களின் செலவினங்களின் பட்டியலையும் NZ தேர்தல் ஆணையம் வெளியிடுகிறது. தேர்தல்கள் மற்றும் வாக்கெடுப்புக்கான செலவுகள் இந்த வரம்புகளுக்கு தனித்தனியாக உட்பட்டவை. தேர்தல் ஆணையம் (NZ) (2020), 2020 பொதுத் தேர்தல் & வாக்கெடுப்புகள், <https://elections.nz/democracy-in-nz/historical-events/2020-general-election-and-referendums/registered-promoter-expenses-for-the-2020-general-election/> ஐப் பார்க்கவும்.

கொள்கை

10 முதல் 1665 வரையிலான குறிகாட்டிகள், நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் பங்களிப்புகள் அனைத்தையும் பெருநிறுவன நிதிகளிலிருந்து நிர்வகிக்கும் விரிவான கொள்கையை வெளியிடுகின்றனவா என்பதை மதிப்பிடுகின்றன. ஒரு விரிவான கொள்கை, யார் முடிவுகளை எடுக்கிறார்கள், எந்த பொதுக் கொள்கை முன்னுரிமைகள்; நிறுவனம் எந்த நிறுவனங்களுக்கு வழங்கலாம் அல்லது வழங்கக்கூடாது; மற்றும் வாரிய மேற்பார்வை உள்ளதா என்பதை விளக்குகிறது.

கூடுதலாக, அத்தகைய கொள்கை பின்வருமாறு இருக்க வேண்டும்:

- தனிப்பட்ட அரசியல் பங்களிப்புகளைப் பொருட்படுத்தாமல் அரசியல் பங்களிப்புகள் வழங்கப்படும் என்று கூறுதல்
- இயக்குநர்கள் மற்றும் நிர்வாகிகளின் விருப்பத்தேர்வுகள்; மற்றும்
- மேலாண்மை மற்றும் குழு மேற்பார்வைக்கான ஏற்பாடுகளை விவரிக்கவும்.

10. நிறுவனம் செயல்பாட்டு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்ட பெருநிறுவன நிதிகள் மற்றும் துணை நிறுவனங்களிடமிருந்து அதன் அரசியல் செலவினங்களை நிர்வகிக்கும் விரிவான கொள்கையை வெளியிடுகிறதா?	6
11. அரசியல் பங்களிப்புகளை அனுமதிக்கும் பொதுவில் கிடைக்கக்கூடிய கொள்கை நிறுவனத்திடம் உள்ளதா? தன்னார்வ ஊழியர் நிதியளிக்கும் பங்களிப்புகள் மூலம் மட்டுமே?	இல்லை அடித்தார்
12. நிறுவனத்தின் அனைத்து பங்களிப்புகளும் நிறுவனத்தின் நலன்களை மேம்படுத்தும் என்றும், இயக்குநர்கள் மற்றும் நிர்வாகிகளின் தனிப்பட்ட அரசியல் விருப்பங்களைப் பொருட்படுத்தாமல் வழங்கப்படும் என்றும் கூறும் பொதுவில் கிடைக்கும் கொள்கையை நிறுவனம் கொண்டிருக்கிறதா?	2
13. நிறுவனம் முறையானதாகக் கருதப்படும் நிறுவனங்களின் வகைகளைப் பகிரங்கமாக விவரிக்கிறதா? நிறுவனத்தின் அரசியல் செலவினங்களைப் பெறுபவர்கள்?	2
14. நிறுவனம் அதன் பொதுக் கொள்கை நிலைப்பாடுகளை அடிப்படையாகப் பகிரங்கமாக விவரிக்கிறதா? பெருநிறுவன நிதிகளுடன் அதன் செலவு முடிவுகளுக்கு?	2
15. நிறுவனத்தின் அரசியல் செலவினங்கள் அனைத்தையும் மூத்த மேலாளர்கள் மேற்பார்வையிட்டு இறுதி அதிகாரம் பெற வேண்டும் என்று பொதுவில் கிடைக்கும் கொள்கை நிறுவனம் கொண்டுள்ளதா?	2
16. நிறுவனத்தின் பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளை இயக்குநர்கள் குழு தொடர்ந்து மேற்பார்வையிடும் பொதுவில் கிடைக்கக்கூடிய கொள்கை நிறுவனத்திடம் உள்ளதா?	2

— அமெரிக்காவில் PAC-களின் செயல்பாட்டுடன் தொடர்புடைய காட்டி 11, ஆஸ்திரேலியாவில் மதிப்பெண் பெறவில்லை என்பதை நினைவில் கொள்க. 28

மேற்பார்வை 17

முதல் 24 வரையிலான குறிகாட்டிகள், அரசியல் பங்களிப்புகளை வாரியக் குழுவின் ஒப்புதல், மதிப்பாய்வு மற்றும் மேற்பார்வை செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளின் வெளிப்பாட்டை மதிப்பிடுகின்றன.

கூடுதலாக, நிறுவனம் கண்டிப்பாக:

- அதன் அரசியல் செலவுகள் குறித்த விரிவான அறிக்கையை அரையாண்டுக்கு ஒருமுறை அதன் வலைத்தளத்தில் இடுகையிடவும்; மற்றும் • இணக்கத்தை உறுதி செய்வது குறித்த உள் செயல்முறை அல்லது உறுதியான அறிக்கையை வெளியிடவும்.
- அதன் அரசியல் செலவுக் கொள்கை.

17. அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த நிறுவனத்தின் கொள்கையை மதிப்பாய்வு செய்யும் ஒரு குறிப்பிட்ட வாரியக் குழு நிறுவனத்திற்கு உள்ளதா?	2
18. நிறுவனத்தின் செயல்பாடுகளை மதிப்பாய்வு செய்ய ஒரு குறிப்பிட்ட வாரியக் குழு நிறுவனத்திற்கு உள்ளதா? நிறுவன நிதிகளைக் கொண்டு செய்யப்படும் நேரடி அரசியல் செலவுகளா?	2
19. நிறுவன நிதிகளைக் கொண்டு செய்யப்படும் மறைமுக அரசியல் செலவினங்களை மதிப்பாய்வு செய்யும் ஒரு குறிப்பிட்ட வாரியக் குழு நிறுவனத்திடம் உள்ளதா: எடுத்துக்காட்டாக, அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படக்கூடிய வர்த்தக சங்கங்கள் மற்றும் பிற இலாப நோக்கற்ற நிறுவனங்களுக்கான பரப்புரை செயல்பாடு மற்றும் பணம் செலுத்துதல்?	2
20. நிறுவனத்திற்கு அரசியல் சட்டங்களை அங்கீகரிக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட வாரியக் குழு உள்ளதா? நிறுவன நிதிகளிலிருந்து செலவுகளா?	2
21. நிறுவனம் தனது அரசியல் நடவடிக்கைகளை மேற்பார்வையிடும், முற்றிலும் சுயாதீனமான நிர்வாகமற்ற இயக்குநர்களைக் கொண்ட ஒரு குறிப்பிட்ட வாரியக் குழுவைக் கொண்டிருக்கிறதா?	2
22. நிறுவனம் தனது வலைத்தளத்தில் அதன் அரசியல் செலவினங்கள் குறித்த விரிவான அறிக்கையை வெளியிடுகிறதா? பெருநிறுவன நிதிகள் அரையாண்டுக்கு ஒருமுறை?	4
23. நிறுவனம் அரசியல் வெளிப்படுத்தல் வலைப்பக்கத்தை கிடைக்கச் செய்கிறதா? தேடல் மூலமாகவோ அல்லது முகப்புப் பக்கத்திலிருந்து மூன்று மவுஸ் கிளிக்குக்குள் அணுகக்கூடியதாகவோ?	2
24. நிறுவனம் ஒரு உள் செயல்முறையை அல்லது ஒரு உறுதியான அறிக்கையை வெளியிடுகிறதா? அதன் அரசியல் செலவுக் கொள்கைக்கு இணங்குவதை உறுதிசெய்கிறதா?	2

இணைப்பு C - 75 ASX நிறுவனங்களுக்கான மதிப்பெண் முடிவுகள்

மொத்தத்தில், இந்த அளவீட்டைப் பயன்படுத்தி 75 ASX நிறுவனங்கள் மதிப்பெண் பெற்றன. 75 நிறுவனங்கள் ASX5066 (வான்கார்டு ஆஸ்திரேலிய பங்குகள் குறியீட்டு ETF மற்றும் மாகெல்லன் குளோபல் ஃபண்ட் தவிர, அவை நிறுவனங்களை விட பட்டியலிடப்பட்ட நிதிகள்) மற்றும் ASX 50 க்கு வெளியே 27 கூடுதல் நிறுவனங்களை (கீழே பட்டியலிடப்பட்டுள்ள அனைத்து நிறுவனங்களும்) உருவாக்குகின்றன. கூடுதலாக 27 நிறுவனங்கள் வர்த்தக சங்க உறுப்பினர், பொருளாதார முக்கியத்துவம் மற்றும்/அல்லது அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்கிய வரலாற்றின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. மே மற்றும் ஆகஸ்ட் 2022 க்கு இடையில் பொதுவில் கிடைக்கும் நிறுவன அறிக்கையின் அடிப்படையில் மதிப்பீடுகள் நடத்தப்பட்டன, மேலும் அவை ஆகஸ்ட் 31, 2022 அன்று இறுதி செய்யப்பட்டன.68 அனைத்து 75 நிறுவனங்களும் அவற்றின் மதிப்பெண் குறித்த கருத்துக்காக அணுகப்பட்டன. ஆறு நிறுவனங்கள் தீவிரமாக கருத்துக்களை வழங்கின. இந்த மதிப்பீட்டிற்கு அரசியல் பங்களிப்புகள் குறித்த உள் கொள்கைகள் பரிசீலிக்கப்படவில்லை.

மெட்ரிக்சில் உள்ள 24 கேள்விகளின் விவரங்கள் பின் இணைப்பு B இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட 75 ASX நிறுவனங்களுக்கான ஒட்டுமொத்த முடிவுகள் கீழே உள்ள அட்டவணையில் (அகர வரிசைப்படி)

அமைக்கப்பட்டுள்ளன:

ரங்	வழங்குபவர் பெயர்	டிக்ரர்	2022 மதிப்பெண்கள் சதவீதங்கள்
1	ஆஃப்டர்பே விமிடெட்	ஏ.பி.டி.	5.7%
2	ஏஜிஎல் எனர்ஜி விமிடெட்	ஏஜிஎல்	44.3%
3	ஆம்கோர் பிளஸி	ஏ.எம்.சி.ஆர்.	11.4%
4	AMP விமிடெட்.	ஏ.எம்.பி.	21.4%
5	ஆம்போல் விமிடெட்	ஏஎஸ்டி	15.7%
6	APA குழுமம்	ஏபிஏ	27.1%
7	அரிஸ்டோக்ராட் லெஷர் விமிடெட்	எல்லாம்	34.3%
8	ASX விமிடெட்	எஸ்கெஸ்	25.7%
9	ஆக்லாந்து சர்வதேச விமான நிலைய நிறுவனம்	ஏஐஏ	18.6%
10	ஆரிசான் ஹோல்டிங்ஸ் விமிடெட்.	ஏஹ்-ஹ்	21.4%
11	ஆஸ்திரேலியா மற்றும் நியூசிலாந்து வங்கி குழு விமிடெட்	ஏஎன்ஐஎட்	28.6%
12	பெண்டிகோ மற்றும் அடிலெய்டு வங்கி விமிடெட்	பென்	12.9%
13	BHP குரூப் விமிடெட்	பி.எச்.பி.	38.6%
14	ப்ரௌஸ்கோப் ஸ்டீல் விமிடெட்	பிஎஸ்டி	10.0%
15	பிராம்பிள்ஸ் விமிடெட்	BXB	35.7%
16	சேலஞ்சர் விமிடெட்	சீஜிஎஃப்	38.6%
17	காக்லியர் விமிடெட்	COY (கோ.ஏ)	5.7%
18	கோல்ஸ் குரூப் விமிடெட்.	COI (கோல்)	14.3%
19	ஆஸ்திரேலியாவின் காமன்வெல்த் வங்கி	சிபிஏ	12.9%

28 ஏப்ரல் 2022 நிலவரப்படி.

பொதுவாக, இதில் வருடாந்திர அறிக்கைகள், நிலைத்தன்மை அறிக்கைகள், பெருநிறுவன நிர்வாக அறிக்கைகள், பெருநிறுவன கொள்கைகள் (எ.கா., அரசியல் பங்களிப்பு கொள்கைகள், நடத்தை விதிகள், லஞ்சம் மற்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கொள்கைகள்), மற்றும் நிறுவனத்தின் வலைப்பக்கத்தில் உள்ள வெளிப்பாடுகள்.

அந்த தேதிக்குப் பிறகு ஏற்படும் மாற்றங்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படாது.

20	கம்ப்யூட்டர்ஷேர் விமிடெட்	CPU (பி.பி.பி.)	34.3%
21 ம.பி.	கிரவுன் ரிசார்ட்ஸ் விமிடெட்	சி.பி.பி.பி.பி.பி.	14.3%
சிஎஸ்எஸ்	சிஎஸ்எஸ் விமிடெட்	சிஎஸ்எஸ்	8.6%
டெக்ஸஸ்	டெக்ஸஸ்	டெக்ஸஸ்	38.6%
24 ம.பி.	டவுனர் EDI விமிடெட்	டவு	17.1%
25	எண்டெவர் குரூப் விமிடெட் (ஆஸ்திரேலியா)	ஈடிவி	15.7%
26 ம.பி.	ஃபிஷர் & பேக்கெல் ஹெல்த்கேர் கார்ப்பரேஷன் விமிடெட்	ஃபி.பி.பி.	32.9%
27 ம.பி.	ஃபோர்டெஸ்க்யூ மெட்டல்ஸ் குரூப் விமிடெட்.	எஃப்எம்ஜி	24.3%
28 தமிழ்	ஹீலியா குழுமம் (முன்னர் ஜென்வொர்த் அடமான ஆஸ்திரேலியா)	எஃம்.ஐ.	21.4%
29 தமிழ்	குட்மேன் குழுமம்	ஜிஎம்ஜி	7.1%
30 சிஎம்	ஹார்வி நார்மன் ஹோல்டிங்ஸ் விமிடெட்.	எஃ.வி.என்.	40.0%
31 சிஎம்	ஐஜிஓ விமிடெட்.	ஐஜிஓ	25.7%
32 ம.பி.	இன்சிடெக் பிவோட் விமிடெட்	ஐபேஸ்	34.3%
33 தமிழ்	இன்குரன்ஸ் ஆஸ்திரேலியா குரூப் விமிடெட்.	ஐஏஜி	17.1%
34 வது	ஜேம்ஸ் ஹார்டி இண்டஸ்ட்ரீஸ் பிஎல்சி	ஜேஎஃம்ஸ்	1.4%
பிஎஸ்எஸ்	ஜே.பி. ஹை-ஸ்பீட விமிடெட்	ஜேபிஹை	18.6%
36 தமிழ்	லென்ட்லீஸ் குழு	எல்எல்சி	7.1%
37 வது	மெக்குவாரி குரூப் விமிடெட்	எம்க்யூஜி	17.1%
38 ம.பி.	மெட்காஷ் விமிடெட்	எம்.டி.எஸ்	8.6%
கனிம வளங்கள்	கனிம வளங்கள் விமிடெட்	நிமிடம்	22.9%
40	மிர்வாக் குழுமம்	எம்ஜிஆர்	38.6%
41 (அ)	நேஷனல் ஆஸ்திரேலியா வங்கி விமிடெட்	என்ஏபி	38.6%
42 (அ)	நியூக்ரெஸ்ட் மைனிங் விமிடெட்.	NCS (பி.பி.பி.பி.)	38.6%
43	நைன் என்டர்பிரைன்மென்ட் கோ ஹோல்டிங்ஸ் விமிடெட்.	என்.இ.சி.	8.6%
44 (அ)	நார்தர்ன் ஸ்டார் ரிசோர்சஸ் விமிடெட்.	என்எஸ்டி	8.6%
45	ஓரிகா விமிடெட்.	ஓஆர்ஐ	31.4%
46	ஆரிஜின் எனர்ஜி விமிடெட்	ORJ (பி.பி.பி.பி.)	32.9%
ஓரோரா	ஓரோரா விமிடெட்.	ஓஆர்ஏ	4.3%
48	OZ மினரல்ஸ் விமிடெட்	OZ (பி.பி.பி.பி.)	21.4%
குவாண்டாஸ்	குவாண்டாஸ் ஏர்வேஸ் விமிடெட்	க்வான்	35.7%
50 மீ	QBE காப்டீட்டுக் குழு விமிடெட்	கிப்டி.ஐ	4.3%
51 சிஎம்	ராம்சே ஹெல்த் கேர் விமிடெட்	ஆர்.எஃ.சி.	11.4%
-----	REA குரூப் விமிடெட்	REA - ரீஏ	8.6%
-----	ரீஸ் விமிடெட்	ரெஹ்	4.3%
-----	ரெஸ்மெட் இன்க்.	ஆர்எம்டி	18.6%
-----	ரியோ டின்டோ விமிடெட்	ரியோ	42.9%
சாண்டோஸ்	சாண்டோஸ் விமிடெட்	எஸ்.டி.ஓ.	14.3%
57 தமிழ்	சென்டர் குழு	எஸ்சிஜி	27.1%
செக்யூரெட்டி	சீக் விமிடெட்	SEK இல்	15.7%
செக்யூரெட்டி	சோனிக் ஹெல்த்கேர் விமிடெட்	எஸ்.எஃ.எல்.	4.3%
எஸ்கி	சவுத்32 விமிடெட்.	எஸ்32	11.4%
எஸ்கி	ஸ்டாக்லேண்ட்	எஸ்ஜிபி	38.6%

சன்கார்ப் குரூப் விமிடெட்	சன்கார்ப் குரூப் விமிடெட்	சுரியன்	18.6%
63 தமிழ்	டேப்கார்ப் ஹோல்டிங்ஸ் விமிடெட்	தாஹ்	32.9%
டெல்ஸ்ட்ரா கார்ப்பரேஷன் விமிடெட்	டெல்ஸ்ட்ரா கார்ப்பரேஷன் விமிடெட்	TLS (TLS)	17.1%
தி ஸ்டார் என்டர்டெயின்மென்ட் குரூப் விமிடெட்	தி ஸ்டார் என்டர்டெயின்மென்ட் குரூப் விமிடெட்	எஸ்டிஆர்	25.7%
டிபிஜி டெலிகாம் விமிடெட்	டிபிஜி டெலிகாம் விமிடெட்	டிபிஜி	37.1%
67 தமிழ்	பிரான்ஸ்பர்பன் குரூப் விமிடெட்	பி.பி.எஸ்.	15.7%
அருகிலுள்ள மையங்கள்	அருகிலுள்ள மையங்கள்	விபிஎக்ஸ்	42.9%
வாஷிங்டன் எச். சோல் பாட்டிசன் அண்ட் கம்பெனி விமிடெட்	வாஷிங்டன் எச். சோல் பாட்டிசன் அண்ட் கம்பெனி விமிடெட்	சோல்	8.6%
வெஸ்பார்மர்ஸ் விமிடெட்	வெஸ்பார்மர்ஸ் விமிடெட்	வெஸ்	25.7%
71 (தமிழ்)	வெஸ்ட்பேக் வங்கி கார்ப்பரேஷன்	WBC தமிழ் மூலம்	15.7%
72 (தமிழ்)	விசெடெக் குளோபல் விமிடெட்	விசெடெக் குளோபல்	7.1%
உட்சைட் பெட்ரோலியம் விமிடெட்	உட்சைட் பெட்ரோலியம் விமிடெட்	WPS தமிழ் மூலம்	32.9%
லூல்வொர்த்ஸ் குரூப் விமிடெட்	லூல்வொர்த்ஸ் குரூப் விமிடெட்	வாவ் 11.4%	
சீரோ விமிடெட்	சீரோ விமிடெட்	எக்ஸ்ப்ரெஸ்	34.3%

இணைப்பு D - பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களின் அடிப்பகுதிக்குச் செல்வது

பெருநிறுவன அரசியல் செலவு என்பது ஒரு பரந்த துறையாகும். நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் செலவினங்களை எப்படி, எங்கு செலுத்துகின்றன என்பதைப் புரிந்து கொள்ள விரும்பும் ஆர்வமுள்ள குடிமகன் அல்லது பங்குதாரராக, அவசர முடிவுகளை எடுக்காமல் கவனமாக இருக்க வேண்டும். பெருநிறுவனங்களிலிருந்து அரசியல் காரணங்களுக்காக பணம் எவ்வாறு பாய்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள, இரண்டு வழிகள் உள்ளன: 1) எந்தவொரு பெருநிறுவன அரசியல் செலவும் செய்யப்படவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வது, அல்லது 2) அனைத்து பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகளும் வெளிப்படையான, போதுமான விரிவான மற்றும் புரிந்துகொள்ள எளிதான முறையில் கிடைக்கின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வது.

தற்போது ஆஸ்திரேலியாவில், அரசியல் செலவினங்களை இரண்டு முக்கிய வகைகளாகப் பிரிக்கலாம்: நேரடி மற்றும் மறைமுகமாக. எந்தவொரு வகையான செலவினமும் பொருள் சார்ந்த சலுகைகளை வழங்குவதை உள்ளடக்கியது.

நேரடி அரசியல் செலவினங்களை மேலும் பிரிக்கலாம். முதலாவதாக, இது அரசியல்வாதிகள், வேட்பாளர்கள், கட்சிகள், அவர்களது கூட்டாளிகள் அல்லது கட்சி/பிரச்சார ஆதரவு அமைப்புகளின் நலனுக்காக நன்கொடைகள் மற்றும் பிற கொடுப்பனவுகளுடன் தொடர்புடையது. இரண்டாவதாக, இது சொந்தக் கணக்குச் செலவு என்று அழைக்கப்படுவதைக் குறிக்கிறது, இது பொதுக் கருத்தை பாதிக்கும் நோக்கத்துடன் செலவிடப்படுகிறது, இருப்பினும் இது கட்சி சார்பற்றதாகவும் குறிப்பிட்ட அரசியல்வாதிகள் அல்லது வேட்பாளர்களுடன் தொடர்புடையதாக இல்லாமலும் இருக்கலாம்.

மறுபுறம், மறைமுக அரசியல் செலவு என்பது வர்த்தக சங்கங்கள், பரப்புரையாளர்கள், சிந்தனைக் குழுக்கள் மற்றும் ஆர்வலர் குழுக்கள் (சட்டபூர்வமான அடிமட்ட அடிப்படையிலான குழுக்கள் அல்லது ஆஸ்ட்ரோடர்ஃப் குழுக்கள்) போன்ற மூன்றாம் தரப்பினரின் வழியாகச் செல்லும் செலவினங்களைக் குறிக்கிறது, அவை அரசியல் நோக்கங்களுக்காக செலவிடப்படுகின்றன அல்லது செலவிடப்படலாம்.

ஆஸ்திரேலியாவிற்கு மிகவும் கடினமான விதி (சிட்டிசன்ஸ் யுனிடெட்டுக்கு முந்தைய அமெரிக்க அனுபவத்தின் அடிப்படையில்) மறைமுக மற்றும் நேரடி செலவினங்களின் விகிதம் ஒரு பெரிய வரிசையாக இருக்க வாய்ப்புள்ளது; அதாவது, மறைமுக செலவினங்களின் அளவு நேரடி செலவினங்களின் அளவை விட 10 மடங்கு அதிகமாக இருக்க வாய்ப்புள்ளது. 2010 தேர்தல் சுழற்சியின் போது அமெரிக்காவில் கூட்டாட்சி மட்டத்தில், பெருநிறுவன பரப்புரை செலவு பிரச்சார செலவினங்களை 14 மடங்கு அதிகமாக இருந்தது.

பின்வரும் பத்திகளில், கூட்டாட்சி மட்டத்தில் அரசியல் செலவினங்கள் மட்டுமே விவாதிக்கப்படுகின்றன. மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, மாநில அளவில் ஒழுங்குமுறைகளில் குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகள் உள்ளன, அதே போல் கட்டாய வெளிப்படுத்தலுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் வரம்புகள், நன்கொடை வரம்புகளை அறிமுகப்படுத்துதல் மற்றும் சில தொழில்துறை பிரதிநிதிகள் அரசியல் நன்கொடைகளை முற்றிலுமாக வழங்குவதைத் தடை செய்தல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மாநிலங்களுக்கு இடையே வேறுபட்ட விதிகள் உள்ளன.

நேரடி அரசியல் செலவு

கூட்டாட்சி மட்டத்தில், ஒரு நிறுவனத்தால் செய்யப்பட்ட முதல் வகை நேரடி அரசியல் செலவினங்கள், வருடாந்திர நன்கொடையாளர் தாக்கல் மூலம் ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு (AEC) வெளியிடப்பட வேண்டும்.

கூட்டாட்சி மட்டத்தில் சொந்தக் கணக்குச் செலவுகள், அதாவது கூட்டாட்சி மட்ட பிரச்சாரச் செலவுகள், வெளியிடப்பட வேண்டும்.⁶⁹

எனவே, ஆர்வமுள்ள ஒரு குடிமகன் அல்லது பங்குதாரர் AEC வலைத்தளத்தில் ஒரு நிறுவனத்தின் கூட்டாட்சி அரசியல் செலவினங்களை எளிதாகக் கண்காணிக்க முடியும் என்று ஒருவர் நினைக்கலாம். இருப்பினும், அவ்வாறு செய்வதற்கான முயற்சி பல சவால்களை எதிர்கொள்ளும். முதலாவதாக, AEC வலைத்தளத்தை வழிநடத்துவது எளிதானது அல்ல. ஒரு பயனர் வெளிப்படைத்தன்மை பதிவேட்டில் வருடாந்திர நன்கொடையாளர் வருமானத்தைக் கண்டுபிடிக்க முடிந்தால், அந்தப் பயனர் ஆர்வமுள்ள நிறுவன நன்கொடையாளரை வடிகட்டலாம் மற்றும் ஒரு நிறுவனத்தின் வருடாந்திர நன்கொடையாளர் வருமானத்தை விசாரிக்கலாம். வெளிப்படுத்தல் பொதுவாக - ஆனால் எப்போதும் அல்ல - குழு மட்டத்தில் ஒருங்கிணைக்கப்படுகிறது, எனவே ஒரு பயனர் விரும்பிய பகுப்பாய்விற்கு தொடர்புடைய அனைத்து நிறுவனங்களையும் கருத்தில் கொள்வதை உறுதிசெய்ய ஆர்வமுள்ள குழு நிறுவனத்தின் துணை நிறுவனங்களை ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டியிருக்கலாம்.

எண்ணெய் மற்றும் எரிவாயு நிறுவனமான சாண்டோஸ் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக செயல்படுகிறது. நிறுவனத்தின் கொள்கையின்படி, அதன் நடத்தை விதிகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, சாண்டோஸ் "சாண்டோஸின் சார்பாக ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு எந்த பண நன்கொடையையும் வழங்குவதில்லை அல்லது அரசாங்க அமைப்புக்கு லஞ்சமாக கருதக்கூடிய எந்தவொரு வசதி கொடுப்பனவுகள் அல்லது சலுகைகளையும் வழங்குவதில்லை." முதல் பார்வையில், இந்தக் கொள்கை அரசியல் நன்கொடைகளை விலக்குவது போல் தெரிகிறது. இருப்பினும், அதன் தடை வெளிப்படையாக அரசியல் கட்சிகளுக்கு ரொக்க நன்கொடைகளை மட்டுமே உள்ளடக்கியது, எனவே கட்சிகளுக்கு ரொக்கமாகவும், வேட்பாளர்கள் அல்லது அரசியல்வாதிகளுக்கு ரொக்கமாகவும் நன்கொடைகளை வழங்குவதற்கான வாய்ப்பைத் திறந்து வைக்கிறது.

2020-2170 ஆம் ஆண்டுக்கான சாண்டோஸின் சமீபத்திய வருடாந்திர நன்கொடையாளர் வருமான அறிக்கையில், அரசியல் கட்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட நன்கொடைகளின் விவரங்களின் கீழ் இரண்டு உள்ளீடுகள் உள்ளன: ஆஸ்திரேலிய தொழிலாளர் கட்சிக்கு (ALP) AUD 44,000 மற்றும் ஆஸ்திரேலிய தேசியக் கட்சிக்கு AUD 22,000. அரசியல் கட்சிகளுக்கு ரொக்க நன்கொடைகள் பெருநிறுவனக் கொள்கைகளால் தடைசெய்யப்பட்டால், இந்தத் தொகைகள் எவை என்பது பற்றிய கேள்வி எழுகிறது. ஒரு பதில் என்னவென்றால், அவை பொருளுதவி நன்கொடைகளாக இருக்கலாம், ஏனெனில் இவை நிறுவனக் கொள்கையால் தடைசெய்யப்படவில்லை, அல்லது, சொந்தக் கணக்கு அல்லது பிரச்சாரம் தொடர்பான செலவினங்களின் கீழ் வரும் நிகழ்வுகளுக்கான அணுகலுக்கான "அதிகப்படியான" கொடுப்பனவுகளாக இருக்கலாம். அத்தகைய கொடுப்பனவுகள் AEC க்கு வெளியிடப்பட வேண்டும், ஆனால் "அரசியல் கட்சிகளுக்கு ரொக்க நன்கொடை" மீதான நிறுவனத்தின் தடையால் அவை வெளிப்படையாகத் தடுக்கப்படவில்லை.

அரசியல் செலவுகள் குறித்த தகவல்தொடர்புகளில் மற்ற நிறுவனங்கள் தெளிவாக உள்ளன. எடுத்துக்காட்டாக, குவாண்டாஸின் நடத்தை விதிகள், "அரசியல் நன்கொடைகள் (ரொக்கமாகவோ அல்லது பொருளாகவோ) குவாண்டாஸ் குழுமத்தின் சார்பாக நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ (எந்தவொரு அரசு அதிகாரி, அரசியல் கட்சி, அரசியல் கட்சி அதிகாரி, தேர்தல் குழு அல்லது அரசியல் வேட்பாளர் உட்பட) வழங்கப்படக்கூடாது என்று குறிப்பிடுகிறது. (...)

வணிக காரணங்களுக்காகவும், வசூலிக்கப்படும் விலை குறிப்பிடப்படாத சந்தர்ப்பங்களில், தொடர்புடைய குழு மேலாண்மைக் குழு உறுப்பினரின் (அல்லது இயக்குநராக இருந்தால் வாரியத் தலைவர்) ஒப்புதலுடன் மட்டுமே ஊழியர்கள் ஒரு பணியாளராக அரசியல் கட்சி மாநாடுகள் மற்றும் அரசியல் செயல்பாடுகளில் கலந்து கொள்ளலாம்.

⁶⁹ சில மாநிலங்களில், மாநில அளவிலான பிரச்சாரம் தொடர்பான செலவினங்களை வெளியிட வேண்டும். மாநிலத்தின் உதாரணத்திற்கு

இந்தச் சூழலில் வெளிப்படுத்தல்,

காண்க: https://www.elections.wa.gov.au/sites/default/files/political_funding/SGE17%20-%20FD8%20-%20சேம்பர்மினரல்ஸ்எனர்ஜி.pdf.

⁷⁰ AEC (2021), சாண்டோஸ் டிஸ்க்ளோஷர் ரிட்டர்ன் 2020-21,

<https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BDGAW0>.

"மாநாடு அல்லது விழாவின் வணிக மதிப்பை மீறுவது". கட்சிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுக்கு ரொக்கமாகவும் பொருளாகவும் நன்கொடைகள் இரண்டும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளன, மேலும் விழாக்களில் கலந்துகொள்வதற்கு அதிகப்படியான பணம் செலுத்த அனுமதிக்கப்படவில்லை என்றும் நிறுவனம் குறிப்பிடுகிறது. அதன் கொள்கைக்கு இணங்க, குவாண்டாஸ் எந்த புகாரையும் தாக்கல் செய்யவில்லை. நன்கொடையாளர் AEC உடன் திரும்புகிறார்.

சில நிறுவனங்கள் பெருநிறுவன அரசியல் பங்களிப்புகளைத் தடை செய்வதற்குப் பதிலாக, தாங்கள் செய்யும் அரசியல் பங்களிப்புகளை வெளியிடத் தேர்வு செய்கின்றன. இருப்பினும், கூட்டாட்சி வெளிப்படுத்தல் சட்டங்கள் வரம்பில் குறைவாகவே உள்ளன. மிக முக்கியமாக, கூட்டாட்சி கட்சிகள், அவற்றின் மாநில கிளைகள் மற்றும் வேட்பாளர்கள் மற்றும் சில மூன்றாம் தரப்பினருக்கான பங்களிப்புகளுக்கு மட்டுமே கட்டாய வெளிப்படுத்தல் தேவைப்படுகிறது - மேலும் ஒரு வரம்புத் தொகைக்கு மேல் (2020/21 இல் AUD 14,300) தனிப்பட்ட பங்களிப்புகளுக்கு மட்டுமே. 71 இதனால் ஒரு நிறுவனம் வெளிப்படுத்தல் கடைமைகளைத் தூண்டாமல், ஒவ்வொன்றும் வரம்புக்குக் கீழே பல தவணைகளில் நன்கொடைகளை வழங்க முடியும்.

சில நிறுவனங்கள் வரம்புக்குக் கீழே பணம் செலுத்துவதை வெளியிடுகின்றன: உதாரணமாக, மெக்குவாரி குழுமம், "வெளிப்படுத்த வேண்டிய அவசியத்தை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வரம்புகள் அல்லது பிற விதிகளைப் பொருட்படுத்தாமல், அரசியல் கட்சிகளுக்கு செலுத்தப்படும் அனைத்துப் பணத்தையும் ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணையத்திடம் (AEC) அறிவிக்கிறது" என்று குறிப்பிடுகிறது. 72, அத்தகைய பணம் வெளியிடப்படாமல் போகும் சாத்தியக்கூறுகளை நிராகரிக்கிறது.

மறைமுக அரசியல் செலவுகள்

மறைமுக அரசியல் செலவினங்களின் கீழ் வரும் கொடுப்பனவுகளைப் பிரித்து கண்காணிப்பது இன்னும் கடினம். மூன்றாம் தரப்பினருக்கு செய்யப்படும் பெருநிறுவன கொடுப்பனவுகள் AECக்கு கட்டாயமாக வெளிப்படுத்தப்படுவதற்கு உட்பட்டவை அல்ல, இருப்பினும் அத்தகைய மூன்றாம் தரப்பு அமைப்புகள் அரசியல் விஷயங்களில் பொதுக் கருத்தை உருவாக்குவதில் குறிப்பிடத்தக்க பங்கை வகிக்க முடியும்.

கொண்டுள்ளன அல்லது ஹார்வி நார்மன் போன்ற சில நிறுவனங்கள், 73 நிறுவனங்கள் மறைமுக நன்கொடைகளைத் தடைசெய்யும் கொள்கைகளைக் அரசியல் கட்சிகள் அல்லது வேட்பாளர்களுக்கு மறைமுக பங்களிப்புகள். ஹீலியா குழுமம் போன்ற பிற நிறுவனங்கள் (முன்னர் ஜென்வொர்த் அடமான ஆஸ்திரேலியா), அவர்கள் மறைமுகமாக எதையும் செய்வதில்லை என்று பகிரங்கமாக அறிவிக்கவும் பங்களிப்புகள். இருப்பினும், அத்தகைய கொள்கைகள் அல்லது வெளிப்படுத்தல்களால் சரியாக என்ன உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது என்பது தெளிவாகத் தெரியவில்லை. எடுத்துக்காட்டாக, ஹீலியா குழுமம், அதன் நிலைத்தன்மை அறிக்கையில் பல தொழில் அமைப்புகளுடனான அதன் உறுப்பினர் நிலையை வெளிப்படுத்துகிறது, ஆனால் உறுப்பினர் கட்டணம் அல்லது அத்தகைய அமைப்புகளுக்கு செய்யப்படும் பிற கொடுப்பனவுகளைக் குறிப்பிடவில்லை. 75 செலுத்தப்பட்ட எந்தவொரு கட்டணத்திலும் முழு வெளிப்படுத்தல் இருப்பதும், தொழில் அமைப்புகளுடனான உறுப்பினர்களின் பட்டியல் முழுமையானதாக இருப்பதும் நன்மை பயக்கும்.

⁷² AEC (2022), வெளிப்படுத்தல் வரம்பு,

https://www.aec.gov.au/parties_and_representatives/public_funding/threshold.htm.

⁷³ மெக்குவாரி குழு (nd), அரசியல் பங்களிப்புகள் மற்றும் ஈடுபாடு, ப 2, <https://www.macquarie.com/assets/macq/impact/esg/policies/political-contributions-and-engagement.pdf>.

⁷⁴ ஹார்வி நார்மன் (2021), லஞ்சம் மற்றும் ஊழல் எதிர்ப்பு கொள்கை, ப 3, https://cdn.shopify.com/s/files/1/0629/4326/5020/files/HNHL_Anti-Bribery_and_Corruption_Policy_Version_3.0_April_Final_for_Publication_2021_a165d996-d583-49a3-8d1d-024ed9e70b48.pdf?v=1652834967.

⁷⁵ ஜென்வொர்த் (2021), நிலைத்தன்மை அறிக்கை 2021, ப 20, <https://www.genworth.com.au/media/jwbify0ke/2021-நிலைத்தன்மை-அறிக்கை.pdf>.

⁷⁶ ஜென்வொர்த் (2021), நிலைத்தன்மை அறிக்கை 2021, ப 21. 35

மறைமுக அரசியல் பங்களிப்புகளை வழங்கும் நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்தக்கூடிய வெளிப்படுத்தல் கடமைகள் இல்லாத நிலையில், அத்தகைய கொடுப்பனவுகளில் தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல் குறைவாகவே உள்ளது. AGL எனர்ஜி, BHP, மற்றும் ஆஸ்திரேலியா மற்றும் நியூசிலாந்து வங்கி (ANZ) உள்ளிட்ட சில நிறுவனங்கள் மட்டுமே வர்த்தக சங்க நிலுவைத் தொகைகள் குறித்த விவரங்களை தன்னார்வமாக வெளியிடுகின்றன. 75 ASX-பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனங்களை மதிப்பிடும்போது, வர்த்தக சங்கங்களைத் தவிர மூன்றாம் தரப்பினருக்கான கொடுப்பனவுகள் போன்ற பிற மறைமுக அரசியல் செலவினங்களுக்கான தன்னார்வ வெளிப்படுத்தல் எதுவும் காணப்படவில்லை. வர்த்தக சங்கங்கள் மற்றும் பிற மூன்றாம் தரப்பினருக்கான அனைத்து நிறுவன கொடுப்பனவுகளும் அரசியல் செலவினங்களை உருவாக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இருப்பினும், பெருநிறுவன நிதிகளின் பயன்பாடு கட்டுப்படுத்தப்படாவிட்டால், அத்தகைய நிதிகளை அரசியல் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தலாம்.

வர்த்தக சங்கங்களுக்கு பணம் செலுத்தும் நிறுவனங்களுக்கு எந்த வெளிப்படுத்தல் கடமைகளும் இல்லை என்றாலும், சில வர்த்தக சங்கங்கள் - அதே போல் பெருநிறுவன பணத்தைப் பெறக்கூடிய வேறு சில நிறுவனங்களும் - "குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர்" (முன்னர் "அரசியல் பிரச்சாரகர்கள்") என ஆஸ்திரேலிய வெளிப்படுத்தல் சட்டங்களுக்கு உட்பட்டவை.

— கெட்அப்! மற்றும் அட்வான்ஸ் ஆஸ்திரேலியா ஆகியவை ஒரு நிறுவப்பட்ட அரசியல் கட்சி அல்லது வேட்பாளருடன் நேரடியாக தொடர்புடையவை அல்ல, ஆனால் பிரச்சினை தொடர்பான பிரச்சாரத்தில் தீவிரமாக உள்ளன, எனவே அவை "குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர்" என்ற பிரிவின் கீழ் வருகின்றன. ஆஸ்திரேலியாவின் வணிக கவுன்சில் (BCA), ஆஸ்திரேலியாவின் கனிமங்கள் கவுன்சில் (MCA), மற்றும் ஆஸ்திரேலிய பெட்ரோலியம் உற்பத்தி மற்றும் ஆய்வு சங்கம் (APPEA) போன்ற வர்த்தக சங்கங்களுக்கும் இது பொருந்தும், மேலும் பல. ஆஸ்திரேலியாவின் கனிமங்கள் கவுன்சில்77 மற்றும் APPEA78 போன்ற சில வர்த்தக சங்கங்களும் அரசியல் கட்சிகளுக்கு நேரடி நன்கொடைகளை வழங்குகின்றன.

கூட்டாட்சி தேர்தல் சட்டத்தின்படி AEC ஆல் பயன்படுத்தப்படும் வெளிப்படுத்தல் தேவைகள், அரசியல் ரீதியாக செயல்படும் சங்கங்களால் பெறப்பட்ட - "தொடர்புடைய நிறுவனங்கள்" அல்லது "குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர்" போன்ற - பெருநிறுவனப் பணத்திற்கும், அரசியல் நோக்கங்களுக்காக செலவிடப்பட்டதற்கும், எந்த அரசியல் பரிமாணமும் இல்லாமல் பெறப்பட்ட கொடுப்பனவுகளுக்கும் (எ.கா., "பிற ரசீது" பிரிவின் கீழ் நிறுவனங்கள் AEC க்கு அறிக்கை செய்யும் கொடுப்பனவுகள்) இடையே தெளிவான கோட்டை வரையவில்லை.79 எனவே, கிடைக்கக்கூடிய பொதுத் தகவல், குறிப்பாக மறைமுக அரசியல் செலவினங்கள் குறித்து, ஒரு குடிமகன் அல்லது பங்குதாரர் ஒரு நிறுவனத்தின் பணம் எந்த அளவிற்கு அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதை மதிப்பிடுவதற்கு பெரும்பாலும் போதுமானதாக இல்லை.

⁷⁷ AEC (2022), குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர்,

https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/guides/significant-third-parties.htm.

⁷⁸ AEC (2021), ஆஸ்திரேலியாவின் கனிமங்கள் கவுன்சில் வெளிப்படுத்தல்

அறிக்கை, <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BDGGEO>.

⁷⁹ AEC (2021), APPEA வெளிப்படுத்தல் அறிக்கை,

<https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BDJBQ1>.

⁸⁰ எ.கா., ஆஸ்திரேலிய ரயில் டிராம் & பஸ் தொழில் சங்கம், குயின்ஸ்லாந்து கிளையால் 2020-21 ஆம் ஆண்டிற்கான தொடர்புடைய நிறுவன வெளிப்படுத்தல் வருமானத்தைப் பார்க்கவும், இதில் ரயில்வே ஆபரேட்டர் ஆரிசோனிடமிருந்து "பிற ரசீது" ஆகப் பெறப்பட்ட பணம் அடங்கும்: AEC (2021), ஆஸ்திரேலிய ரயில் டிராம் & பஸ் தொழில் சங்கம் தொடர்புடைய நிறுவன வெளிப்படுத்தல் வருமானம், <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BCVAF1>. பெரும்பாலும் இது

ஊழியர் சங்க நிலுவைத்

தொகையாக இருக்கலாம். 36

இணைப்பு E - பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள் மற்றும் அமெரிக்காவில் ஜனநாயகத்தில் அதன் சாத்தியமான தாக்கங்கள்.

இந்த வழக்கு ஆய்வு, பெருநிறுவன அரசியல் செலவுகள் மற்றும் அவற்றின் சாத்தியமான விளைவுகளை மையமாகக் கொண்டு, ஜனநாயகத்தில் கணக்கில் காட்டப்படாத அரசியல் செலவினங்களின் தாக்கத்தை ஆராய்கிறது. அரசியல் பொறுப்புக்கூறல் மையம் (CPA) ஏப்ரல் 2022 இல் நடைமுறை பங்கு - 80 என்ற தலைப்பில் ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டது, இது பெருநிறுவனங்கள், அரசியல் ஆராய்கிறது, செலவுகள் மற்றும் ஜனநாயகத்திலிருந்து பணப்புழக்கத்தை அமெரிக்காவில் உள்ள ஜனநாயக நிறுவனங்களில் செல்வாக்கு மிக்க அரசியல் முடிவெடுப்பவர்களுக்கு நிறுவனங்கள் மாற்றப்படுகின்றன. கணக்கில் காட்டப்படாத அரசியல் செலவினங்கள் ஜனநாயகத்திற்கு குறிப்பிடத்தக்க ஆபத்தை ஏற்படுத்துகின்றன, இறுதியில் அத்தகைய சூழலில் செயல்படும் நிறுவனங்களைப் பாதிக்கின்றன என்று அறிக்கை வாதிடுகிறது.

2010 ஆம் ஆண்டு அமெரிக்க உச்ச நீதிமன்றத்தின் சிட்டிசன்ஸ் யுனைடெட் தீர்ப்பு, சூப்பர் பிஏசிக்கள் மற்றும் இலாப நோக்கற்ற குழுக்கள் போன்ற சுயாதீன குழுக்களால், ஒரு அரசியல் கட்சி அல்லது வேட்பாளருடன் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு, பிரச்சார விளம்பரங்களுக்கு தேர்தல் முடிவுகளை பாதிக்க, அவை முறையாக இல்லாத வரை வரம்பற்ற பெருநிறுவன நிதியைச் செலவிட அனுமதித்தது. இதன் விளைவாக, சுயாதீன அரசியல் செலவுகள் அதிகரித்துள்ளன, 82 வெளிப்புறச் செலவுகள் 2016 தேர்தல் சுழற்சியில் 1.4 பில்லியன் அமெரிக்க டாலர்களை எட்டியுள்ளன. 83 இந்த வளர்ச்சி, அரசியல் செல்வாக்கை செலுத்த நிறுவனங்கள் இந்த சேனலை எவ்வாறு பயன்படுத்துகின்றன என்பது குறித்த கவலைகளை எழுப்பியுள்ளது.

பல நிறுவனங்கள் ஜனநாயக நிறுவனங்களுக்கான தங்கள் உறுதிப்பாட்டைப் பகிரங்கமாக அறிவிக்கும் அதே வேளையில், ஒரு நிறுவனத்தின் அரசியல் செலவு அதன் பொது உறுதிமொழிகளுக்கு முரணான நிகழ்வுகளை CPA அறிக்கை எடுத்துக்காட்டுகிறது. சில நிறுவனங்கள் தங்கள் வணிக நலன்கள் அல்லது பங்குதாரர்களுக்கு தீங்கு விளைவிக்கும் அரசியல் விளைவுகளை ஆதரிக்கின்றன, அல்லது ஜனநாயக நிறுவனங்கள் மற்றும் மதிப்புகளை குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தும் நிறுவனங்கள் அல்லது பிரச்சாரங்களுக்கு ஆதரவை வழங்குகின்றன. உதாரணமாக, ஜனவரி 6, 2021 அன்று அமெரிக்க தலைநகர் மீதான தாக்குதலுடன் தொடர்புடைய குழுக்களுக்கு நிதியளிப்பதில் பட்டியலிடப்பட்ட அமெரிக்க நிறுவனங்கள் ஈடுபட்டதாகக் கூறப்படுவதை அறிக்கை சுட்டிக்காட்டுகிறது.

CPA நடத்திய ஆராய்ச்சி, 2020 தேர்தல் சுழற்சியின் போது பொது நிறுவனங்களும் வர்த்தக சங்கங்களும் குடியரசுக் கட்சி வழக்கறிஞர்கள் பொது சங்கத்திற்கு (RAGA) US\$17 மில்லியன் செலவிட்டதை வெளிப்படுத்துகிறது. RAGA என்பது 527 அமைப்பாகும் 85 வரம்பற்ற பங்களிப்புகளைப் பெறவும் வரம்பற்ற தொகைகளைச் செலவிடவும் அனுமதிக்கப்படுகிறது. RAGA இன் ஒரு கிளையான சட்டப் பாதுகாப்பு நிதியம் (RLDF), அதன் நன்கொடையாளர்களை வெளியிடத் தேவையில்லை, இது ஒரு இருண்ட பணம் என வகைப்படுத்துகிறது.

¹ அரசியல் பொறுப்புடைமை மையம் (2022), நடைமுறை பங்கு - நிறுவனங்கள், அரசியல் செலவு மற்றும் ஜனநாயகம், <https://www.politicalaccountability.net/wp-content/uploads/2022/04/Practical-Stake.pdf>.

² <https://www.opensecrets.org/outsidespending/rules.php>.

³ எவர்ஸ்-ஹில்ஸ்ட்ரோம் (2020), அதிக பணம், குறைந்த வெளிப்படைத்தன்மை: சிட்டிசன்ஸ் யுனைடெட்டின் கீழ் ஒரு தசாப்தம், <https://www.opensecrets.org/news/reports/a-decade-under-citizens-united>.

⁴ லிங்கன் (2020), பத்து வருடங்கள் குடிமக்கள் ஐக்கியத்திற்குப் பிறகு, <https://www.citizen.org/article/ten-years-after-citizens-united/>.

⁵ அரசியல் பொறுப்புணர்வு மையம் (2022), நடைமுறை பங்கு, ப. 19. <https://www.opensecrets.org/527s/basics.php>.

⁶ <https://www.opensecrets.org/527s/basics.php>.

⁷ s3.documentcloud.org/documents/21164104/rule-of-law-defense-fund-2020-990.pdf. 37

கேபிடல் போராட்டத்தில் RLDF ஈடுபட்டதாகக் கூறப்படுவது, அதன் கூறப்பட்ட பணியுடன் அதன் இணக்கம் குறித்த கேள்விகளை எழுப்புகிறது.

முக்கிய செயல்பாடுகளிலிருந்து தொடர்புடைய அபாயங்கள் மற்றும் கவனச்சிதறல்கள் காரணமாக பெருநிறுவன அரசியல் செலவினம் பொதுவாக வணிகத்திற்கு தீங்கு விளைவிக்கும் என்று சில குரல்கள் வாதிடுகையில், 87 ஏராளமான அமெரிக்க நிறுவனங்கள் தொடர்ந்து அரசியல் செலவினங்களில் ஈடுபட்டுள்ளன. எனவே, நிறுவனங்கள் சாத்தியமானவற்றை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் அத்தகைய ஈடுபாட்டின் அபாயங்கள்.

பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களுக்கான CPA-Zicklin மாதிரி நடத்தை விதி 88, அமெரிக்க நிறுவனங்கள் தங்கள் அரசியல் செலவினங்களின் நோக்கங்கள் மற்றும் அபாயங்களை மதிப்பிடுவதற்கான ஒரு கட்டமைப்பை வழங்குகிறது. இந்த குறியீடு அரசியல் பங்கேற்பை நிர்வகிப்பது குறித்த வழிகாட்டுதலை வழங்குகிறது, இது அபாயங்களைக் குறைப்பதற்கு மட்டுமல்லாமல், ஜனநாயக செயல்பாட்டில் பொறுப்பான குடியுரிமை மற்றும் பொறுப்புணர்வுடன் பங்கேற்பதற்கான ஒரு நிறுவனத்தின் உறுதிப்பாட்டை நிரூபிக்கவும் உதவுகிறது. இத்தகைய தரநிலைகளைப் பின்பற்றுவதன் மூலம், ஜனநாயக மதிப்புகள் மற்றும் ஒருமைப்பாட்டை நிலைநிறுத்துவதன் மூலம், நிறுவனங்கள் அரசியல் நடவடிக்கைகளில் தங்கள் பங்கை சிறப்பாக வழிநடத்த முடியும்.

⁻⁻⁻ ஸ்டீரன் & லண்ட் (2022), பெருநிறுவன அரசியல் செலவு மோசமான வணிகம்: அபாயங்களைக் குறைப்பது மற்றும் ஏது முக்கியம் என்பதில் கவனம் செலுத்துவது, <https://corpgov.law.harvard.edu/2022/01/11/corporate-political-spending-is-bad-business-how-to-minimize-the-risks-and-focus-on-what-counts/>.

⁻⁻⁻ CPA & ஜிக்லின் வணிக நெறிமுறைகள் ஆராய்ச்சி மையம் (2020), பெருநிறுவன அரசியல் செலவினங்களுக்கான CPA-ஜிக்லின் மாதிரி நடத்தை விதிகள், <https://www.politicalaccountability.net/wp-content/uploads/2022/06/CPA-Zicklin-Model-Code-of-Conduct-for-Corporate-Political-Spending.pdf>. 38

இணைப்பு F - பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளை பெருநிறுவன மதிப்புகளுடன் சீரமைத்தல்

அதிகரித்து வரும் ஆஸ்திரேலிய நிறுவனங்கள் நிகர-பூஜ்ஜிய உமிழ்வை அடைவதற்கு உறுதிபூண்டுள்ளதால், 89 அவர்களின் கூறப்பட்ட இலக்குகளை அடைவதில் அவர்களின் செயல்திறன் குறித்து பொதுமக்கள் அதிக அளவில் ஆய்வு செய்து வருகின்றனர். இருப்பினும், சில நிறுவனங்களும் உயர் தொழில் சங்கங்களும் புதைபடிவ எரிபொருட்களை ஆதரித்தும், காலநிலை விதிமுறைகளை எதிர்த்தும் நிலைப்பாடுகளை நிறுவனங்கள் அரசியல் ரீதியாக ஈடுபட முடிவதால் எடுத்துள்ளன. நேரடியாகவும், தொழில் சங்கங்கள் மூலமாகவும் செலவுகள் மற்றும் பரப்புரைகள் மூலம், நிறுவனங்கள் அரசியல் விவாதங்களில் மாறுபட்ட பிரதிநிதித்துவத்தைக் கொண்டிருக்கலாம்.

அறிக்கைகளும் பகுப்பாய்வுகளும் சில தொழில்துறை சங்கங்களின் சீரற்ற காலநிலை தொடர்பான ஈடுபாட்டை வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டியுள்ளன. உதாரணமாக, அமெரிக்க வர்த்தக சபை, காலநிலை மாற்றத்தை எதிர்த்துப் போராடுவதில் தன்னை ஒரு தீவிரமான வீரராகக் காட்டிக் கொண்டாலும்,⁹¹ அதன் பரப்புரை நடவடிக்கைகள் மூலம் காலநிலை நடவடிக்கையைத் தடுக்கும் வரலாற்றைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது, எரிசக்தி நிறுவனங்களின் நிர்வாகிகள் பல்வேறு வழிகளில் நிதியளித்து, பங்கேற்று, காலநிலை நடவடிக்கையை எதிர்க்கும் குழுக்களின் இயக்குநர்களின் வாரியங்களில் அமர்ந்துள்ளனர்.⁹² இதேபோல், ஆஸ்திரேலியாவின் கனிம கவுன்சிலின் காலநிலைக் கொள்கையில் ஈடுபடுவது, நிகர-பூஜ்ஜிய உமிழ்வை அடைவதற்கான லட்சியத்தைக் கூறினாலும், காலநிலை மாற்றம் குறித்த அரசுகளுக்கிடையேயான குழுவின (IPCC) அறிவியல் ஆலோசனையுடன் முரண்பாடாகக் கருதப்படுகிறது.⁹³

கூடுதலாக, இன்ஃப்ராயன்ஸ்மேப்பின் பகுப்பாய்வு, ஆஸ்திரேலியாவில் புதைபடிவ எரிபொருள் துறை காலநிலை பரப்புரையில் அதிக அளவில் ஈடுபட்டுள்ளது என்பதைக் காட்டுகிறது, அதே நேரத்தில் "2050 ஆம் ஆண்டிற்கான நிகர பூஜ்ஜிய உமிழ்வு இலக்குகளுக்கான நிறுவனங்களின் வளர்ந்து வரும் ஆதரவு, தேவையான கொள்கைகளுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கும் நடவடிக்கைகளால் ஆதரிக்கப்படவில்லை. "பாரிஸ் ஒப்பந்தத்தின் இலக்குகளை அடையுங்கள்." எனவே, இடையில் ஒரு இடைவெளி இருப்பதாகத் தெரிகிறது காலநிலைக்கு ஆதரவான மற்றும் எதிர்ப்பு பிரதிநிதிகளின் ஈடுபாட்டு நிலைகள், இந்தப் பிரச்சினைக்கு மற்றொரு சிக்கலான நிலையைச் சேர்க்கின்றன.

ஒரு நிறுவனத்தின் உறுதிமொழிகளுக்கும் அதன் செயல்களுக்கும் இடையிலான முரண்பாடுகளைத் தவிர்க்க, பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டை கவனமாக நிர்வகிப்பது அவசியம். சாத்தியமான முரண்பாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய, நிறுவனங்கள் வெளிப்படையாக தொழில்துறை உறுப்பினர்களை வெளிப்படுத்த வேண்டும் மற்றும் அத்தகைய உறுப்பினர்களையும் தொடர்புடைய பரப்புரை நடவடிக்கைகளையும் தொடர்ந்து மதிப்பாய்வு செய்வதற்கான செயல்முறைகளை நிறுவ வேண்டும், இதனால் முதலீட்டாளர்கள் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக உரிமை கோரப்பட்ட நிறுவனக் கொள்கைகளை மதிப்பிட முடியும்.

⁹¹ பாட்டன் (2021), ASX200 நிறுவனங்கள் ஒரு வருடத்தில் நிகர பூஜ்ஜிய இலக்குகளை மூம்மடங்காக உயர்த்த உறுதிபூண்டுள்ளன,

<https://www.afr.com/policy/energy-and-climate/asx200-companies-committed-to-net-zero-targets-treble-in-a-year-20210820-p58kkp>.

⁹² செல்வாக்கு வரைபடம் (2020), ஆஸ்திரேலிய தொழில் சங்கங்கள் மற்றும் அவற்றின் கார்பன் கொள்கை தடம்,

<https://influencemap.org/report/Australian-Industry-Groups-And-their-Carbon-Policy-Footprint-c0f1578c92f9c6782614da1b5a5ce94f>.

⁹³ <https://www.ushamber.com/climate-change/the-chambers-climate-position-inaction-இது ஒரு விருப்பமல்ல>.

⁹⁴ ட்ரைட்மேன் (2021), தடைகள் சபை: காலநிலை மாற்றம் குறித்த அமெரிக்க வர்த்தக சபையின் மாற்றம் சொற்பொழிவுகள், 1989-2009,

<http://www.climatedevlab.brown.edu/home/new-cdl-reports-chamber-of-obstruction>.

⁹⁵ <https://data.influencemap.org/influencer/Minerals-Council-of-Australia-MCA>.

94 குர்மெலோவ்ஸ் (2021), ஆஸ்திரேலியாவின் காலநிலை ஆதரவு நிறுவனங்கள் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்க

வலியுறுத்தப்பட்டன மேலும், <https://www.theguardian.com/australia-news/2021/sep/09/australias-pro-climate-companies-urged-to-lobby-government-more>. 39

இந்த நடவடிக்கை பொது நிலைப்பாடுகளுக்கும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்கும் இடையிலான சாத்தியமான இடைவெளிகளுடன் தொடர்புடைய அபாயங்களை நிர்வகிக்க உதவும்.

நிறுவனக் கொள்கைகளுக்கும் அவற்றின் செயல்படுத்தலுக்கும் இடையிலான நிலைத்தன்மையை உறுதி செய்வதில் வாரிய மேற்பார்வை முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. தற்போது, அரசியல் ஈடுபாட்டின் மீதான ஆஸ்திரேலிய வாரிய மேற்பார்வை குறித்து வரையறுக்கப்பட்ட தகவல்கள் மட்டுமே கிடைக்கின்றன, இது நிறுவனங்களால் மேம்படுத்தப்பட்ட வெளிப்படுத்தலுக்கான வாய்ப்பையும் முதலீட்டாளர்களால் அதிகரித்த பகுப்பாய்வையும் உருவாக்குகிறது. கூடுதலாக, நிறுவன அரசியல் செலவுகள் மற்றும் பரப்புரை நடவடிக்கைகள் தொடர்பான முடிவுகளில் பங்குதாரர்களை முன்கூட்டியே ஈடுபடுத்துவதற்கான தெளிவான நடைமுறைகள் நீண்டகால பங்குதாரர் நலன்களை மேம்படுத்துவதில் அவசியமாக இருக்கும்.

பெறும் தரப்பினர் "குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினர்" (முன்னர் "அரசியல் பிரச்சாரகர்") என்று கருதப்பட்டால், தொழில்துறை சங்கங்களுக்கான கொடுப்பனவுகள் ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணையத்தின் (AEC) அறிக்கையிடல் தேவைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கலாம். BCA மற்றும் MCA ஆகியவை இந்த நோக்கத்தின் கீழ் வரும் இரண்டு சங்கங்கள் மற்றும் அவை குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பினராக பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன. 2020-21 ஆம் ஆண்டில், BCA AU\$14 மில்லியனுக்கும் அதிகமாகப் பெற்றது, [96] அதே அறிக்கையிடல் காலத்திற்கு MCA AU\$22 மில்லியனுக்கும் அதிகமாகப் பெற்றது. 97 AEC குறிப்பிடத்தக்க மூன்றாம் தரப்பு வெளிப்படுத்தலின்படி, South32 மற்றும் Rio Tinto ஆகியவை 2021 மற்றும் கடந்த காலங்களில் BCA மற்றும் MCA இரண்டிற்கும் நிதி வழங்கின. இருப்பினும், இரண்டு நிறுவனங்களுக்கான AEC வெளிப்படைத்தன்மை பதிவேட்டில் தேடும்போது AEC நன்கொடையாளர் வருமானத் தாக்கல்கள் எதுவும் தோன்றவில்லை. 98 BCA மற்றும் MCA ஆல் வெளிப்படுத்தப்பட்ட செலவினங்களை AEC உடன் ஒப்பிடுவது ஒரு கலவையான படத்தை அளிக்கிறது. 2018-19 ஆம் ஆண்டில், மே 2019 கூட்டாட்சித் தேர்தலுக்கு முன்பு (இரு அமைப்புகளுக்கும் தேர்தல் செலவு கிடைக்கும் கடைசித் தேர்தல்), BCA தேர்தல் செலவில் AU\$245,564 ஐ அறிவித்தது, அதே நேரத்தில் MCA AU\$0.100 ஐ அறிவித்தது, MCA எந்த தேர்தல் செலவினங்களையும் அறிவிக்கவில்லை என்றாலும், அது அரசியல் கட்சிகளுக்கு நேரடி நன்கொடைகளை வழங்கியது, இது AU\$146,730 ஆகும்,

<https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BCVHC6>, 卩 3. <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=80-BCVFF9>, 卩 3. <https://transparency.aec.gov.au/AnnualDonor>. <https://transparency.aec.gov.au/AnnualSignificantThirdParty/ReturnDetail?returnId=64500>. <https://transparency.azure.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=76-BAIG1>, 卩 4. 41

2019 கூட்டாட்சித் தேர்தலுக்கு முன்பு, 101 வெளிப்படுத்தப்பட்ட தொகைகள் வெளிப்படுத்தப்பட்ட தொகையை விட அதிகமாகப் பெறப்பட்டன

இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ளது, இது பெறப்பட்ட நிதியைப் பயன்படுத்துவது குறித்து அதிக அளவிலான நிச்சயமற்ற தன்மையை ஏற்படுத்துகிறது.

தங்கள் நிறுவன வலைத்தளங்களில் பெருநிறுவன வெளியீடுகளைத் திரையிடும்போது, ரியோ டிண்டோ, தொழில்துறை சங்க வெளியீடுகள் குறித்த ஆவணத்தை வழங்குகிறது, அதன் முதல் ஐந்து தொழில் சங்க உறுப்பினர்களை கட்டணங்கள் அடிப்படையில் பட்டியலிடுகிறது.¹⁰² MCA அதிக வருடாந்திர கட்டணம் செலுத்தப்பட்ட சங்கமாக பட்டியலிடப்பட்டுள்ளது, இது AU\$1,965,000 ஆகும், ஆனால் BCA முதல் ஐந்து இடங்களில் இல்லை. ரியோ டிண்டோவால் வெளியிடப்பட்ட ஐந்து உறுப்பினர் கட்டணங்கள் அத்தகைய கொடுப்பனவுகளின் அளவைக் குறிக்கின்றன, இது சுமார் AU\$5.5 மில்லியன் ஆகும். BCA இல் ரியோ டிண்டோவின் உறுப்பினர் பற்றிய குறிப்பு ஆவணத்தின் பிறசேர்க்கையில் காணப்படுகிறது, இது காலநிலை மாற்றம் மற்றும் எரிசக்தி குறித்து நிலைப்பாடுகளை எடுக்கும் தொழில் சங்கங்களை பட்டியலிடுகிறது.¹⁰³ South32 அதன் வலைத்தளத்தில் இரண்டு உறுப்பினர்களையும் வெளிப்படுத்துகிறது. இருப்பினும் செலுத்தப்பட்ட கட்டணங்கள் வரம்புகளில் மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றன.¹⁰⁴ இரண்டு நிறுவன எடுத்துக்காட்டுகளுக்கும், வழங்கப்பட்ட பட்டியல்கள் முழுமையானவை அல்ல என்றும் உறுப்பினர் வெளிப்படுத்தல்களுக்கான அடிப்படை அளவுகோல்கள் என்ன என்பது தெளிவாகத் தெரியவில்லை என்றும் கூறப்படுகிறது.

"அரசியல் கட்சிகள் அல்லது அரசியல் வேட்பாளர்களுக்கு எந்த வகையான பணம் செலுத்துதல்களையும்" (ரியோ டிண்டோ), ¹⁰⁵ அல்லது "எந்தவொரு அரசியல் கட்சி, அரசியல்வாதி, அரசியல் கட்சி அதிகாரி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரி அல்லது எந்த நாட்டிலும் பொதுப் பதவிக்கான வேட்பாளருக்கு கொக்கமாகவோ அல்லது பொருளாகவோ அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவதை" (சவுத் 32) நிராகரிப்பதாக இரு நிறுவனங்களும் பகிரங்கமாகக் கூறுகின்றன. ¹⁰⁶ MCA அரசியல் கட்சிகளுக்கு நேரடி நன்கொடைகளை வழங்குவதால், MCA-க்கு பெருநிறுவன நிதிகள் மறைமுகமாக இருந்தாலும், அரசியல் நன்கொடைகளின் வரம்பிற்குள் வராது என்று வாதிடுவது கடினம். இருப்பினும், அத்தகைய மறைமுக பங்களிப்புகள் நிறுவன அறிக்கைகளால் உள்ளடக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, மேலும் அவை நிறுவனங்களுக்கான கட்டாய AEC வெளிப்படுத்தல் கடைமைகளுக்கு உட்பட்டவை அல்ல.

தொழில் சங்கங்களில் பெருநிறுவன ஈடுபாடு தொடர்பான வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாதது, நிறுவனங்கள் இந்த சங்கங்கள் வழியாக செலுத்தும் செல்வாக்கைப் புரிந்துகொள்வதில் சவால்களை ஏற்படுத்துகிறது. இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க, பங்குதாரர்கள், குறிப்பாக பங்குதாரர்கள், கூறப்பட்ட பெருநிறுவன மதிப்புகள் மற்றும் உறுதிமொழிகளுடன் பெருநிறுவன அரசியல் நடவடிக்கைகளின் சீரமைப்பை மதிப்பிடுவதற்கு உதவும் வகையில் ஒரு விரிவான மற்றும் வெளிப்படையான வெளிப்படுத்தல் கட்டமைப்பை நிறுவ வேண்டும். மேம்படுத்தப்பட்ட வெளிப்படுத்தல் நடைமுறைகள் மற்றும் தெளிவான அறிக்கையில் அளவுகோல்கள் பெருநிறுவன அரசியல் ஈடுபாட்டில் பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்தலாம், இது ஆஸ்திரேலியாவில் மிகவும் தகவலறிந்த மற்றும் பொறுப்புணர்வுள்ள அரசியல் நன்கொடை நிலப்பரப்புக்கு பங்களிக்கும்.

¹⁰² தற்போது <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker?moniker=76-BARJC3>, ப 10. <https://cdn-rio.dataweavers.io/-/media/content/documents/sustainability/ethics-and-integrity/iad/rt-tொழில்-சங்கம்-வெளிப்படுத்தல்-2022.pdf?rev=c9f8e891546e4480b80f9fd8d1b0862f>, ப 4.

¹⁰³ தற்போது <https://cdn-rio.dataweavers.io/-/media/content/documents/sustainability/ethics-and-integrity/iad/rt-tொழில்-சங்கம்-வெளிப்படுத்தல்-2022.pdf?rev=c9f8e891546e4480b80f9fd8d1b0862f>, ப 6.

¹⁰⁴ தற்போது <https://www.south32.net/about-us/corporate-governance/industry-associations>. <https://cdn-rio.dataweavers.io/-/media/content/documents/sustainability/corporate-policies/rt-the-way-நாங்கள்-வேலை செய்கிறோம்.pdf?rev=49b13c62cf934ca6a4702a81d3b3347b>, ப 20.

¹⁰⁵ தற்போது https://www.south32.net/docs/default-source/general-library/corporate-governance/2019/south32-code-speak-up-policy-english.pdf?sfvrsn=c4ed4d1d_3, ப 11. 42

பின் இணைப்பு H - ஆஸ்திரேலிய வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி துறையின் முக்கியத்துவத்தைப் பாருங்கள்.

ஆஸ்திரேலியாவின் பொருளாதாரத்திற்கு சுரங்கத் துறை ஒரு முக்கிய பங்களிப்பாளராக உள்ளது, இது 2022 ஆம் ஆண்டில் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் சுமார் 14% ஆகும், வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி ஏற்றுமதி வருவாய் 2022-23 ஆம் ஆண்டில் AU\$459 பில்லியனாக உயரும் என்று கணிக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁰⁷ ஆஸ்திரேலிய பொருளாதாரத்திற்கு அத்தகைய வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி நிறுவனங்களின் முக்கியத்துவம் மறுக்க முடியாதது என்றாலும், அந்த நிறுவனங்கள் தங்கள் செயல்பாடுகளை நடத்துவதற்கு நிலத்தை அணுகுவதையும் பெரிதும் சார்ந்துள்ளது, இது கூட்டாட்சி மற்றும் உள்ளூர் நிர்வாகத்தால் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது. அரசாங்கங்கள்.

1999-2019 காலகட்டத்திற்கான ஆஸ்திரேலிய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு (AEC) நன்கொடையாளர் அறிக்கை செய்த தரவுகளின் பொது ஒருமைப்பாட்டு மையத்தின் பகுப்பாய்வின் படி, அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும் வெளிப்படுத்தக்கூடிய கொடுப்பனவுகளுக்கு மிகப்பெரிய ஒற்றைத் துறை பங்களிப்பாளராக வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தித் துறை அடையாளம் காணப்பட்டது. வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தித் துறையைச் சேர்ந்த 108 நிறுவனங்கள் தனிப்பட்ட நிறுவன மட்டத்திலும் தொழில் சங்கங்கள் மூலமாகவும் செல்வாக்கை செலுத்துவது கண்டறியப்பட்டது.

கார்பன் வரி ரத்து மசோதா தொடர்பான பங்குதாரர் கூட்டங்கள் மற்றும் தொலைதொடர்பு மாநாடுகளின் பதிவை ஆராயும்போது, நிறுவனங்கள் கணிசமான அளவு பணத்தை நன்கொடையாக வழங்குவதற்கும் மசோதா மீதான விவாதங்களில் பங்கேற்க அவர்களுக்கு கிடைக்கும் வாய்ப்புகளுக்கும் இடையே ஒரு வலுவான தொடர்பு காணப்படுகிறது.¹⁰⁹ ரியோ டின்டோ உதாரணமாக, க்ளென்கோர் மற்றும் சாண்டோஸ் இரண்டு முறை இணைந்தனர். இந்த நிறுவனங்கள் ஆஸ்திரேலியாவின் வணிக கவுன்சில் மற்றும் ஆஸ்திரேலியாவின் கனிம கவுன்சில் போன்ற வர்த்தக சங்கங்கள் மூலமாகவும், பல கூடுதல் சந்தர்ப்பங்களில் பிற குழுக்கள் மூலமாகவும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்டன. இதற்கு நேர்மாறாக, அரசு சாரா நிறுவனங்கள் ஒரே ஒரு முறை மட்டுமே பங்கேற்றன.

"அரசாங்க அனுமதிகளை வழங்குவதைச் சார்ந்து இருக்கும் ஒரு துறையால் நன்கொடையாக வழங்கப்படும் மகத்தான தொகைகள் 110 க்கு மிகவும் சிக்கலானவை " என்று பொது ஒருமைப்பாடு மையம் எடுத்துக்காட்டுகிறது. கடந்த கால ஊழல் நம்பிக்கையைக் கண்டிருந்தாலும், டெவலப்பர்கள் மோசடிகள் சொத்துக்கள் ஜனநாயக செயல்பாட்டில் பொதுமக்களின் நியூ சவுத் வேல்ஸ், ஆஸ்திரேலிய தலைநகர் பிரதேசம் மற்றும் குயின்ஸ்லாந்தில் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவதைத் தடைசெய்தனர். [111] வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி நிறுவனங்களுக்கு, அவற்றின் வணிகங்களின் ஒப்பிடத்தக்க தன்மை இருந்தபோதிலும், கூட்டாட்சி அல்லது மாநில மட்டங்களில் அத்தகைய தடைகள் எதுவும் இல்லை.

¹⁰⁷ ஆஸ்திரேலிய அரசு - தொழில், அறிவியல் மற்றும் வளங்கள் துறை - தலைமை பொருளாதார நிபுணர் அலுவலகம் (2022), வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி காலாண்டு டிசம்பர் 2022, <https://www.industry.gov.au/sites/default/files/2022-12/resources-and-energy-quarterly-december-2022.pdf>, பக் 6-7.

¹⁰⁸ பொது ஒருமைப்பாடு மையம் (2021), தொழில்துறை அரசியல் நன்கொடைகள் மற்றும் வெளியிடக்கூடிய கொடுப்பனவுகள் - வழக்கு ஆய்வு: வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தித் துறை, <https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/2021/01/Industry-briefs-resource-and-energy-companies-FINAL-UPDATED.pdf>, பக்கம் 1.

¹⁰⁹ ஐபிட்., ப 15.

¹¹⁰ ஐபிட்., ப 2.

¹¹¹https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp

[2122/விரைவு வழிகாட்டிகள்/தேர்தல் நிதியளிப்பு மாநிலங்கள். 43](#)

வளங்கள் மற்றும் எரிசக்தி துறையால் வழங்கப்படும் குறிப்பிடத்தக்க அரசியல் நன்கொடைகள், ஜனநாயக செயல்முறையின் நேர்மை மற்றும் பொது நம்பிக்கை குறித்த கவலைகளை எழுப்புகின்றன. சட்ட ஆலோசனை மற்றும் முடிவெடுக்கும் செயல்முறைகளில் வெளிப்படைத்தன்மையை ஊக்குவிக்க, அரசியல் நோக்கங்களுக்காக நிறுவனங்கள் மற்றும் தொழில் சங்கங்களின் பரப்புரை முயற்சிகள் குறித்து தன்னார்வமாகவோ அல்லது கட்டாயமாகவோ மேம்படுத்தப்பட்ட வெளிப்படுத்தல் அவசியம். இந்த அதிகரித்த வெளிப்படைத்தன்மை, பங்குதாரர்கள் தகவலறிந்த தீர்ப்புகளை வழங்கவும், கொள்கை உருவாக்கும் செயல்பாட்டில் பங்குதாரர்களின் சீரற்ற பரிசீலனையின் அபாயத்தை நிவர்த்தி செய்யவும் அதிகாரம் அளிக்கும்.

பின் இணைப்பு I - ஆஸ்திரேலியாவில் வெவ்வேறு மாநிலங்கள் மற்றும் பிரதேசங்கள், வெவ்வேறு தேவைகள்

ஆஸ்திரேலியாவில், அரசியல் பங்களிப்புகள் தொடர்பான சட்டத் தேவைகள் கூட்டாட்சி மட்டத்திற்கும் மாநில மட்டத்திற்கும் இடையில் கணிசமாக வேறுபடுகின்றன. அரசியல் பங்களிப்புகளைச் சுற்றியுள்ள நிர்வாகத்தை எவ்வாறு கையாள்வது என்பதில் ஆஸ்திரேலிய மாநிலங்கள் மற்றும் பிரதேசங்களுக்கிடையில் எடுக்கப்படும் அணுகுமுறைகளும் வேறுபடுகின்றன. பல்வேறு தேவைகளால் கையாளப்படும் பரிமாணங்கள் கட்டாய வெளிப்படுத்தல் கடமைகளைத் தூண்டுவதற்கு வெவ்வேறு வரம்புகளைப் பயன்படுத்துதல், நன்கொடை வரம்புகளை அறிமுகப்படுத்துதல் மற்றும் சில தொழில்நுட்ப பிரதிநிதிகள் அரசியல் நன்கொடைகளை வழங்குவதைத் தடை செய்தல் வரை உள்ளன.

நியூ சவுத் வேல்ஸில் "தடைசெய்யப்பட்ட நன்கொடையாளர்கள்" என வகைப்படுத்தப்பட்ட தொழில்கள் அதிக அளவில் உள்ளன, ஏனெனில் மாநிலம் சொத்து மேம்பாட்டாளர்கள் மற்றும் புகையிலை, சூதாட்டம் மற்றும் மதுபானத் தொழில்களிடமிருந்து அரசியல் நன்கொடைகளைத் தடை செய்கிறது.¹¹² தேர்தல் காலங்களில் சரியான நேரத்தில், நன்கொடை வரம்புகள், வெளிப்படுத்தல் வரம்புகள் மற்றும் கூடுதல் வெளிப்படுத்தல் கடமை ஆகியவற்றைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால், குயின்ஸ்லாந்து கடுமையான அரசியல் நன்கொடைச் சட்டங்களைக் கொண்ட மாநிலமாகக் கருதப்படலாம்.¹¹³ குயின்ஸ்லாந்தில், தேர்தல்களின் போதும் தேர்தல் அல்லாத காலங்களிலும் அரசியல் நன்கொடைகள் ஏழு நாட்களுக்குள் வெளியிடப்பட வேண்டும்; வெளிப்படுத்தல் வரம்பு AU\$1,000 ஆக உள்ளது; மற்றும் நன்கொடைகள் AU\$4,000 ஆக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. ஒப்பிடுகையில், கூட்டாட்சி மட்டத்தில், 114 ஆம் ஆண்டில் வெளிப்படுத்தல் வரம்பு AU\$14,300 ஆக இருந்தது , ஆண்டு அடிப்படையில் மட்டுமே வெளிப்படுத்தல் தேவைப்படுகிறது; மேலும்

FY2020-21 இல் எந்த வரம்புகளும் இல்லை;

நன்கொடைகள்.

குயின்ஸ்லாந்தில் உள்ள ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு X நிறுவனம் AU\$3,000 நன்கொடை அளிக்க விரும்பும் சூழ்நிலையில், நன்கொடையின் அளவைப் பெறுபவர ஏழு நாட்களுக்குள் குயின்ஸ்லாந்து தேர்தல் ஆணையத்திடம் தெரிவிக்க வேண்டும். கூட்டாட்சி மட்டத்தில், குறிப்பிட்ட வரம்பிற்குக் கீழே வருவதால், எந்த வெளிப்படுத்தலும் தேவையில்லை. Y நிறுவனம் தொழிலாளர் கட்சி மற்றும் கூட்டணி ஆகிய இரண்டிற்கும் தலா AU\$100,000 நன்கொடை அளிக்க விரும்பும் மாற்று சூழ்நிலையில், குயின்ஸ்லாந்தில் அவ்வாறு செய்வது சட்டவிரோதமானது, ஆனால் நன்கொடை கூட்டாட்சி மட்டத்தில் வழங்கப்படலாம், இது வருடத்திற்கு ஒரு முறை AEC இல் தாக்கல் செய்யப்படும் நன்கொடையாளர் வருமானத்தில் வெளியிடப்படும் வரை. இருப்பினும், கூட்டாட்சி மட்டத்தில் இந்த வருடாந்திர அறிக்கையிடல் சுழற்சி தாமதமான அறிக்கையிடலுக்கு வழிவகுக்கும், இது பெருநிறுவன அரசியல் செல்வாக்கு குறித்த கவலைகளை எழுப்பக்கூடும், குறிப்பாக தேர்தல் காலங்களில்.¹¹⁵ ஆஸ்திரேலியாவிருள் அரசியல் பங்களிப்புகளைச் சுற்றியுள்ள விதிகளை வேறுபடுத்துவது சில அதிகார வரம்புகளில் அரசியல் பங்களிப்புகள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாகவும் மற்றவற்றில் சட்டவிரோதமாகவும் இருக்கலாம்.

¹¹²https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp

²¹²²விரைவு வழிகாட்டிகள்/தேர்தல் நிகழ்வுகள்/மாநிலங்கள்.

¹¹³ பொது ஒருமைப்பாட்டு மையம் (2022), அடுத்த கூட்டாட்சித் தேர்தலுக்கான அரசியல் நிதியில் ஒளி வீசுதல்,

<https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/2022/02/Hidden-money-2021.docx.pdf>, பக் 3.

¹¹⁴ https://www.aec.gov.au/parties_and_representatives/public_funding/threshold.htm.

¹¹⁵ கிரிஃபிதஸ் & எம்ஸலி (2022), கடந்த ஆண்டு ஆஸ்திரேலிய அரசியல் கட்சிகளுக்கு \$177 மில்லியன் பாய்ந்தது, ஆனால் முக்கிய நன்கொடையாளர்கள் எளிதாக மறைக்க முடியும், <https://theconversation.com/177-million-flowed-to-australian-political-parties-last-year-but-major-donors-can-easily-hide-176129>.

விதிகளில் உள்ள இந்த முரண்பாடுகள் பல அதிகார வரம்புகளில் செயல்படும் நிறுவனங்களுக்கு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தக்கூடும், மேலும் முறையான மற்றும் ஒப்பிடக்கூடிய வெளிப்படுத்தலைத் தடுக்கக்கூடும். அரசியல் நன்கொடை விதிமுறைகளுக்கான ஒருங்கிணைந்த அணுகுமுறை வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வை மேம்படுத்தும், சமமான நிலையை உறுதி செய்யும் மற்றும் ஜனநாயக செயல்பாட்டில் பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை ஊக்குவிக்கும்.