

लुकेको राजनीत क खर्च अष्ट्रेल याली न गमहरू

ब ल ब्राउन

अष्ट्रेल यामा सार्वजन क रूपमा सूचीबद्ध कम्पनीहरूले आफ्नो राजनीत क खर्चको बारेमा थोरै जानकारी खुलासा गर्छन् व्यापार संघहरूलाई पैरवी खर्च वा भुक्तानी खुलासा गर्नेहरू थोरै मात्र छन्।

धेरैजसोले राजनीत क चन्दा राजनीत क खर्च वा राजनीत र व्यवसाय बीचको घुमाउरो ढोकालाई सम्बोधन गर्न स्पष्ट नीत हू रूपरेखा बनाउँदैनन्। न त कानूनले न त स्टक एक्सचेन्ज न यमहरूले त नीहरूलाई त्यसो गर्न आवश्यक पार्छ र थोरैले स्वेच्छाले यो गर्छन्।

यी अष्ट्रेल यामा अह लेसम्म गर एको कर्पोरेट राजनीत क खर्चको सबैभन्दा व स्तुत र व्यापक व श्लेषणका केही प्रमुख न षकर्षहरू हुन्। अष्ट्रेल या इन्स्ट च्युटले अष्ट्रेल याली स्टक एक्सचेन्ज ASX मा रहेका १०० ठूला कम्पनीहरू मध्ये ७ वटाको कर्पोरेट खर्च खुलासा नीत र न रीक्षणको मूल्याङ्कन गर्न कर्पोरेट प्रशासन र ज म्मेवार लगानी समाधान प्रदायक ISSESG लाई न युक्त गरेको थ यो। त नीहरूको प्रत वेदन अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्च यो कार्यकारी सारांश पछ्याउँछ।

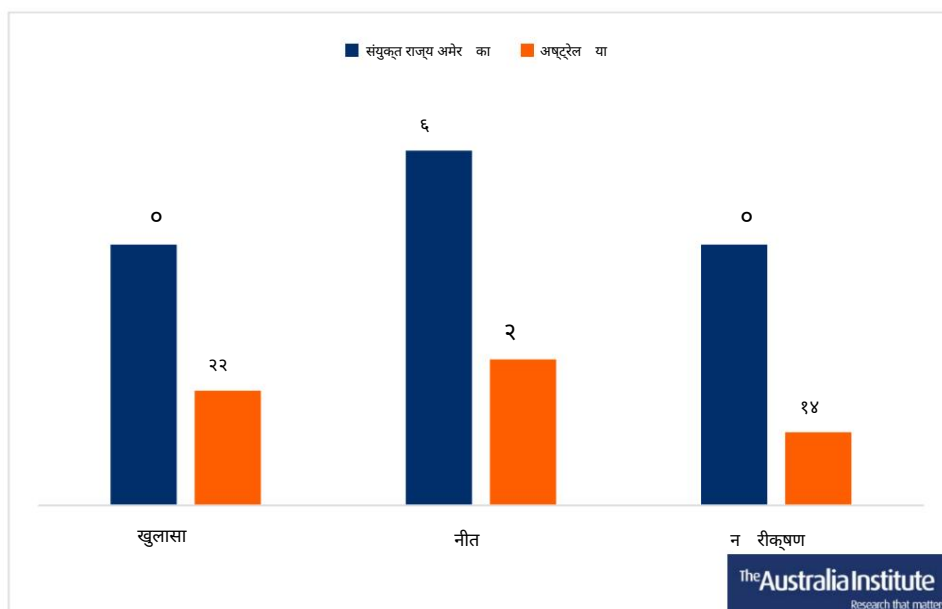
कम्पनीहरूलाई अष्ट्रेल याली न यामक वातावरणको लागि अनुकूल त CPAZicklin सूचकांकको संस्करण व रुद्ध स्कोर गर एको थ यो। CPAZicklin सूचकांक एक वर्ष क सूचकांक हो जसले S&P सार्वजन क रूपमा सूचीबद्ध ०० ठूला अमेर की कम्पनीहरू ट्र्याक गर्ने सूचकांक लाई उनीहरूको खुलासा नीत र कर्पोरेट राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त न रीक्षणमा स्कोर गर्दछ। पेन्स लभेन या व श्वव दयालयको राजनीत क उत्तरदाय त्व केन्द्र CPA र ज क्ल न सेन्टर फर गभर्नेन्स एण्ड ब जनेस एथ क्सले २०११ देख वर्ष क रूपमा सूचकांक जारी गर्दै आएका छन्।^१

ISSESG को व श्लेषणले अष्ट्रेल याली सार्वजन क रूपमा सूचीबद्ध कम्पनीहरूले आफ्नो राजनीत क खर्चको बारेमा थोरै जानकारी प्रकाश त गर्ने पत्ता लगाएको छ। कुनै पन कम्पनीले ० प्रत शत वा सोभन्दा बढीको समग्र स्कोर प्राप्त गरेन र ७ कम्पनीहरूमा औसत स्कोर खुलासाको लागि २२ प्रत शत नीत को लागि २ प्रत शत र न रीक्षणको लागि १४ प्रत शत थ यो। CPAZicklin द्वारा व श्लेषण गर एको संयुक्त राज्य अमेर काका कम्पनीहरूसँगको तुलनाले अष्ट्रेल याली कम्पनीहरू आफ्ना साथीहरूभन्दा कसरी पछाड छन् भनेर देखाउँछ जुन तलको च त्र १ मा देखाइएको छ।

^१ संस्थागत शेयरधारक सेवाहरू ISS फराक लो कम्पनी हो र ISS ESG ज म्मेवार लगानी र वातावरणीय सामाज क र शासन ESG अनुसन्धान र मूल्याङ्कनमा केन्द्र त व्यवसाय हो।

^२ राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र एनडी सीपीएज क्ल न सूचकांक पारदर्श तामा केन्द्र त <https://www.politicalaccountability.net/cpazicklinindex>

च त्र १ अमेर का व रुद्ध अष्ट्रेल याको औसत स्कोर

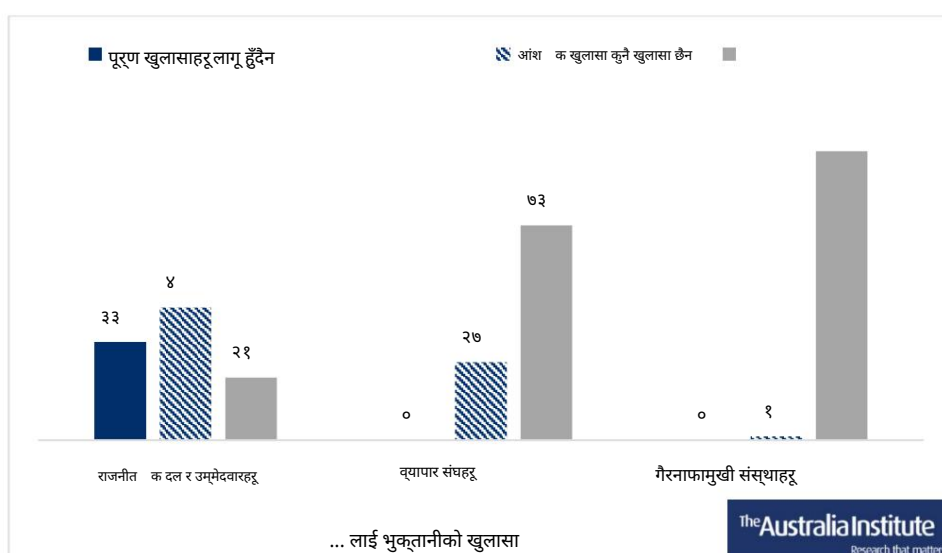


स्रोत ISSESG द्वारा प्रदान गरिएको डाटा

अष्ट्रेलिया यामा कर्पोरेट राजनीति क खर्चले कर्पोरेट राजनीति क भुक्तानीको खुलासा अनियमित रहेको देखाउँछ। व श्लेषण गर एका अर्ध कांश कम्पनीहरूले राजनीति क दल र उम्मेदवारहरूलाई भुक्तानीको कम्तिमा आंश क खुलासा गरेका थिए तर यो आंश क रूपमा थियो कि नभने मुख्यतया अष्ट्रेलिया यामा आधारित सबै कम्पनीहरूलाई स्वचालित रूपमा आंश क खुलासा गर्ने रूपमा मूल्याङ्कन गरिएको थियो कि नभने तनीहरू संघीय दान कानूनको अधीनमा छन्। च त्र २ मा देखाइए अनुसार

तल चार मध्ये एउटा कम्पनीले मात्र २७ प्रतिशत ले व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी खुलासा गरेको छ र ७ मध्ये एउटाले मात्र गैरनाफामुखी संस्थाहरूलाई भुक्तानी खुलासा गरेको छ।

च त्र २ कम्पनीको भुक्तानी खुलासा



स्रोत ISSESG द्वारा प्रदान गरिएको डाटा

ठूला सार्वजनिक रूपमा सूचीबद्ध कम्पनीहरूले खेलेको प्रमुख आर्थिक र राजनीतिक भूमिकाको बावजूद अष्ट्रेलियाली राजनीतिक दलहरूले नगमहरूलाई कसरी नियमन गर्न नछुट्ने कुरामा सीमित चासो देखाएका छन्। यस वर्षको सुरुमा जारी गरिएको अष्ट्रेलियाई इन्स्टीट्यूटको अनुसन्धानले पत्ता लगाएको छ कि उल्लेखनीय अपवादहरू भए पनि समग्रमा राजनीतिक दलहरूसँग कर्पोरेट लोकतन्त्र र शासनमा वस्तुतः नीतिहरू छैनन्।

³ कर्पोरेट राजनीतिक खर्चको रूपमा

अष्ट्रेलियामा छलफल गरिएको छ संयुक्त अर्थराज्य र संयुक्त राज्य अमेरिकाका कर्पोरेट जवाफदेहिताका धेरै क्षेत्रहरूमा बढी महत्वाकांक्षी छन्। उदाहरणका लागि संघीय स्तरमा संयुक्त राज्य अमेरिकामा कडा लब्धखुलासा आवश्यकताहरू छन् र पार्टीहरू र राजनीतिज्ञहरूलाई प्रत्यक्ष कम्पनी योगदानमा प्रतिबन्ध लगाउँछ जबकि संयुक्त अर्थराज्यले सार्वजनिक कम्पनीहरूलाई राजनीतिक योगदानको लागि शेयरधारकको सहमतिले नआवश्यक छ।

जब कम्पनीहरूले आफ्ना नीति वा व्यवहारको बारेमा थोरै जानकारी उपलब्ध गराउँछन् शेयरधारकहरूका लागि उनीहरूले आफ्ना शेयरधारकहरूको सर्वोत्तम हतमा काम गरिरहेका छन् कि छैनन् भनेर मूल्याङ्कन गर्न असम्भव हुन्छ समग्र अष्ट्रेलियाको हतमा त परै जाओस्।

कम्पनीहरूले गलत अलाइनमेन्ट र सम्भावित गलत अलाइनमेन्टहरूको थप शेयरधारक छानबिनको अपेक्षा गर्न सक्छन्। २०१७ देखि ASX कम्पनीहरूले वातावरणीय सामाजिक र शासन (ESG) मुद्दाहरूमा १६ शेयरधारक संकल्प र कथनहरूको सामना गरेका छन्। ४ इन्फ्लुएन्सम्याप अष्ट्रेलियाको अनुसन्धानले केही कम्पनीहरूको जलवायु परिवर्तन र जलवायु कार्यको आवश्यकतामा आफ्नो भनिएको स्थितिमा बाँच्न असफलताको पर्दाफास गर्दछ। शेयरधारकको दबाबले प्रमुख कम्पनीहरूलाई जलवायु कार्यमा गलत अलाइनमेन्टहरूको लागि आफ्नो व्यापार संघ सदस्यताहरूको समीक्षा गर्न बाध्य पारेको छ। ६

व्यापार संघहरूको सदस्यतामा ध्यान केन्द्रित गर्नु वंशोपगम गरी सान्दर्भिक छ कि नभने व्यापार संघहरू प्रायः कर्पोरेट पैरवी र राजनीतिक वंशोपगमको केन्द्र हुन्छन्।

अष्ट्रेलियाई इन्स्टीट्यूटको आगामी अनुसन्धानले शक्ति र प्रभाव प्रकट गर्नेछ

³ ब्राउन २०२३ कर्पोरेट लोकतन्त्र र शासन सम्बन्धी पार्टी प्लेटफर्महरू

<https://australianinstitute.org.au/reportpartyplatformsoncorporatedemocracygovernance>

⁴ ACCR and अष्ट्रेलियाली ESG शेयरधारक संकल्पहरू <https://www.accr.org.au/research/australiansesg-resolution/voting-history>

इन्फ्लुएन्सम्याप अष्ट्रेलिया and अष्ट्रेलियाई कर्पोरेट जलवायु नीति संलग्नता <https://australia.influencemap.org>

⁵ BHP and उद्योग संघहरू <https://www.bhp.com/about/operating-ethically/industry-associations> फोर्टेस्क्यु

२०२२ FY२२ उद्योग संघ र पोर्ट <https://www.fmgil.com.au/docs/default-source/corporate-governance-documents/industry-association-report-v2022.pdf>

उत्पत्ति २०२२ उद्योग संघ

समीक्षा <https://www.originenergy.com.au/about/investors/media/governance>

industry association memberships र यो ट नोट

२०२१ उद्योग संघ प्रकटीकरण <https://www.riotinto.com/sustainability/ethics/integrity/industry-association-disclosure>

disclosure उद्योग संघहरूको समीक्षामा सान्तोस २०२२ २०२२ को कथन <https://www.santos.com/wp-content/uploads/2022/12/Statement-on-Review-of-Industry-Associations-Final-December-2022.pdf>

uploads Statement on Review of Industry Associations Final

December .pdf

अष्ट्रेलियाली राजनीत क बहसमा व्यापार संघहरू जसमा समावेश छन् हावर्ड सरकारमा आफ्नो पहुँच प्रयोग गर्ने ग्रीनहाउस माफ या जसले जलवायु कार्यलाई कमजोर बनाउन प्रयोग गर्छ यो अष्ट्रेलियाको खन ज पर षट्को रुड सरकारको खानी कर व रुद्ध \$२० म ल यनको व ज् अपन अभ यान क्लब अष्ट्रेलियाको कुरुर लब ड ग लार्ड सरकारलाई पोकर मेस नहरूको लाग अन वार्य पूर्वप्रत बदधता त्याग्न मनाउन र तस्मान यामा पब र क्लबहरूबाट पोकर मेस नहरू हटाउने प्रस्ताव गरेपछ लेबर व पक्ष व रुद्ध २०१ को उद्योग अभ यान।^७

यी अभ यानहरूले व गत दुई दशकमा अष्ट्रेलियाली राजनीत मा भएका केही सबैभन्दा शक्तिशाली हस्तक्षेपहरूको प्रत न ध त्व गर्छन् जलवायु कार्यलाई रोक्ने प्रधानमन्त्रीको पह लो कार्यकालमा नै पदच्युत गर्न योगदान पुर् याउने सार्वजन क राजस्वलाई करोडौं डलरले घटाउने र धेरै अष्ट्रेलियालीहरूलाई जुवा हान मा पार्ने।

यसको बावजुद ISSESG द्वारा व श्लेषण गर एको कुनै पन सार्वजन क रूपमा सूचीबद्ध कम्पनीले व्यापार संघहरूलाई आफ्नो भुक्तानी पूर्ण रूपमा खुलासा गरेन र व शाल बहुमत ७३ प्रत शत ले आंश क खुलासा स्कोरको लाग पन योग्यता हास ल गरेनन्।

शेयरधारकहरू आफूले लगानी गर्ने कम्पनीहरूमा व्यापार संघ सदस्यताको प्रभावको बारेमा स्पष्ट हुनुपर्छ। अष्ट्रेलिया मा कर्पोरेट राजनीत क खर्चले राजनीत क बहसमा प्रमुख प्रभाव पार्दै कम्पनीले राजनीत क योगदान गर्नबाट कसरी ब च त गर्न सक्छ भन्ने धेरै उदाहरणहरू पह चान गर्दछ

- BHP को दलीय राजनीत को सन्दर्भमा न षपक्षता र राजनीत क योगदान नगर्ने नीत छ तर यसले अ पन राजनीत क अभ यानहरूमा प्रत्यक्ष रूपमा वा व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी मार्फत लाखौं डलर खर्च गरेको छ।
- साउथ३२ र र यो ट नोले राजनीत क चन्दा अस्वीकार गर्छन् तर त नीहरूले खन जहरूलाई कोष द न्छन्। अष्ट्रेलिया पर षट् र अष्ट्रेलियाको व्यापार पर षट् जसले राजनीत क चन्दा द न्छन् MCA वा चुनावी खर्चमा संलग्न हुन्छन् BCA । • सान्तोसको राजनीत क दललाई कुनै पन नगद दान नगर्ने नीत छ।

तैपन २०२० २१ को लाग सान्तोसको दाता फ र्तीले लेबर र राष्ट्र य पार्टीहरूलाई दान देखाउँछ। सम्भवतः योगदानहरू वस्तुगत वा पहुँचको लाग हुन्। घटनाहरू।

^७ कोहेन २००६ द ग्रीनहाउस माफ या <https://www.abc.net.au/cornersthegreenhousemafia>
गर् फ थ्स २०१२ ग लार्डले पोकी सम् ैता च्यात्ने बचाउ गर्छन् <https://www.abc.net.au/news/gillarddefendspokiestrial> मोर्टन २०१ लेबरले त मीलाई मूर्ख ठान्छन्
तस्मानियाली चुनावमा पोकी लबीले कडा संघर्ष गर्छ <https://www.theguardian.com/australianews/feb/laborthinksyourestupidpokieslobbyfightshardintasmanianelection> ओसबोर्न र AAP वर षट् राजनीत क लेखक २०११ खानी फर्महरूले कसैगै लड्न २० म ल यन डलर खर्च गर्छन् <https://www.smh.com.au/national/mining-firmsspend-mtofighttax-1ac486.html>

ISSESG ले अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्च प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च भन्दा १० गुणा बढी हुन्छ भन्ने सामान्य न यमको बारेमा छलफल गर्दछ जसले कर्पोरेट प्रभावका अन्य स्रोतहरूको खर्चमा राजनीत क चन्दा केन्द्र त राजनीत क व त्त सुधारको जोख म देखाउँछ।

पर मार्ज त CPAZicklin सूचकांकमा सबैभन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने अष्ट्रेल याली कम्पनीहरू AGL Energy ४४.३ प्रति शत Rio Tinto ४२. प्रति शत Vicinity Centres ४२. प्रति शत र Harvey Norman Holdings ४०.० प्रति शत हुन्। थप सात कम्पनीहरूले ३ .६ प्रति शत अंक प्राप्त गरेका छन् BHP Group Challenger Dexus Mirvac Group National Australia Bank Newcrest Mining र Stockland।

अष्ट्रेल यामा समूहको नेतृत्व गरेकोमा यी कम्पनीहरूलाई बधाई द नुपर्छ तर संयुक्त राज्य अमेर काको उत्कृष्ट अभ्यासबाट यी स्कोरहरू कत टाढा छन् भन्ने कुरामा जोड द नु उच त छ। उत्कृष्ट प्रदर्शन गर्ने अष्ट्रेल याली कम्पनीहरूले औसत S&P कम्पनीभन्दा खराब प्रदर्शन गर्छन्।

अष्ट्रेल यामा वास्तव क अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको खुलासा कम छ जस्तै सदस्यता र तेस्रो पक्षहरूलाई अन्य भुक्तानीहरू मार्फत पठाइने न त त्यस्ता राजनीत क खर्चलाई न यन्त्रण गर्ने नीत हरू। मूल्याङ्कन गर एका ७ ASX कम्पनीहरू मध्ये कुनै पन कम्पनीले प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको बोर्ड न रीक्षणको लागि उत्तम अंक प्राप्त गरेन।

अष्ट्रेल यामा राजनीत क योगदान वर पर तुलनात्मक रूपमा कमजोर न यामक ढाँचाले कम्पनीहरूलाई उनीहरूको योगदानको व वरण खुलासा गर्नबाट बच्न सक्षम बनाउने कमजोरीहरू छोड्छ। राजनीत क खर्च। लगानीकर्ताहरूले न म्न तर काले कर्पोरेट राजनीत क खर्चको ज म्मेवार प्रशासनलाई प्रवर्द्धन गर्न सक्छन्

- व भ न्न रूपहरूमा प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चमा ध्यान द ने
 - स्वतन्त्र न रीक्षणको लागि संरचनाहरू स्थापना गर्ने • न यम त रूपमा
- नीत हरू र वास्तव क खर्चको समीक्षा गर्ने र • राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त वातावरणीय र सामाज क मुद्दाहरूको व्यापक प्रभावलाई व चार गर्ने।

अष्ट्रेल याका ठूला न गमहरूले पन सीम त स्वैच्छ क खुलासा न रीक्षण र नीत व कासले सरकारी न यमन र न रीक्षण आवश्यक रहेको सु ाव द न्छ। यसको व कल्प भनेको न गमहरूले राजनीत क क्षेत्रमा ठूलो रकम खर्च गर्ने जोख म ल नु हो।

थप जानकारीको लागि ब्राउन २०२३ न षपक्ष राजनीत क व त्त सुधारका लागि स दधान्तहरू हेर्नुहोस् <https://australiainstitute.org.au/report/principles-for-fair-political-finance-reform> २०१ देख S&P सूचकांकमा रहेका कम्पनीहरूको औसत स्तरहरूको लागि स्कोर ड प्रणाली र S&P पर णामहरू हेर्नुहोस् राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र २०२२ कर्पोरेट राजनीत क प्रकटीकरण र जवाफदेह ता २०२२ को CPAZicklin सूचकांक पृष्ठ २० २३ <https://www.politicalaccountability.net/cpazicklin/index>

अष्ट्रेल याली न गमहरूको लुकेको राजनीत क खर्च

सीम त पारदर्श ता र जवाफदेह ता भएका अभ यानहरू वा राजनीत क योगदानहरू। संयुक्त राज्य अमेर का र बेलायतका यी क्षेत्रहरूमा कडा र अध क व स्तृत न यमहरू छन् र अष्ट्रेल याली सार्वजन क नीत व कासलाई प्रेर त गर्न सक्छन्।



कॉर्पोरेट राजनीत क खर्च अष्ट्रेल या

अगस्ट २०२३

ISS ESG लाई हावरड पेन्डरद्वारा अष्ट्रेल या २०१६ को कॉर्पोरेट राजनीत क खर्चको पेपर अपडेट गर्न द अष्ट्रेल या इनस्ट च्युटद्वारा र त्यसको तर्फबाट न युक्त गर एको थ यो। २०१६ को पत्र का जस्तै यो पेपरले अष्ट्रेल याली सन्दर्भको लाग पर मार्जन गर एको CPAZicklin सूचकांकको संस्करण प्रयोग गर्दछ। CPAZicklin सूचकांक वाश गटन डीसीमा आधार त सेक्टर फर पोल ट कल एकाउन्टेब ल टी द्वारा पेन्स लभेन या व शव दयालयको द व्हार्टन स्कूलमा ज क्ल न सेक्टर फर गभर्नेन्स एण्ड ब जनेस एथ क्ससँगको संयोजनमा उत्पादन गर एको चुनावी खर्च पारदर्श ता र जवाफदेह ताको मापन हो। CPAZicklin सूचकांक ISS पद्धत होइन।

व षयसूची

कार्यकारी सारांश ३

शब्दावली

पर चय ६

१. बेलायत अमेर का र अष्ट्रेल यामा नीत गत सन्दर्भ र कानून ७

 १.१. नीत गत सन्दर्भ ७

 १.२. कानून ७

 १.२.१. बेलायत ७

 १.२.२. अमेर का १०

 १.२.३. अस्ट्रेल या ११

२. बेलायत अमेर का र अष्ट्रेल यामा व्यवहारमा कर्पोरेट राजनीत क दान र खर्च

 १३

 २.१. बेलायत १३

 २.२. अमेर का १४

 २.३. अस्ट्रेल या १

३. अष्ट्रेल याली कम्पनीको आचरण अन्र्तराष्ट्र य सन्दर्भ १६

 ३.१. अमेर कामा आचरण १६

 ३.२. अष्ट्रेल याली कम्पनीको आचरण ७ ASX कम्पनीहरू १७

 ३.३. अष्ट्रेल या र अमेर कामा कम्पनीको आचरणको तुलना १

न षकर्ष २१

पर श ष्ट A CPAZicklin सूचकांक र अमेर कामा उत्कृष्ट अभ्यास खुलासाहरू २२

 राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र CPA २२

 CPAZicklin सूचकांक २०२१ २२

पर श ष्ट B CPAZicklin सूचकांकको अष्ट्रेल याली अनुकूल त संस्करण २६

 खुलासा २६

 नीत २

न रीक्षण २

पर श ष्ट C ७ ASX कम्पनीहरूको लाग स्कोर ड नत जा ३०

पर श ष्ट घ कर्पोरेट राजनीत क खर्चको तल्लो तहसम्म पुग्ने ३३

 प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च ३३

 अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्च ३

पर श ष्ट E कर्पोरेट राजनीत क खर्च र अमेर कामा लोकतन्त्रमा यसको सम्भाव त प्रभाव .. ३७

पर श ष्ट च कर्पोरेट राजनीत क गत व थ हठलाई कर्पोरेट मूल्यहरूसँग म लाउने ३

पर श ष्ट G उद्योग संघहरू मार्फत कर्पोरेट राजनीत क संलग्नताको अनुसन्धान ४१

पर श ष्ट H अष्ट्रेल याली स्रोतसाधन र ऊर्जा उद्योगमा स्पटलाइट ४३

पर श ष्ट I अष्ट्रेल यामा फरक राज्य र क्षेत्रहरू फरक आवश्यकताहरू ४

कार्यकारी सारांश

यस प्रत वेदनले अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको सार्वजन कर शेरधारकहरूको छानब न र न रीक्षणको जाँच गर्दछ। त्यस उद्देश्यका लागि अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको वर पर कानुनी ढाँचाको समीक्षा गर न्छ जसमा सान्दर्भ क बेलायत र अमेर की कानूनसँग तुलना साथै राजनीत क योगदानको वर पर प्रत्येक देशमा कर्पोरेट आचरण समावेश छ।

तीनै देशहरूमा कर्पोरेट राजनीत क खर्चलाई न यन्त्रण गर्ने सम्बन्ध त कानूनहरूमा फरकफरक दृष्ट कोणहरू अवलोकन गर न्छ। यी दृष्ट कोणहरूले कम्पनीहरू शेरधारकहरू र जनताले यस व षयमा तोकेको सान्दर्भ कता र महत्त्वलाई प्रत ब म्ब त गर्ने सम्भावना छ फलस्वरूप राजनीत क खर्च र सम्बन्ध त शासन प्रक्र याहरू वर पर फरक नीत र खुलासाहरू हुन सक्छन्।

प्रत्येक देशमा न श्च त प्रकारका योगदानहरूमा प्रत बन्ध र गर एका योगदानहरूको लागि खुलासा दाय त्वहरू साथै त्यस्ता योगदानहरूलाई अनुमत द ँदा पर भाष त प्रक्र याहरू सम्बन्धी फरकफरक दृष्ट कोणहरू अपनाइन्छ। अमेर कामा संघीय स्तरमा कम्पनीहरूलाई प्रत्यक्ष राजनीत क दान गर्न प्रत बन्ध लगाइएको छ र संघीयस्तरको लब ड अन वार्य खर्च प्रकटीकरण दाय त्वहरूको अधीनमा छ बेलायत र अष्ट्रेल यामा त्यस्ता कुनै न यमहरू छैनन्। अमेर कामा शेरधारकहरूलाई अन्य राजनीत क खर्चको कर्पोरेट खुलासा पन मानक बन्दै गइरहेको छ। बेलायतमा सार्वजन क कम्पनीहरूले राजनीत क खर्च गर्नु अघ शेरधारकको स्वीकृत आवश्यक पर्दछ र धेरै बोर्डहरूले प्रत्यक्ष राजनीत क खर्चलाई पूर्ण रूपमा त्यागछन्। शेरधारकको स्वीकृत खोज्ने कम्पनीहरूमा प्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको सार्वजन कर पोर्ट ड सामान्य छ। लब ड दर्ता अवस्थ त छ र लब ड गत व ध हूको पारदर्श तालाई अ बढाउन मन्त्रीस्तरीय डायरीहरू प्रकाश त गर्न आवश्यक छ।

अष्ट्रेल यामा आजसम्म कुनै अन वार्य लब ड खर्च प्रकटीकरण छैन र लब ड खर्चको न्यूनतम स्वैच्छ क प्रकटीकरण उपलब्ध छ।

संघीय स्तरमा कर्पोरेट राजनीत क योगदानको बारेमा अष्ट्रेल यामा सबैभन्दा उदार कानुनी दृष्ट कोण रहेको पाइएको छ। फलस्वरूप कम्पनीहरूद्वारा अर्थपूर्ण तर काले व्याख्या गर्न सक ने थोरै व्यवस्थ त खुलासा गर एको छ र स्वैच्छ क खुलासा दुर्लभ नै रहन्छ। ७ ASX कम्पनीहरूको व्यवस्थ त मूल्याङ्कनले पत्ता लगायो क मूल्याङ्कन गर एका सबै कम्पनीहरू मध्ये लगभग २ मा मात्र प्रत्यक्ष कर्पोरेट राजनीत क खर्चलाई बह ष्कार गर्ने नीत थ यो र बाँकी कम्पनीहरू मध्ये केवल १० ले मात्र वस्तुगत तर काले यस्तो खर्चको खुलासा गरेका थ ए। सार्वजन क स्रोतहरूको छानब नबाट अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको बारेमा लगभग कुनै जानकारी प्राप्त गर्न सक ँदैन।

कम्पनीहरूले हाल आफ्नो राजनीत क खर्च व्यवस्थ त र सुसंगत तर काले खुलासा नगर्ने भएकाले अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको मात्रा र ढाँचाहरू मापन गर्न गाह्रो छ। व स्तारको रूपमा अष्ट्रेल याको राजनीत मा यस्तो खर्चको प्रभाव मूल्याङ्कन गर्न गाह्रो छ। यस्तो खुलासा ब ना यो तर्क गर्न पन गाह्रो छ क खर्च शेरधारकहरूको बोर्ड स्टेवार्डश पको मूल्याङ्कनसँग सान्दर्भ क नहुन सक्छ क नक एकात र कम्पनीका कार्यकारीहरू र बोर्ड न र्देशकहरूको ह तर अर्कोतर्फ शेरधारकहरूको ह त फरक हुन सक्छ। यद्यप प्रत्यक्ष राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त शेरधारकहरूको समाधान

अष्ट्रेलियामा अहिलेसम्म अज्ञात रहेको अवस्थामा कर्पोरेट मूल्य र उद्योग संघ सदस्यताहरू बीचको पङ्क्त बद्धता असमानता व शेष गरी जलवायु परवर्तनको सन्दर्भमा दाबी गरिएको कम्पनी नीतिहरू र सम्बन्धित उद्योग संघहरूको पैरवी प्रयासहरू बीचको कुनै पनि खाडलको हदको शेरधारकहरूको छानबिन बढ्दो छ। राजनीतिक उद्देश्यका लागि थोरै रकम खर्च भएपनि सार्वजनिक नीतिमा प्रभाव थोरै महत्त्वपूर्ण हुन सक्छ। खुलासा चाहिँ स्वैच्छिक होस् वा वैधानिक अनिवार्य कर्पोरेट कोष खर्च गर्ने कानूनले र कसरी गर्ने भन्ने नै रण्यमा शेरधारकहरूलाई सक्ने यूपमा संलग्न गर्न परभाषित प्रक्रियाहरू सहित कर्पोरेट राजनीतिक खर्चले दीर्घकालीन शेरधारकको हतलाई अगाडि बढाउने कुरा सुनिश्चित गर्न आवश्यक हुनेछ।

फराकिलो सामाजिक दृष्टिकोणबाट हेर्दा कर्पोरेट राजनीतिक गतिविधिहरू व शेष गरी ठूला नगमहरूद्वारा संचालित हुँदा कम व तृतीय स्रोतहरू भएका अन्य स्वार्थ समूहहरूको गतिविधिहरूको तुलनामा सार्वजनिक नीति बहसहरूलाई असमान रूपमा प्रभाव पार्न सक्ने जोखिम पनि छ। कम्पनीहरूले सुरक्षा र स्थिर कम्पनी संचालनको योजनाको लागि स्वस्थ सार्वजनिक लोकतन्त्रमा भर पर्ने भएकाले सार्वजनिक नीतिकानून र नियमनमा अनुचित प्रभावको रोकथाम कम्पनीको नै रण्यले नै अधिकांश कारीहरू साथै यसका शेरधारकहरूको सर्वोत्तम हतमा हुनुपर्छ।

यो पेपर हावर्ड पेन्डरद्वारा लेखित अष्ट्रेलियाली केन्द्र फर कर्पोरेट रेस्पोन्सिबिलिटीको लागि लेखिएको र २०१६ मा प्रकाशित कर्पोरेट पोलिटिकल एक्सपेन्डिचर इन अष्ट्रेलिया पत्रमा आधारित छ।

^१ हावर्ड पेन्डर २०१६ अष्ट्रेलियामा कर्पोरेट राजनीतिक खर्च <https://www.accr.org.au/research/>।

शब्दावली २

ईसी	अष्ट्रेल याको कुनै व शेष राजनीत क दलसँग
सम्बद्ध संस्थाहरू	सम्बन्ध त अष्ट्रेल याली न र्वाचन आयोगका संस्थाहरू। उदाहरणका लागि कोरम्याक फाउन्डेसन एउटा अष्ट्रेल याली लगानी कम्पनी हो जसले अष्ट्रेल याको ल बरल पार्टी भ क्टोर यन ड भ जन लाई पैसा व तरण गर्छ।
एस्ट्रोटरफ समूह	एस्ट्रोटरफ ड भनेको न गमहरू र लबीस्टहरूले सार्वजन क ग्रासुट समर्थनको भ्रम स र्जना गर्ने अभ्यास हो। एस्ट्रोटरफ समूह स्पष्ट रूपमा ग्रासुटमा आधार त नागर क समूह वा गठबन्धन हो जुन वास्तवमा मुख्य रूपमा न गमहरू व्यापार संघहरू राजनीत क स्वारथहरू वा पीआर फर्महरूद्वारा पर कल्पना गर एको स र्जना गर एको रवा व त्त पोष त हुन्छ।
c ले	अमेर की कर संह ताको धारा ०१ ग ४ अन्तर्गत दर्ता भएका गैरनाफामुखी सामाज क कल्याणकारी संस्थाहरूलाई बु ाउने अमेर की शब्द। यस्ता संस्थाहरूले राजनीत ज् उम्मेदवार वा दलहरूलाई प्रत्यक्ष चन्दा द न सक्दैनन्। यद्यप त नीहरूले उम्मेदवारदलहरूको समर्थनमा स्वतन्त्र खर्च गर्न सक्छन् तर यो त नीहरूको प्रमुख गत व थ हुन सक्दैन। त नीहरूले पैरवी गत व थ मा स्वतन्त्र रूपमा खर्च गर्न सक्छन्।३
सीपीए	राजनीत क खुलासा र जवाफदेह ता सम्बन्धी अमेर की स्ट्यानडर्ड एण्ड पुअर्सको ०० सूचीमा समावेश कम्पनीहरूको कार्यसम्पादनको सूचकांक स्कोर ड उत्पादन गर्न पेन्स लभेन या व शव द्यालयको व्हार्टन स्कूलमा रहेको ज क्ल न सेन्टर फर ब जनेस एथ क्स र सर्वसँग सहकार्य गर्ने गैर सरकारी संस्था सेन्टर फर पोल ट कल एकाउन्टेब ल टी।
प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च	राजनीत ज् दल उम्मेदवार उनीहरूका सहयोगी वा दलअभ यान समर्थन संस्थाहरूलाई दान र अन्य भुक्तानीहरू साथै व ज् ापनको लागि प्रत्यक्ष कम्पनी भुक्तानी जस्ता आफ्नै खाता खर्च उम्मेदवार दल वा मुद्दाहरूप्रत सार्वजन क नोकरशाही वा अभ जात वर्गको मनोवृत्त लाई प्रभाव पार्ने उद्देश्यले खर्च गर एको। यस्ता दानहरू उम्मेदवार वा दलहरूबाट स्वतन्त्र रूपमा गर्न सक न्छ र यसमा सामग्री लाभहरूको प्रावधान र कार्यक्रमहरूमा उपस्थ त हुनको लागि अत र क्त भुक्तानी समावेश छ।
अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्च	राजनीत ज् उम्मेदवार वा दलहरूको लागि सार्वजन क नोकरशाही वा अभ जात वर्गको समर्थन वा राजनीत क मुद्दा वा चुनावको पर णामप्रत सार्वजन क नोकरशाही वा अभ जात वर्गको मनोवृत्त लाई प्रभाव पार्न व्यापार संघ पैरवी गर्ने व चार समूह र कार्यकर्ता समूहहरू चाहे वैध तल्लो तहमा आधार त समूह होस् वा एस्ट्रोटरफ समूह जस्ता तेस्रो पक्ष मार्फत जाने खर्च।
PAC र सुपर पीएसी	राजनीत क कार्य सम त एक अमेर की कानुनी अवधारणा। PAC सामान्यतया कम्पनीप्रायोज त संस्था हो जुन चुनावी नत ाहरूलाई प्रभाव पार्ने उद्देश्यले गर न्छ। यसले सामान्यतया प्रायोजक कम्पनीका कर्मचारीहरूद्वारा भुक्तानी गर एको स्वैच्छ क योगदान प्राप्त गर्दछ र थप सार्वजन क चन्दा माग्न सक्छ। PAC हरू फलस्वरूप उम्मेदवारहरू र दलहरूलाई दान गर्न सक्ने रकममा सीमाहरूको अधीनमा छन्। यसको व पर त सुपर PAC हरूले कुनै पन पह चान गर एको अमेर की दाताबाट असीम त रकम उठाउन सक्छन् र असीम त स्वतन्त्र खर्च गर्न सक्छन्। सुपर PAC हरूले उम्मेदवारहरूको पक्षमा वा व श ष्ट मुद्दाहरूमा उम्मेदवारहरू वा दलहरूलाई दान गर्नुको व परीत धेरै पटक अभ यान चलाउँछन्।
राजनीत क योगदानहरू	अप्रत्यक्ष र प्रत्यक्ष दुवै राजनीत क खर्चलाई समेट्ने एक व्यापक शब्द।

^२ हावर्ड पेन्डर २०१६ अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्च पृष्ठ ।

^३ त नीहरूको गत व थ हरू अष्ट्रेल याली राजनीत क वर्गहरूमा राम्ररी म ल्दैनन्। केही c हरू अष्ट्रेल याली सम्बद्ध संस्थासँग म ल्दोजुलदो छन् उदाहरणका लागि ड फेनड ड मेन स्टर् ट जुन मध्यम र पब्ल कनहरूसँग पङ्क्त बदध छ। अरूहरू एकलमुद्दा लबी समूहहरूसँग म ल्दोजुलदो छन् उदाहरणका लागि व भ न्न समर्थक वा बन्दुक न यन्त्रण व रोधी समूहहरू। अरूले अष्ट्रेल याली कार्यकर्ता समूहको राजनीत क सक् यता जस्तै भूम का खेल्छन् उदाहरणका लागि न्याय क संकट नेटवर्क उर्फ कन्कर्ड फन्ड जसले सरकारको लागि सीम त भूम कालाई समर्थन गर्ने न्यायाधीशहरू र उम्मेदवारहरूको न युक्त चुनावलाई समर्थन गर्दछ। अ े अरूले व्यापार संघको सरकारी माम ला कर्मचारीहरूसँग म ल्दोजुलदो भूम का खेल्छन् उदाहरणका लागि जेफरसन यन प्रोजेक्ट जुन अमेर की लेज स्लेट भ एकस्चेन्ज काउन्स लको लब ड शाखा थ यो।

महत्त्वपूर्ण तेस्रो पक्षहरू	अष्ट्रेलियाली चुनावी खर्च प्रत वर्ष २००० अस्ट्रेलियाली डलरभन्दा बढी वा वर्षमा १४ ०० अस्ट्रेलियाली डलरभन्दा बढी जहाँ यो उनीहरूको राजस्वको कम्तीमा एक त हाइ हो भएका संस्थाहरू ४ उदाहरणका लागि गेटअप र एडभान्स अस्ट्रेलिया।
--------------------------------	---

परिचय

जनवरी ६ २०२१ मा तत्कालीन राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्पका दंगा समर्थकहरूले अमेरिका की क्यापिटल भवनमा आक्रमण गरेको घटनालाई ध्यानमा राख्दै धेरै प्रमुख अमेरिका की कम्पनीहरूले आफ्नो राजनीतिक योगदान रोक्ने र पुनर्मूल्याङ्कन गर्ने इरादा घोषणा गरे। केही PAC ले घटना पछि सबै राजनीतिक योगदानहरू रोक्ने र केहीले भने क उनीहरूले २०२० को राष्ट्रपति चुनावको नतिजा प्रमाणित गर्ने वरिद्धमा मतदान गर्ने कांग्रेसका सदस्यहरूलाई योगदान रोक्नेछन्। यद्यपि कम्पनीहरू र उद्योग संघहरूले कांग्रेसका यी सदस्यहरूलाई योगदान जारी राख्ने र कम्पनीहरूको प्रति बद्धताहरू उनीहरूको काममा प्रतिबद्धता हुन्छन्। क हूँदैन् भनेर बुनमा सार्वजनिक चासो बढ्दै गएको छ। त्यस्तै गरी अष्ट्रेलियामा उद्योग संघ मूल्यहरू र कार्यहरूसँग कर्पोरेट मूल्यहरूमा लाउने मागहरू बढ्दै गइरहेका छन् जलवायु परिवर्तनमा बलियो ध्यान केन्द्रित गर्दै।

यस प्रति वेदनमा राजनीतिक खर्चका दुई वर्ग छुट्याइएको छ। पहिलो प्रत्यक्ष राजनीतिक खर्च हो जसमा उम्मेदवार वा दलहरूलाई दान पार्टी सहयोगीहरूलाई दान इका दानहरू सहित र आफ्नै खातामा उम्मेदवार मुद्दा वा पार्टीकेन्द्रित अभियान खर्च समावेश छ। दोस्रो अप्रत्यक्ष राजनीतिक खर्च हो जसले व्यापार संघहरू लबीसटहरू थर्कट्याङ्कहरू र कार्यकर्ता समूहहरू जस्ता तेस्रो पक्षहरूलाई भुक्तानीहरू समावेश गर्दछ जुन राजनीतिक उद्देश्यका लागि प्रयोग गर्न सक्छ। सँगै अप्रत्यक्ष र प्रत्यक्ष खर्चलाई राजनीतिक योगदान वा राजनीतिक खर्च भनिन्छ। प्रति वेदनले अष्ट्रेलियामा लब्ध डमा कर्पोरेट खर्चको स्तर र ढाँचाहरू दस्तावेजीकरण गर्ने प्रयास गर्दै जसलाई सरकारी मामलाहरू पढिने भनिन्छ। कर्पोरेट राजनीतिक खर्चका अन्य रूपहरू भन्दा बढी हुने सम्भावना भएपनि अष्ट्रेलियाको लागि थोरै जानकारी उपलब्ध छ।

यस पत्रको खण्ड १ ले अमेरिका बेलायत र अष्ट्रेलियामा कर्पोरेट राजनीतिक खर्च सम्बन्धी कानूनको समीक्षा प्रदान गर्दछ। यसले लब्ध गति वृद्धिहरू परका कानून र नियमहरूमा संक्षिप्त रूपमा छुन्छ। यद्यपि यो ध्यान दिनु महत्त्वपूर्ण छ कि प्रति बन्धन र खुलासा आवश्यकताहरूको अधीनमा रहेका लब्ध गति वृद्धिहरूको परिभाषा क्षेत्राधिकारहरू बीच फरक हुन सक्छ। त्यसैले क्रसकन्ट्री तुलना सावधानीपूर्वक संचालन गर्न आवश्यक छ। राजनीतिक योगदानसँग सम्बन्धित कर्पोरेट आचरणमा वृद्धि नभएको यामक वातावरणहरूले महत्त्वपूर्ण प्रभाव पार्न सक्छन्। खण्ड २ ले अमेरिका बेलायत र अष्ट्रेलियामा अभ्याससँग सम्बन्धित छ। खण्ड ३ ले अमेरिकाका राजनीतिक खर्च खुलासा र निरीक्षण संयन्त्रहरूको लागि कर्पोरेट दृष्टिकोणहरूको मूल्याङ्कन र तुलना गर्दछ र

^४ पहिले राजनीतिक अभियानकर्ता भनिन्थ्यो थप वरिणहरूको लागि AEC २०२२ महत्त्वपूर्ण तेस्रो पक्षहरू हेरनुहोस् https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/guide/significant-third-parties.htm.

अस्ट्रेलिया। खण्डले पहिले २०२१ मा CPAZicklin सूचकांक वरिद्ध मूल्याङ्कन गरिएको एक US S&P ५०० कम्पनीहरूको नतजाको सारांश प्रदान गर्दछ। त्यसपछि ASX मा सूचीबद्ध ७ कम्पनीहरूलाई अस्ट्रेलियाली प्रयोगको मामला पूरा गर्न CPAZicklin सूचकांक २०२१ को थोरै अनुकूलन संस्करण प्रयोग गरेर स्कोर गरिएको छ। खण्ड ३ अमेरिका र अस्ट्रेलियाली कम्पनी आचरणको यो समग्र मूल्याङ्कनको नतजाहरूको तुलनाको साथ समाप्त हुन्छ।

१. बेलायत अमेरिका र अस्ट्रेलिया मा नीतिगत सन्दर्भ र कानून

१.१. नीतिगत सन्दर्भ

अन्तर्राष्ट्रिय कर्पोरेट गभर्नेन्स नेटवर्क ICGN ६ ले व्यावसायिक नैतिकता र कर्पोरेट सुशासन दुवैको दृष्टिकोणबाट राजनीतिक प्रक्रियामा कर्पोरेट संलग्नताको बारेमा लगानीकर्ताहरूको चिन्तालाई सम्बोधन गर्दछ। ICGN ले राम्रो कर्पोरेट सुशासनले कम्पनीहरूले कर्पोरेट कोषहरू राजनीतिक गतिविधिहरूको लागि प्रयोग गर्न सक्ने सहित आफ्ना शेयरधारकहरूको सर्वोत्तम हितमा प्रयोग गर्ने कुरा सुनिश्चित गर्नुपर्छ भनी बताउँछ। सार्वजनिक नीतिकानून र नियमबाट कम्पनीहरू उल्लेखनीय रूपमा प्रभावित हुन सक्ने भएकाले सार्वजनिक नीति बहसहरूलाई जानकारी गराउन कम्पनीहरूले सक्ने यो भूमिका खेलनु लगानीकर्ताहरूको लागि लाभदायक हुन सक्छ। यद्यपि कर्पोरेट राजनीतिक खर्चको सन्दर्भमा कम्पनीका कार्यकारीहरू नरदेशकहरू र शेयरधारकहरू बीचको हितको सम्भावित भिन्नताको कारणले गर्दा यो चिन्ता कायम छ कि कर्पोरेट कोषहरू सधैं शेयरधारकहरू र समग्र कम्पनीको सर्वोत्तम हितमा प्रयोग नहुन सक्छ। तसर्थ कम्पनीहरूले राजनीतिक गतिविधिहरू वैध र पारदर्शी रूपमा संचालन भएको सुनिश्चित गर्न आवश्यक छ ताकि कम्पनीहरू र तिनीहरूका बोर्डहरूलाई तिनीहरूको कर्पोरेट राजनीतिक गतिविधिहरूको लागि जवाफदेही बनाउन सकोस्। थप रूपमा ICGN ले कम वित्तीय स्रोतहरू भएका अन्य हितसमूहहरूको तुलनामा कर्पोरेट राजनीतिक गतिविधिहरू विशेष गरी ठूलो नगमहरूद्वारा संचालन गरिएको सार्वजनिक नीति बहसहरू असमान रूपमा प्रभावित हुन सक्ने जोखिमलाई हाइलाइट गर्दछ।

वैश्वव्यापी रूपमा देशहरूले आफ्नो कानुनी व्यवस्थामा फरकफरक दृष्टिकोण अपनाएका छन् जसले गर्दा कर्पोरेट राजनीतिक खर्चलाई नियन्त्रण गर्ने तरिका फरकफरक हुन्छन्। यसले कम्पनीहरू कुनकुनै स्तरमा पर्न सक्छन् भन्ने प्रत्यक्ष बन्धहरूको फरकफरक स्तर नमूनाउँछ। नमून खण्डले संघीय स्तरमा बेलायत अमेरिका र अस्ट्रेलियामा कर्पोरेट राजनीतिक खर्चसँग सम्बन्धित कानुनी व्यवस्थाहरूको समीक्षा प्रदान गर्दछ। अस्ट्रेलियाको सन्दर्भमा जहाँ वैश्व नगमहरूमा कर्पोरेट राजनीतिक खर्चमा फरकफरक कानुनी ढाँचाहरू लागू हुन सक्छन् प्रत्येक ढाँचालाई छुट्टाछुट्टै जाँच गरिएको छ।

^६ अन्तर्राष्ट्रिय कर्पोरेट शासन संज्ञाले २०१७ राजनीतिक पैरवी र दान पृष्ठ १४ १ <https://www.icgn.org/sites/default/files>

^{०६} ICGN २० राजनीतिक २० पैरवी २० ३६ २० दान २०२०१७.pdf.

^७ बेबचुक र जयाक्सन २०१० कर्पोरेट राजनीतिक भाषण कसले नियन्त्रण गर्छ पृष्ठ ३ ११७

https://harvardlawreview.org/wp-content/uploads/pdfs/vol_bebchuk_jackson.pdf

१.२. कानून

संयुक्त प्रत वेदनमा आर्थ सहयोग र व कास संगठन OECD र ज म्मेवार लगानीका लाग स दधान्तहरू PRI ले कर्पोरेट राजनीत क संलग्नता वर पर १७ प्रमुख अर्थतन्त्रहरूको न यामक प्रणालीहरूको व श्लेषण गरेका छन्। अष्ट्रेल या बेलायत र अमेर कामा न श्च त प्रकारका राजनीत क दानहरू प्रत बन्ध लगाउने सम्बन्धमा साधै राजनीत क उद्देश्यका लाग खर्च गर्न सक ने रकममा सीमा लगाउने सम्बन्धमा अपनाइएका व भ न्न दृष्ट कोणहरू तलको ताल का १ मा देखाइएको छ।

ताल का १ अष्ट्रेल या संयुक्त अध राज्य र संयुक्त अध राज्यमा राजनीत क चन्दाको दृष्ट कोण राज्यहरू

	प्रत बन्ध त न जी योगदानहरू		खर्च खर्च सीमा सम्बन्धी न यमहरू	
	कर्पोरेट दानहरू लाई राजनीत क दलहरू र उम्मेदवारहरू	राजनीत क दलहरूलाई व देशी चन्दा र उम्मेदवारहरू	तेस्रोपक्ष खर्च सीमाहरू	राजनीत क दलहरूको लाग खर्च सीमा र उम्मेदवारहरू
अस्ट्रेल या	होइन	हो तर व श ष्ट सीमा	होइन	होइन
संयुक्त राज्य	होइन	हो	हो	हो
संयुक्त राज्यहरू	हो	हो	होइन	हो

स्रोत OECD कर्पोरेट राजनीत क संलग्नता न यमहरूमा डाटाबेस २०२२

यस्तो देख नछ क अष्ट्रेल याले न जी दान जसमा कर्पोरेटहरूबाट प्राप्त हुने चन्दा र राजनीत क दलहरू उम्मेदवारहरू र तेस्रो पक्षहरूमा खर्च सीमाहरू समावेश छन् सबैभन्दा उदार दृष्ट कोण राख्छ।

तेस्रो पक्षद्वारा गर ने खर्च व श्वव्यापी रूपमा चुनौतीको रूपमा रहेको छ र यसले अमेर कामा सुपर पीएसी जस्ता सम त हू र अन्य स्वार्थ समूहहरू जस्तै परोपकारी संस्थाहरू प्रत ष्ठानहरू थ ंक ट्याङ्कहरू व्यापार संघहरू कार्यकर्ता समूहहरू मार्फत चुनावी खर्चलाई पुन च्यानल गर्ने माध्यम बनाउन सक्छ।

बेलायतले तेस्रो पक्षले चुनावी अभ यान गत व ध हूमा खर्च गर्न सक्ने रकममा सीमा तोकेको छ। तीनै देशहरू लब ड न यमन अपनाएका देशहरूमध्ये परे पन लब ड गत व ध हूसँग सम्बन्ध त पारदर्श ता आवश्यकताहरू सीम त नै छन्।

त्यो नमुनामा अमेर का एक मात्र त्यस्तो देश हो जहाँ लबीस्टहरूले आफ्नो लबीङ खर्च र राजनीत क दल र उम्मेदवारहरूलाई गरेको योगदानको जानकारी खुलासा गर्न आवश्यक छ।

सार्वजनिक कम्पनीहरूमा शेयरधारक अधिकांश कारको संरक्षण गर्ने नभएको यमनमा शेयरधारकहरूले राजनीतिक योगदान वा पैरवी खर्च अनुमोदन गर्नुपर्ने आवश्यकता वरिपरि समावेश हुन्छ।

१.२.१. बेलायत राजनीतिक

दल तथा जनमत संग्रह ऐन २००० र जनप्रतिनिधित्व ऐन १९९३ बेलायतमा राजनीतिक वित्तन यमन गर्ने मुख्य कानूनहरू हुन्। सन् २००० देखि खुलासा दायित्वहरूको अन्त र कर्तृ बेलायती कम्पनी ऐन १० ले सार्वजनिक कम्पनीको राजनीतिक दान र खर्चको शेयरधारक स्वीकृत आवश्यक पारेको छ जसले गर्दा यो OECD प्रतिक वेदनले समेटेको १७ देशहरूमध्ये एक मात्र देश बनेको छ। बेलायतका युनियनहरूमा केही हदसम्म समान प्रावधानहरू लागू हुन्छन्। १२

२०१४ मा लागू गरिएको लबिङ गैरदलीय अभियान र ट्रेड युनियन प्रशासन ऐनले लबिङ गर्नेहरूलाई उनीहरूको राजनीतिक योगदानहरू प्रत्यक्ष रूपमा खुलासा गर्न आवश्यक पर्दैन तर यसले केही तेस्रोपक्ष अभियानकर्ताहरूलाई उनीहरूको खर्च दान खाताहरू र बोर्ड सदस्यहरूको बारेमा थप जानकारी प्रकाशित गर्न आवश्यक बनाएर खर्चको सम्बन्धमा पारदर्शिता बढाएको छ। बेलायत एक मात्र देश हो जसले लबिङ दस्ता र सार्वजनिक अधिकांशहरूले आफ्नो एजेन्डा प्रकाशित गर्नुपर्ने आवश्यकतालाई संयोजन गरेको छ धेरैजसो लबिङ गतवर्षको हट्टादस्ताले समेटेका छैनन्। १३ बेलायती कम्पनीहरूद्वारा राजनीतिक दानसदस्यताको करकटौती योग्य स्थिति अहिले पनि बेलायती कर कानूनमा खैरो क्षेत्र हो। १४ वं देशहरूद्वारा दान गरिएको छैन

^{१०} कम्पनी ऐन २००६ युके <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents>

^{११} राजनीतिक खर्चको परभाषा फराकिलो छ मीडिया कम्पनीहरूलाई छुट दानुपछि र कुनै पनि खर्च गर्न नचाहने कम्पनीहरूले गर्ने एउटा सामान्य दृष्टिकोण भनेको यद्वितीतिहरू अनजानमा यस कानूनले समेटेको क्षेत्रमा प्रवेश गर्छन् भने थोरै रकमको लागि अनुमतिले नुहो। कानून सबै सार्वजनिक कम्पनीहरूमा लागू हुन्छ दान र खर्चलाई समेटेको होल्डिंग कम्पनीहरू मार्फत ट्रेड गर्छ व्यापार संघहरूको सदस्यताको लागि छुट दानुछ र £ ००० भन्दा कमको समग्र दानलाई छुट दानुछ। कम्पनी ऐन २००६

भाग १४ [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/part 1](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/part%201)

^{१२} यद्वितीति संघले राजनीतिक कोष संचालन गर्न चाहन्छ भने उसले आफ्ना सदस्यहरूको मतदान गर्नुपर्छ र सदस्यहरूले त्यो कोषमा शुल्क नदानी छनौट गर्न सक्छन्। व्यापार उर्जा र औद्योगिकरण नीति वं भाग २०१ ट्रेड युनियन राजनीतिक कोष हेर्नुहोस्।

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/444444/tradeunionpoliticalfundsguide.pdf

^{१३} OECD PRI २०२२ कर्पोरेट राजनीतिक संलग्नतालाई नभएको यमन गर्दै प्रवृत्त चुनौती र लगानीकर्ताहरूको भूमिका पृष्ठ ३।

^{१४} यस वं घयमा औपचारिक कथनहरूले सदस्यताहरूको लागि कटौतीयोग्यताको अभावलाई संकेत गर्दछ HM राजस्व र भन्सार २०२२ व्यापार आय पुस्तिका <http://www.hmrc.gov.uk/manuals/bimmanualbim.htm> हेर्नुहोस्।

यद्यपि अभ्यासको रूपमा यस्तो देखिन्छ कि बेलायती कर प्राथमिकरणले बारम्बार प्रभावकारी रूपमा कटौतीलाई अनुमत दानुछ। ब्रिटिश कर प्राथमिकरणले यस तरिकाले गरिएको कर्पोरेट राजनीतिक दानलाई कर लगाउँदैन छ जनाकर लेखाकारहरूले भने। कर प्राथमिकरण महामहाम राजस्व र भन्सार HMRC ले भनेको त्यस्ता उपहारहरूमा कर लगाउने कानुनी अधिकांश छ तर यो अधिकांश न प्रयोग गरेन भनेर भने। हेर्नुहोस् Bergin For UK Political Donors an Unintended Tax Break <http://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article/477777/For-UK-political-donors-unintended-tax-break.html>। यस्तो देखिन्छ कि बेलायती कर प्राथमिकरणले कहिलेकाहीँ दानहरूको लागि कटौतीलाई अनुमत दानुछ तर यद्यपि यसमा शेयरधारकहरूको हातमा नजिकै कम्पनीको आमदानीले कर्पोरेट दान मान्ने क्षमता हुनेछ <http://www.bbc.com/news/uk-politics-2014-01> अष्ट्रेलियामा फर्नान्डो टस कर जस्तै यसले त्यसो गर्न असंवीकार गर्छ।

अनुमत द इएको छ १ यद्यप गैरआवासीय बेलायती नागर कहूले गरेको दान सीमा ब ना नै वास्तव क रूपमा कानूनी भएको छ। १६

१.२.२। अमेर का

संयुक्त राज्य अमेर कामा संघीय स्तरमा राजनीत क योगदानहरू धेरै हदसम्म न म् न दवारा न यन्त्र त हुन्छन्

१ ७१ को संघीय चुनाव अभ यान ऐन। कानूनले न गमहरूलाई संघीय उम्मेदवार वा दलहरूलाई प्रत्यक्ष योगदान गर्न न षेध गर्दछ १७ तर त नीहरूका कर्मचारीहरूलाई राजनीत क कार्य सम त हू मार्फत त्यसो गर्न अनुमत द न्छ जसको कोष त्यसपछ संघीय चुनावमा प्रयोग गर्न सक न्छ। ए १ ७४

ऐनमा संशोधनले संघीय न र्वाचन आयोगको गठन गर् यो

न रीक्षण न काय र अभ यानहरूमा खर्च सीमा ल्याइयो।

२०१० को सर्वोच्च अदालतको न रणय स ट जन्स युनाइटेड व उद्ध संघीय न र्वाचन आयोग संयुक्त राज्य अमेर कामा राजनीत क खर्चको सम्बन्धमा एउटा ऐत हास क मुद्दा थ यो। १ फैसलाले स्वतन्त्र राजनीत क खर्चले भ्रष्टाचारको खतरा प्रस्तुत नगरेको पत्ता लगायो जसले गर्दा धेरै अध ल्ला कर्पोरेट राजनीत क व त्त कानूनहरू उल्ट ए र न गमहरू र अन्य समूहहरूलाई चुनावी खर्चमा असीम त रकम खर्च गर्न सक्षम बनायो। फैसला यस धारणामा आधार त थ यो क शेरधारकहरूले लगानी गर्ने कम्पनीहरूको राजनीत क खर्चमा अन्तर्दृष्ट पाउनेछन् जसले गर्दा राजनीत क खर्च शेरधारकको ह तसँग म ल्दोजुल्दो छ भनी सुन थ्च त हुन्छ। फलस्वरूप न गमहरूले अब अभ यान व ज् ापनमा असीम त रकम खर्च गर्न सक्षम छन् बशर्ते क त नीहरू उम्मेदवार वा राजनीत क दलसँग समन्वय गर रहेका छैनन् यद्यप फैसलाले उम्मेदवार वा दलहरूलाई न गमहरूले प्रत्यक्ष योगदानको न षेधलाई समर्थन गरेको थ यो। सुपर पीएसी जस्ता केही समूहहरूले आफ्ना दाताहरूको खुलासा गर्न आवश्यक छ ०१ c ४ सामाज क कल्याण संस्थाहरू जस्ता अन्य संस्थाहरूले त्यसो गर्न आवश्यक छैन जसले गर्दा पर्याप्त गोपनीयता हुन्छ। २०

अमेर की कर संह ताले लब ड र राजनीत क खर्चको लाग कटौती अस्वीकार गर्दछ। यसबाहेक संघीय लब ड ड स्कुलोजर ऐन १ अन्तर्गत लब ड गत व थ मा संलग्न कर्मचारीहरू भएका वा अमेर कामा भाडामा ल इएका लब स्टहरू प्रयोग गर्ने कम्पनीहरूले लब ड खर्चको अर्धवार्ष क योगदान र पोर्टहरू सार्वजन क रूपमा उपलब्ध गराउनु पर्छ।

२२ यद्यप सामाज क स जाल र ग्रासटुटको प्रयोग

^१ बेलायतको राजनीत क दल चुनाव र जनमत संग्रह ऐन २००० धारा ४ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga>

[section 4](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/section/4) हेर्नुहोस्।

^{१६} रेनार्ड २०२२ गैरडोमहरूबाट राजनीत क दान कटौती गर नुपर्छ <https://www.theguardian.com/politics/apr/2022/political-donations-from-nondom-should-be-curtailed>

<https://www.theguardian.com/politics/apr/2022/political-donations-from-nondom-should-be-curtailed>

^{१७} यो प्रत बन्ध १ ०७ को ट लम्यान ऐनदेख नै लागू भएको हो।

^{१८} ब्यालेट प ड या nd संघीय अभ यान व त्त कानून र न यमहरू https://ballotpedia.org/Federal_campaign_finance_laws_and_regulations

https://ballotpedia.org/Federal_campaign_finance_laws_and_regulations

^{१९} लाउ २०१ स ट जन्स युनाइटेड एक्सप्लाइन्ड <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/citizens>

<https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/citizens>

^{२०} खुला गोप्य कुराहरू र खुलासाद्वारा बाह री खर्च पार्टी सम त हू बाहेक

<https://www.opensecrets.org/outside-spending/dark-money-groups/disclosure/>

^{२१} अमेर की संह ता धारा १६२ e <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/162e> इल यट २०१२ के

<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/2/162e>

न गमहरूले राजनीत क कालो पैसा मा कर छुट ल न सक्छन् <http://www.propublica.org/article/could-corporations-be-taking-tax-breaks-on-political-dark-money>

^{२२} अमेर की प्रत न थ सभाको क्लर्कको कार्यालय २०२१ पैरवी प्रकटीकरण ऐन मार्गदर्शन धारा ३

पर भाषाहरू योगदान र पोर्टहरू https://lobbyingdisclosure.house.gov/amended_lda_guide.html

१०

सार्वजनिक नीति लाई अप्रत्यक्ष रूपमा प्रभाव पार्ने लबीडस्टहूद्वारा गरिएको सञ्चारलाई लबीड मान्ने छैन २३ त्यहाँ व्यापक गतिवद्धि वृद्धि होइन। अमेरिकी चुनावलाई प्रभाव पार्ने उद्देश्यले गरिएको वैदेशी कम्पनीको खर्चमा प्रतिबन्ध २४ र त्यसैले लबीडस्टहूद्वारा खुलासाको

१.२.३. अस्ट्रेलिया

अस्ट्रेलियामा संघीय स्तरमा उम्मेदवारहरू दलहरू वा सम्बद्ध संस्थाहरूलाई दिएको दान आर्थिक वर्ष २०२०-२१ को लागि अस्ट्रेलियाली नैर्वाचन आयोग AEC लाई खुलासा गर्नुपर्छ जसले त्यस्ता दानहरू प्रकाशित गर्दछ। २६ आफ्नै खाता संघीय स्तरको अभियान खर्च पन खुलासा गर्नुपर्छ। २७ राजनीति कअभियानकर्ता अहिले महत्त्वपूर्ण तेस्रो पक्ष

सन् २०११ मा राष्ट्रमण्डल नैर्वाचन ऐन ११ मा पहिलो पटक प्रावधानहरू पेश गरिएको थियो जसमा प्रमुख गैरदलीय राजनीति कअभियान नेताहरू उदाहरणका लागि व्यापार परषद अस्ट्रेलिया BCA र खनजपरषद अस्ट्रेलिया MCA जस्ता व्यापार संघहरू र गेटअप वा एडभान्स अस्ट्रेलिया जस्ता कार्यकर्ता संगठनहरूलाई उनीहरूको राजनीति गतिवद्धि को डेटा र पोर्ट गर्न आवश्यक थियो।

बेलायतमा जस्तो नभई सार्वजनिक कम्पनीको राजनीति गतिवद्धि को शेयरधारकको स्वीकृतिको लागि कुनै दायित्व छैन। अमेरिकामा जस्तो नभई प्रत्यक्ष दानमा कुनै सामान्य संघीय प्रतिबन्धहरू छैनन्।

^{२३} OECDPRI २०२२ कर्पोरेट राजनीति कसंलग्नता नयम प्रवृत्त चुनौती र लगानीकर्ताहरूको भूमिका पृष्ठ १।

^{२४} यो प्रतिबन्ध PAC गठन गर्ने वैदेशी सहायक कम्पनीहरूलाई नषेध गर्नसम्म फैलिएको छ जसको कोष वा सञ्चालन गैरअमेरिकीहरू संलग्न छन्। संघीय नैर्वाचन आयोग and वैदेशी नागरिकहरू <http://www.fec.gov/pages/brochures/foreign.shtml> Prohibition हेर्नुहोस्।

^{२५} प्राप्तिकर्ता राज्य पार्टी शाखाहरू वा दातासँग सम्बन्धित प्राकृतिक व्यक्तिहरू बीच कुनै समूहीकरणको प्रावधान छैन। AEC २०१६ राजनीति कदलहरूलाई दाताहरूको लागि वृत्तीय खुलासा गाइड पार्टीसँग धेरै संघीय दस्ताहरू भएको पार्टीलाई दान http://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/guides/donors_information.htm rel

खाँ।

^{२६} राष्ट्रमंडल नैर्वाचन ऐन ११ धारा ३० B। दाता कम्पनीहरूको लागि समूहीकरणको प्रावधान पन्छ राष्ट्रमंडल नैर्वाचन ऐन ११ को धारा २७ ६ लेन गम ऐन २००१ को प्रावधान अन्तर्गत सम्बन्धित निकायहरूलाई एकल संस्था मान्दछ त्यसैले दानहरू समूहभर एकत्रित गरिनुपर्छ र त्यसपछि अभिभावक नगमको नाममा एकल फर्तीमा खुलासा गरिनुपर्छ। यद्यपि तथ्याङ्क धेरै पुरानो हुन सक्छ। यो अर्को आर्थिक वर्षको फेब्रुअरीमा प्रकाशित हुन्छ।

^{२७} राष्ट्रमंडल नैर्वाचन ऐन ११ धारा ३१४ AEB हेर्नुहोस्। राज्य स्तरमा यस्तै खुलासा आवश्यकताहरू अनियमित छन्। उदाहरणका लागि NSW नैर्वाचन कोष ऐन २०११ धारा २० ले तेस्रोपक्ष अभियान खर्चको खुलासा आवश्यक छ तर भक्तियामा यस्तै प्रावधानहरू छैनन्। भक्तियामा नैर्वाचन ऐन २००२ धारा २१७ K हेर्नुहोस्। ग्रेन्जर एण्ड ड २०११ भक्तियामा राजनीति कखर्च नयम सुधारको लागि कोठा तालका २.१ https://www.researchgate.net/publication/Political_Expenditure_Regulation_in_Victoria Room फण हेर्नुहोस्।

[or Reformlink ed cc bf a b f download](#) जसले अस्ट्रेलियाली राज्यहरूमा खर्च सीमा र खुलासा सेट गर्दछ।

^{२८} नैर्वाचन मामलासम्बन्धी संयुक्त स्थायी समिति २०२१ नैर्वाचन कानून संशोधनको समीक्षा हेर्नुहोस् चुनावी कोष र खुलासा सुधार ऐन २०११ https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/joint/Electoral_Matters/OperationandImpact र पोर्टखण्डा committees Freportint F F । नयाँ प्रावधानहरूले प्रमुख गैरदलीय राजनीति कअभियान नेताहरूलाई ... चुनावमा प्रमुख भूमिका खेल्ने राजनीति कअभियानकर्ताहरूको लागि बढी पारदर्शिता सहित उनीहरूको अभियान गतिवद्धि को डेटा र पोर्ट गर्न आवश्यक थियो। ११

संघीय स्तरमा न्यूनतम अतः र क्त न यमन भएतापन व्यक्त गत राज्यहरू अ अगाड बढ्छन्।
 केही राज्यहरूले कम खुलासा सीमा प्रयोग गर्छन् र केही वर्गका दाताहरूलाई पूर्ण रूपमा प्रतः बन्ध त गर्छन् जस्तै न्यू साउथ वेल्स NSW
 क्वीन्सल्याण्ड र अष्ट्रेलियाली राजधानी क्षेत्र ACT मा सम्पत्ति व कासकर्ताहरू। सार्वजनिक अखण्डता केन्द्रले NSW
 क्वीन्सल्याण्ड दक्षिण अष्ट्रेलिया SA ACT उत्तरी क्षेत्र र तस्मानियामा चुनावी खर्च सीमाको केही रूप पह चान गर्दछ।
 खुलासाको समयबद्धताको सन्दर्भमा NSW भ क्टोर या ACT र SA जस्ता राज्यहरूले चुनावको समयमा राजनीत क दानहरूको खुलासा देख
 द न भ त्र आवश्यक पर्दछ। क्वीन्सल्याण्डमा चुनावको प्रवाह नगरी राजनीत क दानहरू सात द न भ त्र र पोर्ट गर नुपर्छ। संघीय
 स्तरमा चुनाव अवध हरूमा कुनै व शेष आवश्यकताहरू छैनन् र खुलासा वार्षिक आधारमा मात्र आवश्यक छ फरक संघीय र राज्य न यमहरूमा
 पर श ष्ट I हेरनुहोस्।

अष्ट्रेलियामा प्रत्यक्ष कर्पोरेट राजनीत क दान कर कटौती योग्य छैन।^{३२} यद्यपि आफ्नै खाता खर्च र व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी गर एको
 सदस्यता जुन त्यसपछि राजनीत क उद्देश्यका लागि प्रयोग गर्न सक् न्छ कटौती योग्य छ। व्यापार संघहरूले राजनीत क दान गर्न सक्छन् र
 गर्छन् र राजनीत क खर्च र पैरवीमा संलग्न हुन सक्छन् व्यापार संघहरूको राजनीत क गत व ध मा पर श ष्ट G हेरनुहोस्।^{२०१} देख
 अष्ट्रेलियामा AUD १०० वा सोभन्दा माथ को व देशी स्रोतबाट प्राप्त राजनीत क दान प्रतः बन्ध त गर एको छ।^{३३}

कम्पनीहरूले अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चमा कसरी संलग्न हुन्छन् भन्ने उदाहरणको रूपमा BHP ले राजनीत क योगदान नगर्ने नीत राख्छ हामी
 दलीय राजनीत को सन्दर्भमा न षपक्षताको स्थ त कायम राख्छौ र कुनै पन राजनीत क दल राजनीत क ज् न र्वाच त अध कारी वा
 सार्वजनिक पदका उम्मेदवारलाई राजनीत क उद्देश्यका लागि राजनीत क योगदान वा खर्चदान गर्दैनौं।

देश।^{३४} यद्यपि आफ्नै खाता खर्च र व्यापार संघहरूलाई भुक्तानीहरू छैनन्
 नीत ले समेटेको छ। २०० १० मा BHP ले अष्ट्रेलियाली राजनीत क अभियानमा ४.१ म ल यन अष्ट्रेलियाली डलर खर्च गर्‍यो।^{३५}

^२ मुलर २०२२ अष्ट्रेलियाली क्षेत्राधिकार कारमा चुनाव कोष र प्रकटीकरण एक दुरुत गाइड हेरनुहोस्
<https://www.aph.gov.au/About-Parliament/Parliamentary-Departments/Parliamentary-Library/pubs/rprp-22-Quick-Guides/Election-Funding/States> थाम २०१ यो राजनीत क दान भन्नाले तपाईंले के बु न्हुन्छ भन्ने कुरामा न र्भर गर्दछ।
<https://insidestory.org.au/itdepends/whatyoumeanbypoliticaldonations/>।

^{३०} सार्वजनिक अखण्डता केन्द्र २०२२ खेल मैदानलाई कसरी समतल गर्ने चुनावी खर्च सीमा सीमा त गर्दै
 नयाँ उम्मेदवारहरूको लागि पदभार ग्रहण लाभ र समर्थन पृष्ठ २ <https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/BriefingnoteHowtoleveltheplayingfield.pdf>।

^{३१} सार्वजनिक अखण्डता केन्द्र २०२२ अर्को संघीय चुनावको लागि राजनीत क व त्तमा प्रकाश पार्ने पृष्ठ ३
<https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/Hiddenmoney.docx.pdf>।

^{३२} २०१० देख एक व्यावसायिक करदाताले राजनीत क दलहरूलाई योगदान र उपहारको लागि कटौती दाबी गर्न सक्दैन
 सदस्यहरू र उम्मेदवारहरू न र्धारण योग्य आय प्राप्त गर्दा भएको भुक्तानी सह त। कर कानून संशोधन राजनीत क योगदान र उपहार ऐन २०१०
 Cth <https://www.comlaw.gov.au/Details/C4A11612>
[हेरनुहोस्।](https://www.comlaw.gov.au/Details/C4A11612)

^{३३} AEC २०२१ व देशी दान https://www.aec.gov.au/Parties-and-Representatives/financial-disclosure/files/foreign_donations_factsheet.pdf।

^{३४} BHP nd सरकारहरूसँग अन्तरक्रिया गर्दै <https://www.bhp.com/about/operating-ethically/interacting-with-the-government>
[सरकारहरूसँग।](https://www.bhp.com/about/operating-ethically/interacting-with-the-government)

^{३५} AEC २०१० BHP ब ल टन २०० २०१० तेस्रो पक्ष फ र्ता
<https://transparency.aec.gov.au/AnnualThirdPartyReturnDetail/returnId/12>।

नोभेम्बर २०१६ र मे २०१७ को बीचमा BHP ले २०१७ WA राज्य चुनावको सम्बन्धमा राजनीत क खर्चको लाग WA चेम्बर अफ म नरल्स एण्ड इनर्जीलाई २.१ म ल यन AUD द यो।^{३६}

मे २०१ मा BHP ले २ म ल यन अमेर की डलर जर वाना त रेपछ SEC ले BHP व रुद्धको कार्यवाही बन्द गर्‍यो। SEC ले दाबी गर् यो क BHP ले धेरै अफ् की कम्पनीहरूमा राजनीत ज् हूलाई फाइदा प्रदान गरेको थ यो जहाँ BHP ले अमेर की कानूनको उल्लङ्घन गरेर स चालन गरेको थ यो। कुनै राज्य वा संघीय छैन अमेर की लब ड ड स्क्लोजर ऐन १ को खर्च ड स्क्लोजर प्रावधानहरू बराबर।^{३७}

२. व्यवहारमा कर्पोरेट राजनीत क दान र खर्च बेलायत अमेर कार अष्ट्रेल या

२.१. बेलायत

कम्पनीको प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च सामान्यतया वार्ष क साधारण सभामा शेयरधारकहरूद्वारा अनुमोदन गर्न आवश्यक हुन्छ। बहुमतको सहमत आवश्यक पर्ने कानून लागू भएपछ धेरै कम्पनीहरूले राजनीत क दान द न बन्द गरे। यद्यप धेरै कम्पनीहरूले राजनीत क दान प्रदान गर्न सक्षम हुन शेयरधारकहरूबाट सावधानीपूर्वक अनुमत अनुरोध गर्छन् त नीहरूले यो अध कार व रलै प्रयोग गर्छन् र सामान्यतया खुलासा गर्छन् क त नीहरू त्यसो गर्न चाहँदैनन्। २०१ मा FTSE १०० मा शीर्ष ४० कम्पनीहरू मध्ये २ मा राजनीत क योगदानमा केही प्रत बन्ध थ यो। २००१ देख २०१० को अवध मा स्वीकृत खोज एको औसत दान सीमा £१०० ००० थ यो तर वास्तव क खर्च औसतमा त्यसको आठौ भाग मात्र थ यो।

२०१ मा गर एको एक अध्ययनले बेलायतमा सूचीबद्ध सार्वजन क कम्पनीहरूले राजनीत क पारदर्श तामा न जी कम्पनीहरू र व देशी स्वाम त्वमा रहेका बहुराष्ट्र य कम्पनीहरू समावेश गर्ने फराक लो समूहको तुलनामा राम्रो अंक प्राप्त गरेको पत्ता लगाएको छ। यस फराक लो समूहमध्ये ६४ ले सीमा त गर्ने वान षेध गर्ने नीत ल एका थ ए।

^{३६} चुनाव WA २०१७ द चेम्बर अफ म नरल्स एण्ड इनर्जी २०१७ राज्य चुनाव र टर्न

<https://www.elections.wa.gov.au/politicalfundingdocument>

^{३७} ध तोपत्र तथा व न मय आयोग २०१ BHP ब ल टनको माम लामा

<https://www.sec.gov/litigation/admin> .pdf।

^३ अष्ट्रेल यामा पैरवी गर्ने आचरणको न यमन सफलता शुल्कको अनुमत आद को व वरणको लाग McKeown Who Pays the Piper Rules for Lobbying Governments in Australia Canada UK and USA <http://www.aph.gov.au/About/Parliamentary/Departments/Parliamentary/Library/pubs/rprp> हेर्नुहोस्।

^१ पैरवी न यमहरू।

^३ वाटसन र म्याकेन्जी २०२२ बेलायतमा न जी र सार्वजन क कम्पनीहरूमा शेयरधारकहरूको अध कार स ंहावलोकन

<https://uk.practicalallaw.thomsonreuters.com>

^{३६} ट्रान्ज सनटाइप ड फलट&कन्टेकस्टडेटा SC.ड फलट &फरसटपेज टर्न।

^{४०} टोरेसस्पेल सी र फोगेल २०११ संयुक्त अध राज्यमा शेयरधारकअध कृत कर्पोरेट राजनीत क खर्च पृष्ठ <https://www.researchgate.net/publication/Shareholder>

[Authorized Corporate Political Spending in the UK।](https://www.researchgate.net/publication/Shareholder)

^{४१} ट्रान्सपरेन्सी इन्टरनेशनल युके २०१ कर्पोरेट राजनीत क संलग्नता सूचकांक २०१ पृ. ३ १२

<http://www.transparency.org.uk/publications/corporatepoliticalengagementindex>

^{४२} टोरेसस्पेल सी र फोगेल २०११ संयुक्त अध राज्यमा शेयरधारकअध कृत कर्पोरेट राजनीत क खर्च पृ. ६ ६ । १३

राजनीत क योगदान। बेलायती कम्पनीहरूको लागि मूल्याङ्कन गर एका मुद्दाहरूमा प्रदर्शनको सबैभन्दा कमजोर वर्गहरू ज म्मेवार लब ड थ ए जसले राजनीत क न र्णयकर्ताहरूलाई प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष रूपमा प्रभाव पार्न कम्पनीहरूले के गर्छन् भनेर मूल्याङ्कन गर्दछ र र भोलभ ड डोर जसले न जी र सार्वजन क क्षेत्र बीचको मान सहरूको आदानप्रदानसँग सम्बन्ध त जोख महरूलाई सम्बोधन गर्दछ। यद्यप ४ व्यापक समूहमा ज म्मेवार लब डमा सार्वजन क रूपमा उपलब्ध नीत थ यो व्यापार संघहरू र वाण ज्य चेम्बरहरूको प्रयोग अपारदर्शी रहन्छ। केवल व्यापक समूहले ती संस्थाहरूको व स्तृत सूची प्रकाश त गरे जसका त नीहरू सदस्य थ ए। जहाँसम्म घुम्ने ढोकाको कुरा छ केवल ६ कम्पनीहरूले सार्वजन क क्षेत्रमा वा त्यसबाट प्राप्त हुने सेकेन्डमेन्टको कुनै व वरण प्रकाश त गर्छन् र कम्पनीहरूले पूर्व सार्वजन क अध कारीहरूको लागि कूल ंगअफ अवध न र्द ष्ट गर्ने प्रक्र याहरू प्रकाश त गर्दैनन्।^{४३}

लगानी संघ जस्ता सम्पत्त माल क व्यापार संघहरूले सामान्यतया कर्पोरेट राजनीत क दानहरूको व रोध गर्छन्।^{४४} ISS र Glass Lewis जस्ता प्रोक्सी सल्लाहकारहरूले सामान्यतया सावधानीपूर्वक कम सीमा अनुमोदन प्रस्तावहरूलाई समर्थन गर्छन् यो अपेक्षाको साथ क कम्पनीहरूले स्पष्ट राजनीत क दान गर्न यो अध कार प्रयोग गर्ने इरादा राख्दैनन्।^४

२.२। अमेर का

२००४ मा राजनीत क योगदान खुलासा गर्ने पह लो शेयरधारक प्रस्तावहरू दायर भएदेख अमेर कामा राजनीत क योगदान र पैरवी खर्चको खुलासा गर्ने ४६ प्रस्तावहरू सामान्य भएका छन् र राजनीत क खर्चमा स्वैच्छ क प्रत बन्धहरू

बढेको।

२०११ देख पेन्स लभेन या व श्वव द्यालयको व्हाइटन स्कूलमा रहेको ज क्ल न सेन्टर फर ब जनेस एथ क्स र सर्चसँगको सहकार्यमा सेन्टर फर पोल ट कल एकाउन्टेब ल टी CPA ले कर्पोरेट पोल ट कल ड स्कलोजर एण्ड एकाउन्टेब ल टीको CPAZicklin इन्डेक्स प्रकाश त गर्दै आएको छ। यो वार्ष क सर्वेक्षण हो जसले कम्पनीहरूलाई उनीहरूको राजनीत क खर्चको खुलासा न र्णय ल ने र बोर्ड न रीक्षण नीत र अभ्यासहरूमा बेन्चमार्क गर्ने सूचकांकमा स्कोर गर्दछ।

^{४३} ट्रान्सपरेन्सी इन्टरनेशनल युके २०१ कर्पोरेट राजनीत क संलग्नता सूचकांक २०१ पृ. ७ १२ १ १ २२

https://www.transparency.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/CPEI_Report_WEB_.pdf

^{४४} उदाहरणका लागि लगानी संघ २०१ कम्पनी ऐन र संघ न र्देश काका लेखहरू पृष्ठ ४ <https://www.theia.org/sites/default/files/CGCompaniesActandArticlesofAssociationGuidance.pdf> मा भन एको छ ... कम्पनीहरूले EU भ त्र राजनीत क दान र

वा राजनीत क खर्च कभर गर्न अध कार खोज्छन्। कम्पनीले राजनीत क दान नगर्ने उनीहरूको नीत हो र त्यस उद्देश्यका लागि अध कार प्रयोग गर्ने उनीहरूको कुनै मनसाय छैन भनेर पुष्ट गर्नुपर्छ। अध कारहरू चार वर्षसम्म कानून अन्तर्गत बनाउन सक न्छ यद्यप उत्तम अभ्यास भनेको वार्ष क आधारमा स्वीकृत ल नु हो।

^४ ISS २०२१ संयुक्त अध राज्य र आयरल्याण्ड प्रोक्सी मतदान न र्देश का पृ. ३२ ३३

<https://www.issgovernance.com/filepolicyactiveeemeaUKandIrelandVotingGuidelines.pdf> ग्लास लुईस युनाइटेड क गडम २०२२ नीत न र्देश का पृष्ठ

४ https://www.glasslewis.com/wp-content/uploads/UKVotingGuidelinesGL_.pdf

^{४६} कोसेट २०११ न गमहरूले शेयरधारकहरूको क्रोधको जोख ममा राजनीत क दान गर्छन्

<https://www.businessinsider.com/corporationsmakepoliticaldonationsattheriskofshareholderswrath>

सूचकांकका तीनैवटा केन्द्र त क्षेत्रहरू अर्थात् खुलासा नीत र न रीक्षण व गत केही वर्षहरूमा सकारात्मक प्रवृत्त देख एको छ राजनीत क खर्चको बोर्ड न रीक्षणमा भएको सुधार सबैभन्दा उल्लेखनीय छ।

जनवरी ६ २०२१ मा अमेर की क्याप टलमा भएको आक्रमणपछ धेरै लगानीकर्ताहरूले कर्पोरेट राजनीत क योगदान र पैरवी खर्चको छानब नलाई तीव्र बनाएका छन्। धेरै कम्पनीहरूले चुनाव प्रमाणीकरणको व दुधमा मतदान गर्ने राजनीत ज् हूलाई चन्दा रोक्ने वाचा गरेका छन् र अरूले भनेका छन् क उनीहरूले सामान्यतया आफ्नो राजनीत क दान रोक्ने वा समीक्षा गर्ने छन्।४७ यद्यप कंग्रेसका यी सदस्यहरूलाई कम्पनीहरू र उद्योग संघहरूले गरेको योगदान जारी छ ४ र कम्पनीहरूको प्रत बदधताहरू उनीहरूको काममा प्रत ब म्ब त हुन्छन् क हुँदैनन् भनेर बु न सार्वजन क चासो बढ्दो छ।

२.३। अस्ट्रेल या

अमेर का र बेलायतको अवस्थाको व परीत अष्ट्रेल यामा संघीय स्तरमा कानुनी आवश्यकताहरू सीम त छन् र स्वैच्छ क कम्पनीको खुलासा थोरै मात्र उपलब्ध छ। कर्पोरेट राजनीत क योगदानको लग शेयरधारक स्वीकृत खोजनु सामान्य भएको छैन र सार्वजन क खुलासाप्रत कम्पनीको दृष्ट कोण व्यापक रूपमा फरक देख न्छ। कम्पनीहरूद्वारा स्वैच्छ क खुलासा प्रकाश त भए पन राजनीत क दान वा व्यापक अर्थमा कर्पोरेट राजनीत क खर्च मान ने कुराको स्थाप त र स्पष्ट पर भाषाको अभावले व्यवस्थ त रूपमा यस्ता खुलासाहरूको मूल्याङ्कन गर्न महत्त्वपूर्ण चुनौतीहरू खडा गर्छ। प्रायः यो स्पष्ट रहन्छ क कम्पनीले राजनीत क खर्चलाई सम्बोधन गर्दा जानाजानी अस्पष्ट भाषा प्रयोग गर रहेको छ वा खर्चको कम स्तरको कारणले गर्दा अस्पष्टताले ध्यानको अभावलाई प्रत ब म्ब त गर्दछ। अमेर काको व परीत अष्ट्रेल या सुपर PAC समकक्षहरू व कास गर्न ढ लो भएको छ सम्भवतः क नभने प्रत्यक्ष दानहरू कानुनी छन्। पर श ष्ट D मा रहेको केस स्टडीले कर्पोरेट राजनीत क खर्चको बारेमा सार्वजन क जानकारीको अनुसन्धान गर्दा सामना गर्न सक्ने चुनौतीहरूको वर्णन गर्दछ।

अस्ट्रेल यन सेन्टर फर कर्पोरेट रेस्पोन्स ब ल टी ACCR ले ESG को सूची राख्छ वातावरण सामाज क र शासन ASX मा व चार गर एका शेयरधारक संकल्पहरू

४७ म लर २०२१ यहाँ राजनीत क चन्दा रोक्ने अमेर की कम्पनीहरू छन् <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-06-here-are-the-us-companies-hitting-pause-on-political-donations> xj y vzkq Gangitano २०२१ क्याप टल दंगा पछ राजनीत क योगदान न लम्बन गर्ने कम्पनीहरू यहाँ छन् <https://thehill.com/business/lobbying/611111-the-hill-companies-suspending-political-contributions-following-the> ।

४ गेहन्स र मेली २०२२ के अमेर की कम्पनीहरूले जनवरी ६ का लाग र पब्ल कनहरूलाई सजाय द इरहेका छन् हाम्रो अनुसन्धानले के पत्ता लगाउँछ भन्ने कुरा यहाँ छ <https://www.washingtonpost.com/politics/corporations-jan-republicans-crew-2021-01-06/> द सेड सन इज बरट दु यु... द्वारा <https://www.citizensforethics.org/reports/investigationscrewreports>thiseditionisbroughttoyouby> । १

सूचीबद्ध वर्ष क साधारण सभाहरू। त्यो सूची अनुसार ४ कुनै पन ASX सूचीबद्ध कम्पनीमा प्रत्यक्ष राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त कुनै पन समाधान कह ल्यै भएको छैन। तर यसको मतलब यो होइन क बेलायत र अमेर कामा बल यो सार्वजन क नीत का साथै शेयरधारक छानब न र न रीक्षणलाई प्रेर त गर्ने केही घटनाहरू अष्ट्रेल यामा भएका छैनन्। हालसालै कम्पनीको बोर्डले त्यो कम्पनी र यसका शेयरधारकहरू दुवैको ह त कम्पनी सदस्य भएको व्यापार संघहरूको लब ड गत व ध हरूसँग म ल्दोजुल्दो छ क छैन भन्ने प्रश्नमा शेयरधारकहरूको चासो बढ्दै गएको छ कर्पोरेट नीत हरू र उद्योग संघ सदस्यताहरू बीचको खाडलमा पर श ष्ट F हेरनुहोस् । जलवायुसम्बन्ध त लब डमा शेयरधारकप्रारम्भ त प्रस्तावहरूले २०२१. ० मा तीन ASX कम्पनीहरूमा बहुमत समर्थन प्राप्त गरे।

३. अष्ट्रेल याली कम्पनीको आचरण अन्तर्राष्ट्र य सन्दर्भ

अघ ल्ला खण्डहरूमा वर्णन गर ए १० क्षेत्राध कारहरूमा राजनीत क खर्च सम्बन्धी कानून र कर्पोरेट आचरण दुवै उल्लेखनीय रूपमा फरक हुन सक्छन्। त्यसैले व श्वभर कर्पोरेट राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त आचरणको तुलना गर्दा फरक पर स्थ त हरूलाई ध्यानमा राख्नुपर्छ। न मून खण्डले २०२१ मा अमेर की कम्पनीहरूमा लागू गर एको CPAZicklin सूचकांक प्रस्तुत गर्दछ जसमा पर णामहरूको सारांश समावेश छ। त्यसपछ CPAZicklin सूचकांकको थोरै अनुकूल त संस्करण प्रस्तुत गर न्छ र अष्ट्रेल याली कम्पनीहरूको मूल्याङ्कन गर्न प्रयोग गर न्छ र सम्बन्ध त पर णामहरूको सारांश प्रदान गर न्छ।

३.१. अमेर कामा आचरण

CPAZicklin सूचकांक वर्ष क रूपमा प्रकाश त हुने सूचकांक हो जसले S&P ५०० कम्पनीहरूको राजनीत क खुलासा र जवाफदेह ता नीत र अभ्यासहरूको मूल्याङ्कन गर्दछ। सूचकांकले तीन क्षेत्रहरू समेट्छ खुलासा नीत र न रीक्षण। यी मध्ये पह लोले कम्पनीहरूद्वारा राजनीत क योगदानको खुलासाको मूल्याङ्कन गर्दछ जस्तै दलहरू र उम्मेदवारहरू व्यापार संघहरू वा स्वतन्त्र राजनीत क खर्चहरूमा योगदान। दोस्रोले कम्पनीले कर्पोरेट कोषबाट राजनीत क खर्चलाई न यन्त्रण गर्ने नीत खुलासा गर्छ क गर्दैन साथै यी नीत हरू कत व स्तुत र जानकारीमूलक छन् भनेर मूल्याङ्कन गर्दछ। तेस्रोले बोर्ड स्वीकृत समीक्षा र राजनीत क योगदानहरूको न रीक्षणको लाग व्यवस्थाको खुलासाको मूल्याङ्कन गर्दछ। स्कोर ड सार्वजन क रूपमा उपलब्ध जानकारीमा आधार त छ र प्रारम्भ क स्कोर र स्पष्टीकरणहरू सा ा गर एका छन्।

^४ ACCR २०२२ अष्ट्रेल याली ESG शेयरधारक संकल्पहरू <https://www.accr.org.au/research/australiansesg> हेरनुहोस्।

संकल्पमतदानइत हास ।

^० ISS २०२१ २०२१ अष्ट्रेल या र न्यूजील्याण्ड स जन समीक्षा पृष्ठ १४ १

<https://insights.issgovernance.com/posts/australiaandnewzealandseasonreview> ।

मूल्याङ्कन गर एका संस्थाहरूसँग। केही अवस्थामा मूल्याङ्कन गर एका कम्पनीहरूसँग अनुगमन छलफलहरू गर न्छन्।

सूचक स्कोरहरू तीन वर्गमा पर्दछन् मानक सूचकहरूलाई अथ कतम २ अंक द इएको थ यो जबक प्रमुख कार्यसम्पादन सूचकहरूलाई अथ कतम ४ वा ६ अंकसह त बढी अङ्क द इएको थ यो। एउटा सूचक ११ स्कोर गर एको थ एन यसको नत जा जानकारीमूलक उद्देश्यका लागि मात्र सङ्कलन गर एको थ यो। न म्न प्रणालीको आधारमा संख्यात्मक स्कोरहरू तोक एको थ यो

- कुनै सूचकलाई होइन भन्ने जवाफले शून्य अंक प्राप्त गर्‍यो • हो वा लागू हुँदैन लागू हुँदैन भन्ने जवाफले अथ कतम अंक प्राप्त गर्‍यो र • आंश क भन्ने जवाफले अथ कतम अंकको आधा अंक प्राप्त गर्‍यो।

कृपया पर श ष्ट A मा उत्कृष्ट अभ्यास उदाहरणहरू र समर्प त CPAZicklin सूचकांक वेबसाइटमा पद्धत गत दृष्ट कोणको बारेमा थप व वरणहरू फेला पार्नुहोस्।

S&P ०० मा अमेर की कम्पनीहरूको राजनीत क खुलासा र जवाफदेह ता नीत हूमा CPAZicklin सूचकांक प्रत वेदन २०२१ २ ले न म्न अवलोकनहरू गरेको छ

- संयुक्त राज्य अमेर कामा वर्षौदेख सकारात्मक प्रवृत्त रहेको छ औसत अंकहरू न रन्तर बढ्दै गएको छ।
- ६४ कम्पनीहरूले राजनीत क खर्च न यन्त्रण गर्ने व स्तृत नीत को खुलासा गरे।
कर्पोरेट कोषबाट।
- ६० कम्पनीहरूलाई कर्पोरेट राजनीत क न यन्त्रणमा कुनै न कुनै प्रकारको बोर्ड न रीक्षण आवश्यक थ यो।
खर्च।
- ७ कम्पनीहरूले व्यापार संघहरूलाई भुक्तानीको बारेमा पूर्ण वा आंश क जानकारी खुलासा गरे वा उनीहरूले व्यापार संघहरूलाई यी भुक्तानीहरू चुनावसँग सम्बन्ध त सामग्रीमा प्रयोग नगर्न न र्देशन द एको बताए।
- ४ कम्पनीहरूले या त गैरनाफामुखी सामाज क कल्याण c हूलाई भुक्तानी खुलासा गरे यी समूहहरूलाई योगदान न षेध गर्ने नीत थ यो वा त्यस्ता समूहहरूलाई राजनीत क उद्देश्यका लागि योगदान प्रयोग नगर्न न र्देशन द ने नीत थ यो संयुक्त राज्य अमेर कामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको बारेमा पर श ष्ट E पन हेर्नुहोस् ।

३.२. अष्ट्रेल याली कम्पनीको आचरण ७ ASX कम्पनीहरू

CPAZicklin Index को एक संस्करण अष्ट्रेल याली सन्दर्भको लागि अनुकूल त गर एको थ यो र ७ ASX कम्पनीहरूमा लागू गर एको थ यो। तुलनात्मकतालाई सहज बनाउन प्रश्नहरू र स्कोर डलाई CPAZicklin Index २०२१ द्वारा प्रयोग गर एका प्रश्नहरूको नज क सकेसम्म नज क राख एको छ र यसले अद्यावध क प्रत न थ त्व गर्दछ।

^१ CPA nd CPAZicklin सूचकांक पारदर्श तामा ध्यान केन्द्र त <https://www.politicalaccountability.net/cpazicklinindex/> ।

^२ सीपीए र ज क्ल न सेंटर फर ब जनैस एथ कस एण्डर सरच २०२१ २०२१ सीपीएज क्ल न इन्डेक्स अफ कर्पोरेट पोल ट कल ड स्क्लोजर एण्ड एकाउन्टेब ल टी ए.
१ २० २ <https://www.politicalaccountability.net/cpazicklinindex/> । १७

२०१६ मा ACCR द्वारा अष्ट्रेलियाको लागि अनुकूल त सूचकांकको अधिलो संस्करण। ३ मूल CPAZicklin सूचकांकको अनुरूप अष्ट्रेलियाली अनुकूल त संस्करणले खुलासा नीति र न रीक्षणको मूल्याङ्कन गर्दछ। मूल्याङ्कनको लागि सार्वजनिक रूपमा उपलब्ध जानकारी मात्र चार गरिएको थियो। सामान्यतया कम्पनीहरूलाई तीनस्तरीय स्केलमा २४ प्रश्नहरू व रुद्ध मूल्याङ्कन गरिएको थियो।

• सम्बन्धित खर्च वर्गको पूर्ण खुलासाको लागि अधिकतम अंक दिएको थियो।

अपवाद बनाव्याज वा त्यस्तो खर्चको नपैथ। • आंशिक खुलासापैथको लागि अधिकतम स्कोरको आधार दिएको थियो। • कुनै सान्दर्भिक खुलासा उपलब्ध नभएकोमा शुन्य स्कोर दिएको थियो।

मूल सूचकांक र अष्ट्रेलियाली अनुकूल त संस्करण बीचको एउटा प्रमुख भिन्नता यो हो कि पछिल्लोमा केही मूल्याङ्कन प्रश्नहरूको लागि पैरवी खर्चलाई सान्दर्भिक मानिएको थियो जबकि यो वषय मूल CPAZicklin सूचकांक २०२१ द्वारा समेटिएको थिएन।

परिशिष्ट B ले अष्ट्रेलियाली सन्दर्भमा लागू गरिएका अनुकूल त सूचकहरू साथै सम्बन्धित अधिकतम स्कोरहरू सूचीबद्ध गर्दछ। लब्ध गत वषयहरूसँग सम्बन्धित कर्पोरेट खर्च सूचक १ मा स्पष्ट रूपमा समावेश गरिएको थियो र अधिकतम स्कोर प्राप्त गर्न सूचक ७ १० १२ र ११ १६ मा पनसम्बोधन गर्न आवश्यक थियो।

राजनीतिक भुक्तानीको सान्दर्भिक श्रेणीलाई स्पष्ट रूपमा नपैथ गर्ने कम्पनीहरूले जस्तै राजनीतिक दलहरू र उम्मेदवारहरूलाई अभियानकर्ताहरू र सम्बन्धित संस्थाहरूलाई आफ्नै खातामा व्यापार संघहरूलाई आदिसूचक १ देखि मा उपयुक्त पूर्ण अंक प्राप्त गरे र त्यसपछि स्वचालित रूपमा धेरै प्रश्नहरूमा आंशिक अंक प्राप्त गरे जस्तै सूचक १२ १६ १ २० २२ २३ कनक सान्दर्भिक राजनीतिक योगदानहरूलाई आंशिक रूपमा सम्बोधन गरिएको थियो र बहिष्कृत गरिएको थियो।

परिशिष्ट G ले मूल्याङ्कन प्रक्रियाका साथै मूल्याङ्कनले समेटेका कम्पनीहरूको सूचीको बारेमा थप ववरणहरू प्रदान गर्दछ। वशेष गरी राजनीतिक चन्द्रादने काममा स्रोत र ऊर्जा उद्योगको भूमिकाको छलफलको लागि परिशिष्ट H हेरनुहोस्।

२०२२ मा मूल्याङ्कन गरिएका ७ ASX कम्पनीहरू मध्ये

- लगभग २ कम्पनीहरूमा प्रत्यक्ष कर्पोरेटलाई नपैथ गर्ने नीति थियो राजनीतिक खर्च
- प्रत्यक्ष राजनीतिक खर्चलाई पूर्ण रूपमा नपैथ गर्ने कम्पनीहरूमध्ये केवल छ वटाले मात्र आफ्नो प्रत्यक्ष राजनीतिक खर्चलाई वसतुगत रूपमा खुलासा गरे
- कुनै पन कम्पनीले आफ्नो पैरवी खर्चको ववरण खुलासा गरेनन् • कुनै पन कम्पनीले व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी पूर्ण रूपमा खुलासा गरेनन् वा उनीहरूले व्यापार संघहरूलाई यी भुक्तानीहरू राजनीतिक उद्देश्यका लागि प्रयोग नगर्न र देशन दिएको बताएनन्। केवल चार कम्पनीहरूले आंशिक रूपमा यस्ता भुक्तानीहरू खुलासा गरे
- कुनै पन कम्पनीले थकट्याङ्क वा गैरनाफामुखी समूहहरूलाई भुक्तानी खुलासा गरेन यी समूहहरूलाई योगदान नपैथ गर्ने नीति लएन वा तनीहरूलाई प्रयोग नगर्न र देशन दएन।

³ पेन्डर २०१६ अष्ट्रेलियामा कर्पोरेट राजनीतिक खर्च पृ. २ ३०। १

राजनीत क उद्देश्यका लाग यो गदान। केवल एउटा कम्पनीले आंश क रूपमा यस्ता योगदानहरू खुलासा गर्‍यो

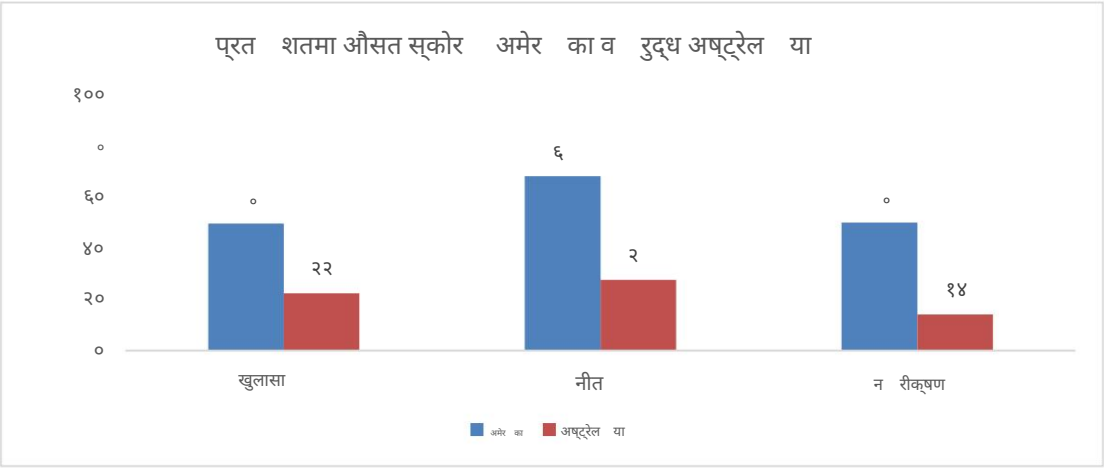
- ६० कम्पनीहरूले वर ष्ठ व्यवस्थापन पदहरू प्रकाश त गरे जसको कम्पनीहरूको राजनीत क खर्च न र्णयहरूको केही भागहरूमा अध कार छ प्रायः राजनीत क दलहरू वा उनीहरूका सहयोगीहरूद्वारा आयोज त कार्यक्रमहरूमा भाग ल नको लाग स्वीकृत सँग सम्बन्ध त सूचक १ हेरनुहोस् र
- ४ कम्पनीहरूमा कर्पोरेट नीत हू थ ए जसले आंश क रूपमा सान्दर्भ क राजनीत क योगदानहरूलाई सम्बोधन गर्थे र बोर्डद्वारा न यम त समीक्षाको व षय थ ए सूचक १७ हेरनुहोस् ।

3.3. अष्ट्रेल या र अमेर कामा कम्पनीको आचरणको तुलना

यस खण्डमा अमेर की कम्पनीहरूमा लागू गर एको मूल CPAZicklin सूचकांक S&P बाट प्राप्त नत जाहरूलाई माथ वर्णन गर एको अनुकूल त संस्करणलाई ७ ASX कम्पनीहरूमा लागू गरेर प्राप्त नत जाहरूसँग तुलना गर एको छ।

शून्य देख १०० सम्मको स्केलमा अमेर की कम्पनीहरूको कुल औसत स्कोर ४.१ थ यो। ७ ASX कम्पनीहरूको कुल औसत स्कोर २१.६ थ यो। च त्र १ ले खुलासा नीत रन रीक्षणको तीन व्यापक व षयवस्तुहरू अन्तर्गत अमेर की बनाम अष्ट्रेल याली कम्पनीहरूको व भाज त औसत स्कोर देखाउँछ।

च त्र १ अमेर का व रुद्ध अष्ट्रेल याको औसत स्कोर

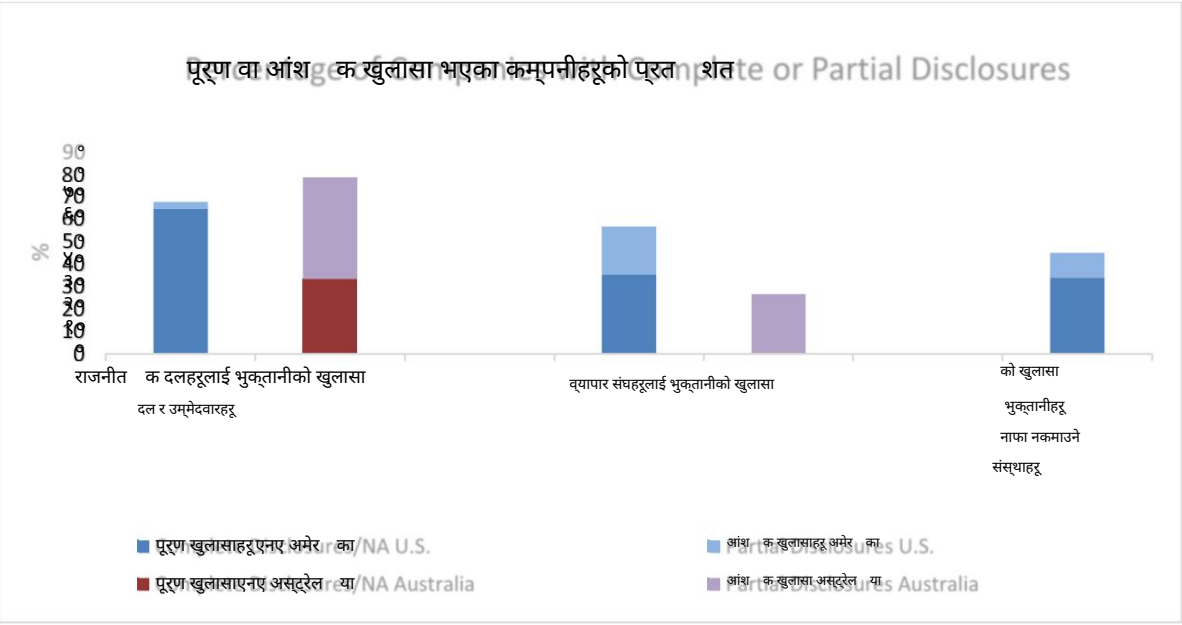


जब हामी स्कोरहरूलाई अ दानादार लेन्सले हेर्छौ तब व्यापक भ न्नताहरू ध्यानमा आउँछन्। च त्र २ ले देखाउँछ क कुनै पन अष्ट्रेल याली कम्पनीले राजनीत क गत व ध मा संलग्न हुन सक्ने व्यापार संघहरू वा गैरनाफामुखी समूहहरूलाई आफ्नो भुक्तानी पूर्ण रूपमा खुलासा गरेन जबक उल्लेखनीय संख्यामा

^x समर्प त राजनीत क दान नीत हू घूसखोरी र भ्रष्टाचार व रोधी नीत हू आचारसंह ता आद सह त। समेट एका व्यक्त गत सूचकहरूको लाग कृपया पर श षट C हेरनुहोस्। १

अमेर की कम्पनीहरूको सङ्ख्याले यस्ता खुलासाहरू प्रदान गरे। यी मेटर क्सका लाग हल्का बैजनी पट्टीद्वारा प्रत न ध त्व गर्ने धेरै अष्ट्रेल याली कम्पनीहरूले आंश क खुलासाहरू प्रदान गरे। हल्का नीलो पट्टीले त नीहरूका अमेर की समकक्षहरूले आंश क खुलासाहरू प्रत न ध त्व गर्दछ।

च त्र २ पूर्ण लागू नहुने सह त वा आंश क खुलासा भएका कम्पनीहरूको प्रत शत



जाँच गर एका ASX सूचीबद्ध कम्पनीहरू मध्ये ७० भन्दा बढीलाई राजनीत क दलहरू र उम्मेदवारहरूलाई आंश क रूपमा भुक्तानी खुलासा गर्ने कम्पनीको रूपमा पह चान गर एको थ यो। यसमा ती सबै कम्पनीहरू समावेश थ ए जसको स चालन मुख्यतया अष्ट्रेल यामा हुन्छ। ६ यो क नभने कम्पनीहरूले अष्ट्रेल याली संघीय राजनीत क दलहरूलाई गर एको सीमा भन्दा बढी चन्दा खुलासा गर्न आवश्यक छ।

व सतारको रूपमा अष्ट्रेल यामा मुख्यतया स चालन हुने कुनै पन कम्पनीको अध कांश स चालनका लाग केही खुलासा आवश्यकताहरू अवस्थ त छन्। यद्यप सबै भुक्तानीहरूको लाग खुलासा अन वार्य नभएकोले उदाहरणका लाग थ्रेसहोल्ड रकम भन्दा कम दानहरू छुट छन् यी कम्पनीहरूलाई यस सूचकको लाग आंश क स्कोर मात्र प्रदान गर एको थ यो।

^६ यद कम्पनीले २ ३ भन्दा बढी खर्च गरेको खण्डमा कम्पनीलाई मुख्यतया अष्ट्रेल यामा स चालन गर रहेको मान न्थ्यो अष्ट्रेल यामा स चालन राजस्व वा यद गैरचालू सम्पत्त को २ ३ अष्ट्रेल यामा अवस्थ त थ यो भने यद सम्बन्ध त कम्पनीको व्यापार मोडेलको लाग सान्दर्भ क छ भने । २०

न ष्कर्ष

यस प्रत वेदनले अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको शेयरधारकहरू र आम जनता दुवैद्वारा गर एको छानब न र न रीक्षणको जाँच गर्दछ। यसले राजनीत क खर्चलाई व्यापक रूपमा व्याख्या गर्दछ जसमा कार्यक्रमहरूमा उपस्थ त हुन अत र क्त भुक्तानीको रूपमा दान र आफ्नै खातामा राजनीत क व ज् अपन साथै राजनीत क उद्देश्यका लागि प्रयोग गर्न सक ने तेस्रो पक्षहरू मार्फत अप्रत्यक्ष खर्चहरू समावेश छन्। बेलायत अमेर का र अष्ट्रेल या तीन देशहरूमा कर्पोरेट राजनीत क खर्चलाई न यन्त्रण गर्ने सम्बन्ध त कानूनहरूमा फरक दृष्ट कोणहरू अवलोकन गर न्छ। यी कुराहरूले कम्पनीहरू साथै शेयरधारकहरू र जनता ले यस व षयमा तोकेको सान्दर्भ कता र महत्त्वलाई प्रत ब म्ब त गर्ने सम्भावना छ जसले आंश क रूपमा राजनीत क खर्च र सम्बन्ध त शासन प्रक्र याहरू दुवै वर पर नीत हू र खुलासाहरूमा फरक पर णामहरूको व्याख्या गर्न सक्छ।

अष्ट्रेल यामा सबैभन्दा उदार कानुनी दृष्ट कोण रहेको पाइएको छ। यस दृष्ट कोणको अर्थ कम्पनीहरूद्वारा अर्थपूरण तर काले व्याख्या गर्न सक ने व्यवस्थ त खुलासा थोरै मात्रामा हुन्छ स्वैच्छ क खुलासा दुर्लभ रहन्छ। पर णामस्वरूप अष्ट्रेल यामा कर्पोरेट राजनीत क खर्चको मात्रा र ढाँचा र फलस्वरूप अष्ट्रेल याली राजनीत मा यसतो खर्चको प्रभाव व्यवस्थ त र तुलनात्मक तर काले खुलासा उपलब्ध नभएसम्म मापन गर्न गाह्रो हुन्छ।

यसतो खुलासा ब ना कर्पोरेट राजनीत क खर्च शेयरधारकहरूको बोर्ड स्टेटार्डश पको मूल्याङ्कनसँग सान्दर्भ क छ क छैन भनेर मूल्याङ्कन गर्न पन गाह्रो छ एकात र कम्पनीका कार्यकारीहरू र बोर्ड न र्देशकहरूको ह त र अर्कोतर्फ शेयरधारकहरूको ह त सम्भाव त रूपमा फरक हुन सक्छ।

राजनीत क उद्देश्यका लागि खर्च गर एको थोरै रकमले पन सार्वजन क नीत मा उल्लेखनीय प्रभाव पार्न सक्छ। कम्पनीहरूले कम व त्तीय स्रोतहरू भएका अन्य स्वार्थ समूहहरूको तुलनामा सार्वजन क नीत बहसहरूमा व शेष गरी ठूला न गमहरूद्वारा स चालन गर्दा कर्पोरेट राजनीत क गत व ध हूले असमान प्रभाव पार्न सक्ने जोख मप्रत सचेत हुनुपर्छ।

कम्पनीहरूले सुरक्षा योजना र स्थ र कम्पनी स चालनको लागि स्वस्थ सार्वजन क लोकतन्त्रमा भर पर्ने भएकाले सार्वजन क नीत कानून र न यमनमा अनुच त प्रभावको रोकथाम कम्पनीको न र्णय ल ने अध कारीहरू साथै यसका शेयरधारकहरूको सर्वोत्तम ह तमा हुनुपर्छ।

कर्पोरेट राजनीत क खर्चले दीर्घकालीन शेयरधारकको ह तलाई अगाड बढाउने र लोकतान्त्र क संस्थाहरूलाई समर्थन गर्ने कुरा सुन श्च त गर्न खुलासा चाहे स्वैच्छ क होस् वा अन वार्य र कर्पोरेट कोष कसरी खर्च गर्ने भन्ने न र्णयमा शेयरधारकहरूलाई सक् य रूपमा संलग्न गराउन पर भाष त प्रक्र याहरू आवश्यक हुनेछन्।

पर श ष्ट A CPAZicklin सूचकांक र अमेर कामा उत्तम अभ्यास खुलासाहरू

राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र CPA

CPA नोभेम्बर २००३ मा कर्पोरेट राजनीत क खर्चमा पारदर्श ता र जवाफदेह ता ल्याउन स र्जना गर एको एक गैरनाफामुखी गैरपक्षपाती अमेर का आधार त संस्था हो। केन्द्रको उद्देश्य ज म्मेवार कर्पोरेट राजनीत क गत व थ लाई प्रोत्साहन गर्नु शेयरधारकहरूको सुरक्षा गर्नु र राजनीत क प्रक्र याको अखण्डतालाई बल यो बनाउनु हो। CPA र यसका सा ेदारहरूको प्रयासको पर णामस्वरूप बढ्दो संख्यामा अग्रणी सार्वजन क कम्पनीहरूले राजनीत क खुलासा र न रीक्षण उपायहरू अपनाएका छन्। CPA ले S&P ०० कम्पनीहरूलाई उनीहरूको राजनीत क खुलासा र जवाफदेह ता नीत र अभ्यासहरूमा स्कोर गर्ने वार्ष क सूचकांक प्रकाश त गर्दछ। CPA मा व स्तृत जानकारी

पृष्ठभूम जानकारी पद्धत गत दृष्ट कोण र मूल्याङ्कन पर णामहरू सह त ज क्ल न सूचकांक उनीहरूको समर्प त वेबसाइटमा पाउन सक न्छ।

CPAZicklin Index २०२१ यो सूचकांक अमेर की

सन्दर्भको लाग व कस त गर एको हो र यसले कर्पोरेट राजनीत क खर्चसँग सम्बन्ध त खुलासा नीत र न रीक्षणसँग सम्बन्ध त छ। यसले राजनीत क उम्मेदवारहरू दलहरू र सम त हरू २७ समूहहरू मतपत्र पहलहरू व्यापार संघहरू र ०१ c ४ सामाज क कल्याण संस्थाहरू साथै कुनै पन स्वतन्त्र राजनीत क खर्चहरूमा कर्पोरेट योगदानको खुलासाको मूल्याङ्कन गर्दछ। माथ सूचीबद्ध गर ए अनुसार जस्तै राजनीत क उम्मेदवारहरू दलहरू र सम त हरूमा कर्पोरेट योगदान व शेष खर्च वर्गमा उच्च स्कोरहरू व्यापक खुलासा वा त्यस्तो खर्चलाई स्पष्ट रूपमा बह ष्कार गर्ने नीत बाट हुन सक्छ। न म्नमा समग्र अथ कतम सम्भाव त स्कोर प्राप्त गर्ने कम्पनीहरूको CPAZicklin Index २०२१ मा प्रस्तुत गर एका केही उत्कृष्ट अभ्यास उदाहरणहरू उदाहरणको लाग प्रदान गर एका छन्।

उद्देश्यहरू।

AT&T ले आफ्नो राजनीत क संलग्नता र पोर्ट वेबसाइटमा उल्लेख गर एका वर्गहरूमा व स्तृत खुलासाको प्रावधानको सन्दर्भमा एक उत्तम अभ्यास उदाहरण हो। यस खुलासामा कम्पनीको सान्दर्भ क स्थ त र नीत हरूको व वरण र ल ङ्कहरू साथै व गतका र पोर्टहरूको सज लै पहुँचयोग्य अभ लेख समावेश छ

अनुमत भएसम्म राजनीत क योगदान राजनीत क प्रक्र याको एक महत्त्वपूर्ण भाग हो।

यो प्रत वेदन हाम्रो कर्पोरेट योगदान साथै हाम्रा कर्मचारी PAC हरूले गरेको योगदानको बारेमा पारदर्श ता प्रदान गर्ने उद्देश्यले हो। संक्षेपमा

^० CPA nd CPAZicklin सूचकांक पारदर्श तामा ध्यान केन्द्र त <https://www.politicalaccountability.net/cpazicklinindex/>।

AT&T nd राजनीत क योगदान <https://about.att.com/csr/homegovernance/politicalengagement.html> Contributions. २२

- हाम्रा कर्मचारीहरूले कर्मचारी PAC मार्फत राजनीत क प्रक्र यामा भाग ल न सक्छन्। PAC व तरणले संघीय राज्य वा स्थानीय उम्मेदवारहरूलाई समर्थन गर्दछ र यस प्रत वेदनमा खुलासा गर एको छ।
- जहाँ कानूनी छ हामी राज्य र स्थानीय उम्मेदवारहरू राजनीत क दलहरू PAC हरू र मतपत्र मापन सम त हरूलाई कर्पोरेट राजनीत क योगदान द न्छौं। ती योगदानहरू यस प्रत वेदनमा खुलासा गर एको छ।
- हामी संघीय राजनीत क दलहरूलाई कर्पोरेट राजनीत क योगदान गर्दैनौं वा संघीय कार्यालयका लागि उम्मेदवारहरू।
- सामान्य अभ्यासको रूपमा हामी स्वतन्त्र खर्च सम त हरू वा आन्तर क राजस्व संह ताको धारा २७ जस्तै सुपर पीएसी अन्तर्गत संगत त कुनै पन गैरउम्मेदवार वा गैरराजनीत कदलीय राजनीत क सम त लाई स्वतन्त्र राजनीत क खर्च वा कर्पोरेट राजनीत क योगदान गर्दैनौं यद्यप यद हामीले गर्छौं भने हामी त नीहरूलाई यस प्रत वेदनमा खुलासा गर्छौं।
- अन्य कारकहरू मध्ये योगदान सामान्यतया उम्मेदवारहरूलाई गर न्छ जसले समर्थन गर्छन् बल यो न जी क्षेत्र र स्वतन्त्र उद्यम दर्शन देखाउनुहोस्।

थप रूपमा हाम्रा खुलासाहरू राजनीत क योगदानभन्दा बाह र फैल एका छन्। जब कुनै व्यापार संघ वा अन्य करमुक्त संस्थाले हाम्रो योगदान हरू पैरवी गत व ध हरूको लागि प्रयोग गर्दछ हामी तल वर्णन गर ए अनुसार त नीहरूलाई खुलासा गर्छौं।

...

एक्सेन्चर पीएलसी एउटा यस्तो कम्पनीको उदाहरण हो जसले राजनीत क योगदानलाई स्पष्ट रूपमा न षेध गर्दछ। कम्पनीको वेबसाइटमा रहेको राजनीत क योगदान र पैरवी नीत ले मा प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष योगदानको बारेमा न म्न कुराहरू उल्लेख गर्दछ कम्पनीको कानूनद्वारा अनुमत द इएको भए पन राजनीत क दलहरू राजनीत क सम त हरू वा कम्पनीका स्रोतहरू मौद्र कर वस्तुगत सेवाहरू सह त प्रयोग गर्ने उम्मेदवारहरूलाई योगदान द न व रुद्ध लामो समयदेख चल रहेको व श्वव्यापी नीत छ।

कम्पनीले थप न र्द ष्ट गर्दछ क अमेर कामा कम्पनीलाई स्वतन्त्र अभ यान खर्च गर्न वा राज्य वा स्थानीय मतपत्र मापन गैरउम्मेदवार संस्थाहरू जस्तै राजनीत क सम्मेलन होस्ट सम त हरू वा अमेर की आन्तर क राजस्व संह ताको धारा २७ अन्तर्गत संगत त संस्थाहरूमा योगदान गर्न कम्पनी स्रोतहरू प्रयोग गर्न न षेध गर एको छ।

व्यापार संघहरूलाई भुक्तानीको कुरा गर्दा कम्पनीको नीत ले थप न र्द ष्ट गर्दछ क अमेर की व्यापार संघहरूलाई कुनै पन संघीय राज्य वा स्थानीय उम्मेदवार मतपत्र मापन पार्टी सम त गैरउम्मेदवार संगठन जस्तै राजनीत क सम्मेलन होस्ट सम त हरू वा आन्तर क राजस्व संह ताको धारा २७ अन्तर्गत संगत त संस्थाहरूलाई स्वतन्त्र अभ यान खर्च वा योगदानको लागि कम्पनी कोष प्रयोग नगर्न न र्देशन द इएको छ।

व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी न षेध गर्नुको सट्टा खुलासा गर्ने उत्तम अभ्यास उदाहरणहरूले कुन जानकारी खुलासा गर एको छ र समयमै र पोर्टहरूको प्रावधानको बारेमा स्पष्ट भाषा प्रदान गर्दछ। भ सा ईक व्यापार संघ खुलासामा अध कतम स्कोर प्राप्त गर्ने कम्पनीहरू मध्ये एक हो र यसको नीत ले न म्न बताउँछ

सरकारी संलग्नताले कम्पनी सदस्य भएका र वार्षिक सदस्यता शुल्क \$२ ००० वा सोभन्दा बढी भएका अमेरिका की व्यापार संघहरूको नामको सूची पन सार्वजनिक रूपमा खुलासा गर्नेछ। लागू भएमा कम्पनीले वार्षिक योगदान प्रत्येक वेदनमा व्यापार संघहरूले राजनीतिक योगदानको रूपमा र पोर्ट गरेको बक्यौता रकम यद कुनै छ भने खुलासा गर्नेछ। त्यस्तो कुनै पन खुलासामा व्यापार संघहरूले र पोर्ट गरेको राजनीतिक योगदानको प्रकृत पन समावेश हुनेछ।

राजनीतिक खर्च नीतिहरूको कुरा गर्दा एक स्पष्ट नीति ले राजनीतिक खर्चको जोखिम र फाइदाहरूको मूल्याङ्कन गर्ने त्यस्तो खर्च कम्पनीको समग्र लक्ष्य र मूल्यहरूसँग सुसंगत र मूल्यजुल्दो छ क छैन भनेर मापन गर्ने खर्चको लाग तर्क न रधारण गर्ने र खर्चले आफ्नो लक्ष्यहरू प्राप्त गर्छ क गर्दैन भनेर न्याय गर्ने माध्यम प्रदान गर्ने अपेक्षा गर न्छ। कम्पनीको राजनीतिक गत व ध यसको मुख्य मूल्यहरूसँग मूल्यजुल्दो छ क छैन भनेर न गरांनी गर्ने उत्तम अभ्यास नीति इन्टेलद्वारा प्रदान गर एको हो

हामी हाम्रो योगदान प्रक्रियाको एक भागको रूपमा प्रभावकारिता र पङ्क्तिबद्धताको लाग हाम्रो राजनीतिक खर्चको नयम त रूपमा मूल्याङ्कन गर्छौं। हामी बुझ्छौं क हाम्रो कम्पनी शेयरधारकहरू र सरोकारवालाहरूले राजनीति ज वा व्यापार संघले समर्थन गर्न सक्ने हरेक मुद्दामा सहमत हुनेछन् भन्ने अपेक्षा गर्नु अव्यावहारिक र अवास्तविक छ व शेष गरी हाम्रो द्विपक्षीय द ने राजनीति लाई ध्यानमा राख्दै। ... हामी हाम्रा प्रमुख नीतिगत मुद्दाहरूसँग सम्बन्धित प्राप्तकर्ताहरूको समग्र मतदान रेकर्डहरूको मूल्याङ्कन गर्छौं र कोष न रण्यहरू गर्छौं जुन हामी समग्रमा व श्वास गर्छौं जसले हाम्रा शेयरधारकहरू र प्रमुख सरोकारवालाहरूको लाग सबैभन्दा ठूलो फाइदा पुर् याउँछ। न रण्यहरू पन राज्यहरू र जल्लाहरूमा आधारित हुनेछन् जसमा महत्त्वपूर्ण इंटेल प्रथम कताहरूमा क्षेत्राधिकार सम त हूमा महत्त्वपूर्ण इंटेल उपस्थित र नेतृत्व हुन्छ। सरोकारवालाहरूको प्रत्येक याको प्रत्येक यामा हामीले हाम्रा मूल्यहरूसँग पङ्क्तिबद्धतालाई राम्रोसँग मूल्याङ्कन गर्न मतदान रेकर्डहरूको हाम्रो अवस्थित समीक्षाहरूमा सार्वजनिक कथनहरूको समीक्षा थपेर हाम्रो समीक्षा प्रक्रियालाई अ बढाएका छौं। जब हामी केही हदसम्म गलत संरेखण पहिचान गर्छौं हामी योगदान प्राप्तकर्ताहरूसँग प्रत्यक्ष कुराकानी गर्छौं। हाम्रा धेरै प्रमुख सार्वजनिक नीति मुद्दाहरूमा महत्त्वपूर्ण गलत संरेखणको अवस्थामा हामी भविष्यको कोष न रण्यहरूलाई पुन म लाउन कारबाही गर्छौं। उदाहरणका लाग जनवरी ६ २०२१ मा अमेरिका की क्यापिटलमा भएका घटनाहरू पछ्याउँदै हामीले व रुद्धमा मतदान गर्ने कांग्रेसका सदस्यहरूलाई योगदान बन्द गर्ने न रण्य गर्छौं। २०२० को राष्ट्रपति चुनावको प्रमाणीकरण। ६०

राजनीतिक खर्चको लाग न रीक्षण र जवाफदेहिता सूचकांकको तेस्रो स्तम्भ हो। कर्पोरेट राजनीतिक खर्चको बोर्ड न रीक्षणले शेयरधारकहरू र अन्य सरोकारवालाहरूप्रति आन्तरिक जवाफदेहिता सुनिश्चित गर्दछ। यो पूरा गर्न न रदेशकहरूले कम्पनीले चुनाव सम्बन्धित खर्चमा संलग्न हुने क नहुने भनेर न रण्य गर्न सकषम हुनुपर्छ त्यस्तो खर्च खुलासा गर्ने क नगर्ने भनेर न रण्य गर्न र उपयुक्त न रीक्षण नीतिहरू प्रक्रियाहरू अवस्थित छन् भनी सुनिश्चित गर्न।

HP Inc. मा लागू गरिएको कर्पोरेट कोष प्रयोग गरेर राजनीत क खर्च सम्बन्धी उत्तम अभ्यास प्रक्रियाहरू नम्रानुसार वर्णन गरिएको छ

बोर्डको मनोनयन शासन र सामाजिक उत्तरदायित्व NGSR समितिले जुन पूर्ण रूपमा बाहरी नर्देशकहरूमलेर बनेको छले कर्पोरेट कोषको प्रयोग सहित राजनीत क योगदानहरूको नरीक्षण गर्दछ। HP को ग्लोबल हेड अफ गभर्नमेन्ट र लेशन्सले यस समयमा समीक्षाको लागि PAC र कर्पोरेट योगदानहरूको लागि NGSR समितिले मा सम्भावित वर्ष क राजनीत क योजना प्रस्तुत गर्दछ र यस समयमा अघिल्लो वर्षको सरकारी सम्बन्धित वधको र पोर्ट गर्दछ। आगामी वर्षको लागि राजनीत क योजना अमेरकी संघीय र राज्य र स्थानीय टोलीबाट इनपुटको साथ अमेरकाको सरकार सम्बन्धितका लागि कार्यकारी नर्देशकसँगको सहकार्यमा वकसित गरिएको छ। HP PAC बोर्डले वर्ष क राजनीत क योजनाको स्वीकृतपछि योजना बोर्ड NGSR समितिले मा प्रस्तुत गरिन्छ। PAC बोर्ड र बाहरी सल्लाहकार राजनीत क योगदान नीति र त्यसपछिको कुनै पनि अद्यावध कहरूको समीक्षा गर्न जम्मेवार छन् जुन NGSR समितिले मा पनि प्रस्तुत गरिन्छ। ... कर्पोरेट योगदानहरू राज्य र स्थानीय उम्मेदवारहरूलाई सीमित आधारमा गरिनेछ जहाँ राज्य

कानूनले अनुमति दिन्छ। यी योगदानहरू वर्ष क राजनीत क संलग्नता योजनाको भागको रूपमा HP सरकार सम्बन्धितका वश्वव्यापी प्रमुखद्वारा अनुमोदित हुन्छन् जसलाई PAC बोर्डको स्वीकृत आवश्यक पर्दछ र बोर्डको NGSR समितिले मा प्रस्तुत गरिन्छ।

पर श ष्ट B CPAZicklin सूचकांकको अष्ट्रेल याली अनुकूल त संस्करण

यस खण्डले अष्ट्रेल याको लाग स्कोर ड मेट्र क कसरी अनुकूल त गर यो भन्ने बारे थप व वरणहरू प्रदान गर्दछ यसलाई कसरी तीन क्षेत्रहरूमा व भाज त गर एको थ यो भन्ने बारे जानकारी द न्छ प्रकटीकरण नीत र न रीक्षण र व्यक्त गत सूचकहरू र प्रत्येक सूचकको सान्दर्भ कतालाई जनाउने अथ कतम स्कोरहरू दुवैमा।

खुलासा

खुलासा सूचक १ देख ले कम्पनीहरूले सबै योगदानहरू खुलासा गर्छन् क गर्दैन् भनेर मूल्याङ्कन गरे चन्दा भुक्तानी उम्मेदवारहरू ^{६२} राजनीत ज् राजनीत क दलका सदस्यहरूलाई प्रदान गर एको सदस्यता वा वस्तुगत लाभहरू राजनीत क दलहरू सम्बद्ध संस्थाहरू जस्तै ०० क्लब र युन यनहरू व्यापार संघहरू लबी समूहहरू थ क ट्याङ्कहरू कार्यकर्ता समूहहरू र अन्य संस्थाहरू।

यस खुलासाका आवश्यक तत्वहरू यस प्रकार छन्

१. प्राप्तकर्ताहरूको नाम र २. द इएको रकम।

यो सामग्री कम्पनीको वेबसाइटमा सज लै पहुँचयोग्य हुनुपर्छ। यसको अत र क्त

- कम्पनीले व्यापार संघहरू र अन्य संस्थाहरूको राजनीत क योगदान र खर्च खुलासा गर्नुपर्छ जसको कम्पनी सदस्य कार्यक्रमप्रायोजक वा दाता हो

- कम्पनीले वर ष्ट प्रबन्धक पदहरू र बोर्ड सम त हू खुलासा गर्नुपर्छ जसले कुनै पन राजनीत क खर्च न र्णयहरूमा अन्त म अथ कार हुनेछ र
- कम्पनीले सार्वजन क खुलासा सुरु गरेको समयदेख को राजनीत क खर्चको अभ लेख सार्वजन क गर नुपर्छ।

संघीय स्तरमा राजनीत क खर्च प्रकटीकरणमा AEC आवश्यकताहरूको ह साब गर्दा मुख्यतया अष्ट्रेल यामा स चालनमा रहेका कम्पनीहरू र व देशमा प्रमुख स चालन भएका कम्पनीहरू बीच भ न्नाता गर एको छ। पह लेको लाग सम्बन्ध त कम्पनीहरूद्वारा खुलासाको अनुपस्थ त मा पन सूचक १ २ लाई आंश क स्कोर प्रदान गर एको थ यो क नभने AEC a ले कम्पनीहरूलाई राजनीत क दलहरू उम्मेदवारहरू र सम्बद्ध संस्थाहरूलाई योगदान र पोर्ट गर्न आवश्यक छ र b राजनीत क अभ यानकर्ताहरू महत्वपूर्ण तेस्रो पक्षहरूले कम्पनीहरूबाट प्राप्त कोषको र पोर्ट गर्नुपर्छ। दुवै अवस्थामा आर्थ क वर्ष २०२० २१ को लाग AUD १४ ३०० को खुलासा सीमा लागू गर एको थ यो।

^{६३} यसको अत र क्त अष्ट्रेल याको संघीय न र्वाचन कानूनले AEC लाई अभ यान खर्चको घोषणा गर्न आवश्यक थ यो त्यसैले सूचक ३ को लाग आंश क स्कोर प्रदान गर एको थ यो। न्यूजील्याण्डमा मुख्य रूपमा सक्र य कम्पनीहरूलाई सूचक ३ को लाग आंश क स्कोर प्रदान गर न्छ र

^{६२} यसमा अत र क्त भुक्तानीहरू समावेश छन् जहाँ भुक्तानी गर एको रकम प्रदान गर एको वस्तु वा सेवाहरूको तत्काल मूर्त मूल्य भन्दा बढी हुन्छ उदाहरणका लाग राजनीत क दलहरूको सम्बद्ध संस्थाहरूद्वारा आयोज त कोष सङ्कलन कार्यक्रमहरूमा भाग ल न भुक्तानीहरू।

^{६३} AEC २०२२ खुलासा थ्रेसहोल्ड https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/public_fundingthreshold.htm. २६

७ क नभने चुनावी माम लाहूको लाग आफ्नै खाता खर्च गर्ने व्यक्त जब जनमत संग्रहको नत जालाई प्रभाव पार्न प्रयोग गर नछ यद उसले NZD १४ ७००.६४ को सीमाभन्दा माथ खर्च गर्छ भने उसले दर्ता गर एको प्रवर्द्धक को रूपमा दर्ता गर्नुपर्नेछ।

सूचक	अथ कतम। अंक
१. के कम्पनीले राजनीत क उम्मेदवार र दलहरूलाई प्राप्तकर्ताहरूको नाम र द इएको रकम सह त कर्पोरेट योगदान सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ	४
२. के कम्पनीले राजनीत क रूपमा सक्र य संस्थाहरू १ मा देखाइएका उम्मेदवारहरू र दलहरू बाहेक र ४ मा देखाइएका व्यापार संघहरू बाहेक उदाहरणका लाग सम्बद्ध संस्थाहरू र राजनीत क अभ यानकर्ताहरूलाई भुक्तानी सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ जसमा प्राप्तकर्ताहरूको नाम र द इएको रकम समावेश छ	४
३. के कम्पनीले अभ यानको प्रत्यक्ष समर्थन वा व पक्षमा गर एको स्वतन्त्र राजनीत क खर्च प्राप्तकर्ताको नाम र द इएको रकम सह त सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ	४
४. के कम्पनीले व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ जुन प्राप्तकर्ताले के संस्थाले राजनीत क उद्देश्यका लाग प्रयोग गर्न सक्छ	६
५. के कम्पनीले थ क ट्याङ्क जस्ता अन्य गैरनाफामुखी संस्थाहरूलाई भुक्तानी सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ जुन प्राप्तकर्ताले राजनीत क उद्देश्यका लाग प्रयोग गर्न सक्छ	६
६. के कम्पनी आफैले व्यापार संघहरू वा अन्य गैरनाफामुखी संस्थाहरू जसको कम्पनी सदस्य वा दाता हो द्वारा गर एको भुक्तानीको रकम र प्राप्तकर्ताहरूको सूची सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्दछ	२
७. के कम्पनीले राजनीत क रूपमा व वादास्पद मुद्दाहरू मतपत्र मापन जनमत संग्रह वा जनमत संग्रहको पर णामलाई प्रभाव पार्न गर एको भुक्तानी प्राप्तकर्ताहरूको नाम र द इएको रकम सह त सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ	४
८. के कम्पनीले कम्पनीको राजनीत क खर्च न रण्यहरूमा अन्त म अथ कार भएका वर ष्ट प्रबन्धकहरू संलग्न व्यक्त हूको पदपदवी अनुसार सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्छ	२
९. के कम्पनीले जानकारी खुलासा गर्न थालेदेख वा कम्त मा व गत पाँच वर्षदेख प्रत्येक वर्षको लाग प्रत्येक राजनीत क खर्च र पोर्टको अभ लेख सबै प्रत्यक्ष रवा अप्रत्यक्ष योगदानहरू सह त सार्वजन क रूपमा खुलासा गर्दछ	४

अथ कतम सम्भाव त खुलासा स्कोर

३६

६४ न र्वाचन ऐन १ ३ NZ धारा २०४B १ d हेर्नुहोस्

<https://www.austlii.edu.au/nz/legis/consol/actea/actea.pdf> NZ न र्वाचन आयोगले दर्ता भएका प्रवर्द्धकहरूको सूची र प्रत्येक प्रवर्द्धकले NZD १०० ००० भन्दा बढी खर्च गरेको खण्डमा उनीहरूको खर्चको सूची प्रकाश त गर्दछ। चुनाव र जनमत संग्रहमा खर्च यी सीमाहरूको छुट्टाछुट्टै अधीनमा छन्। न र्वाचन आयोग NZ २०२० २०२० सामान्य चुनाव र जनमत संग्रह <https://elections.nzdemocracyinnzhistorical/events/generalelectionandreferendumsregisteredpromoterexpensesforthe/generalelection> हेर्नुहोस्।

नीत १०
देख १६६ सम्मका सूचकहरूले कम्पनीहरूले कर्पोरेट कोषबाट प्राप्त हुने आफ्ना सबै राजनीत क योगदानहरूलाई न यन्त्रण गर्ने व स्तृत नीत खुलासा गर्छन् क गर्दैन् भन्ने कुराको मूल्याङ्कन गर्छन्। व स्तृत नीत ले कसले न र्णय ल न्छ कुन सार्वजन क नीत प्राथम कताहरूको आधारमा कम्पनीले कुन संस्थाहरूलाई द न सक्छ वा सक्दैन र बोर्ड न रीक्षण छ क छैन भनेर व्याख्या गर्दछ।

यसको अत र क्त यसो नीत ले न म्न कुराहरू गुरु पछ

- न जी राजनीत क पक्षलाई ध्यान नद ई राजनीत क योगदान गर नेछ भनी उल्लेख गर्नुहोस्
- न र्देशक र कार्यकारीहरूको प्राथम कताहरू र • व्यवस्थापन र बोर्ड न रीक्षणको लाग व्यवस्थाहरू वर्णन गर्नुहोस्।

१०. के	कम्पनीले कर्पोरेट कोष र सहायक कम्पनीहरूबाट हुने राजनीत क खर्चलाई न यन्त्रण गर्ने व स्तृत नीत खुलासा गर्छ जसमाथ यसको स ्चालन न यन्त्रण छ	६
११. के	कम्पनीसँग राजनीत क योगदानलाई अनुमत द ने सार्वजन क रूपमा उपलब्ध नीत छ कर्मचारीव त्त पोष त स्वैच्छ क योगदान मार्फत मात्र	होइन स्कोर गर एको
१२. के	कम्पनीसँग सार्वजन क रूपमा उपलब्ध नीत छ जसमा भन एको छ क यसको सबै योगदानले कम्पनीको ह तलाई प्रवर्द्धन गर्नेछ र न र्देशक र कार्यकारीहरूको न जी राजनीत क प्राथम कतालाई वास्ता नगरी गर नेछ	२
१३. के	कम्पनीले उच त मान ने संस्थाहरूको प्रकार सार्वजन क रूपमा वर्णन गर्दछ कम्पनीको राजनीत क खर्चको प्राप्तकर्ताहरू	२
१४. के	कम्पनीले सार्वजन क रूपमा आफ्नो सार्वजन क नीत गत स्थ त हर् वर्णन गर्दछ जुन आधार बन्छ कर्पोरेट कोषसँगको खर्च न र्णयको लाग	२
१ . के	कम्पनीसँग सार्वजन क रूपमा उपलब्ध नीत छ जसमा वर ष्ट प्रबन्धकहरूले कम्पनीको सबै राजनीत क खर्चको न रीक्षण र अन्त म अध कार राख्नुपर्ने व्यवस्था छ	२
१६. के	कम्पनीसँग सार्वजन क रूपमा उपलब्ध नीत छ क स ्चालक सम त ले न यम त रूपमा कम्पनीको कर्पोरेट राजनीत क गत व ध को न रीक्षण गर्छ	२

अध कतम सम्भाव त नीत स्कोर १६

६ ध्यान द नुहोस् क अमेर कामा PAC हट्टोको स ्चालनसँग सम्बन्ध त सूचक ११ लाई अप्टरेल यामा स्कोर गर एको छैन। २

न रीक्षण १७

देख २४ सम्मका सूचकहरूले राजनीत क योगदानको बोर्ड सम त को स्वीकृत समीक्षा र न रीक्षणको व्यवस्थाको खुलासाको मूल्याङ्कन गर्छन्।

यसको अत र क्त कम्पनीले

- आफ्नो वेबसाइटमा अर्धवार्ष क रूपमा आफ्नो राजनीत क खर्चको व स्तृत परत वेदन पोस्ट गर्नुहोस् र • अनुपालन सुन श्च त गर्ने बारे आन्तर क प्रक्र या वा सकारात्मक कथन खुलासा गर्नुहोस्। यसको राजनीत क खर्च नीत ।

१७. के	कम्पनीसँग राजनीत क खर्च सम्बन्धी कम्पनीको नीत को समीक्षा गर्ने न र्द ष्ट बोर्ड सम त छ	२
१ . के	कम्पनीसँग कम्पनीको समीक्षा गर्ने न र्द ष्ट बोर्ड सम त छ कर्पोरेट कोषबाट गर एको प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च	२
१ . के	कम्पनीसँग कुनै न र्द ष्ट बोर्ड सम त छ जसले कम्पनीको कर्पोरेट कोषबाट गर एको अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको समीक्षा गर्छ उदाहरणका लागि पैरवी गत व ध र व्यापार संघहरू र अन्य गैरनाफामुखी संस्थाहरूलाई भुक्तानी जुन राजनीत क उद्देश्यका लागि प्रयोग गर्न सक न्छ	२
२०. के	कम्पनीसँग राजनीत क अनुमोदन गर्ने न र्द ष्ट बोर्ड सम त छ कर्पोरेट कोषबाट हुने खर्च	२
२१. के	कम्पनीको राजनीत क गत व ध को न रीक्षण गर्ने पूर्ण रूपमा स्वतन्त्र गैरकार्यकारी न र्देशकहरू म लेर बनेको न र्द ष्ट बोर्ड सम त छ	२
२२. के	कम्पनीले आफ्नो वेबसाइटमा आफ्नो राजनीत क खर्चको व स्तृत र पोर्ट पोस्ट गर्छ अर्धवार्ष क रूपमा कर्पोरेट कोष	४
२३. के	कम्पनीले भेट एको समर्प त राजनीत क खुलासा वेब पृष्ठ उपलब्ध गराउँछ खोजी मार्फत वा गृहपृष्ठबाट तीन माउसक्ल क भ त्र पहुँचयोग्य	२
२४. के	कम्पनीले आन्तर क प्रक्र या वा सकारात्मक कथनको खुलासा गर्छ आफ्नो राजनीत क खर्च नीत को पालना सुन श्च त गर्दै	२

अध कतम सम्भाव त न रीक्षण स्कोर १

कुल सम्भाव त कच्चा स्कोर ७०

पर श ष्ट C ७ ASX कम्पनीहरूको लाग स्कोर ड पर णामहरू

कुल म लापर ७ ASX कम्पनीहरूलाई यो मेट्र क प्रयोग गरेर स्कोर गर एको थ यो। ७ कम्पनीहरूले ASX भ्यानगार्ड अस्ट्रेल यन शेयर सूचकांक ETF र म्यागेलन ग्लोबल फन्ड बाहेक जुन न गमहरू भन्दा सूचीबद्ध कोषहरू हुन् गठन गर्छन् र ASX बाह र २७ थप कम्पनीहरू तल सूचीबद्ध सबै कम्पनीहरू । थप २७ कम्पनीहरूलाई व्यापार संघ सदस्यता आर्थ क महत्त्व रवा राजनीत क दान गर्ने इत हासको आधारमा छनोट गर एको थ यो। मूल्याङ्कनहरू मे र अगस्ट २०२२ बीच सार्वजन क रूपमा उपलब्ध कर्पोरेट र पोर्ट ड६७ को आधारमा स चालन गर एको थ यो र ३१ अगस्ट २०२२ मा अन्त म रूप द इएको थ यो। ६ सबै ७ कम्पनीहरूलाई उनीहरूको स्कोर डमा ट प्पणीको लाग सम्पर्क गर एको थ यो। छ कम्पनीहरूले सक्र य रूपमा प्रत क् या प्रदान गरे। यस मूल्याङ्कनको लाग राजनीत क योगदान सम्बन्धी आन्तर क नीत हरू व चार गर एन।

मेट्र कका २४ प्रश्नहरूको व वरण पर श ष्ट ख मा द इएको छ।

७ ASX कम्पनीहरूको समग्र नत जा तलको ताल कामा वर्णमाला क्रममा प्रस्तुत गर एको छ

	जारीकर्ताको नाम	ट कर	२०२२ को स्कोर प्रत शतहरू
१	आफ्टरपे ल म टेड	एपीटी	.७
२	एजीएल इनर्जी ल म टेड	AGLName	४४.३
३	एमकोर प्राल	एमसीआर	११.४
४	एमपी ल म टेड	एमपी	२१.४
	एम्पोल ल म टेड	ALDlanguage	१ .७
६	APA समूह	एपीए	२७.१
७	एर स्टोक्स्ट लेजर ल म टेड	सबै	३४.३
	ASX ल म टेड	ASX ले	२ .७
	अकल्याण्ड अन्तर्राष्ट्र य व मानस्थल ल म टेड	एआईए	१ .६
१०	और जन होल्ड 'ग्स ल म टेड	एजेजे	२१.४
११	अष्ट्रेल या र न्यूजील्याण्ड बैंक ड ग्रुप ल म टेड	एएनजेड	२ .६
१२	बेन्ड गो र एड लेड बैंक ल म टेड	बैन	१२.
१३	बीएचपी ग्रुप ल म टेड	बीएचपी	३ .६
१४	ब्लुस्कोप स्टील ल म टेड	बीएसएस	१०.०
१	ब्राम्बल्स ल म टेड	BXB	३ .७
१६	च्यालेन्जर ल म टेड	CGFName	३ .६
१७	कोक्ल यर ल म टेड	COH व अले	.७
१	कोल्स ग्रुप ल म टेड	COLName	१४.३
१	अष्ट्रेल याको कमनवेल्थ बैंक	सीबीए	१२.

६६ २ अप् ल २०२२ सम्म।

६७ सामान्यतया यसमा वार्ष क प्रत वेदनहरू द गोपन प्रत वेदनहरू कर्पोरेट सुशासन व वरणहरू कर्पोरेट नीत हरू जस्तै राजनीत क योगदान नीत हरू आचारसंह ता घूसखोरी र भ्रष्टाचार व रोधी नीत हरू र कम्पनीको वेबपेजमा खुलासाहरू।

६ तथो म त पछ का पर वर्तनहरूको ह साब गर ैन। ३०

२०	कम्प्युटरशेयर ल म टेड	सीपीयू	३४.३
२१	क्राउन र सोर्स ल म टेड	CWNName	१४.३
२२	CSL ल म टेड	CSL ले	.६
२३	डेक्सस	ड एक्सस	३ .६
२४	डाउनर ईडीआई ल म टेड	डाउ	१७.१
२	एन्डेभर गुरुप ल म टेड अष्ट्रेल या	LDV का का मगुप	१ .७
२६	फ शर एण्ड पेकेल हेल्थकेयर कर्पोरेशन ल म टेड	एफपीएच	३२.
२७	फोर्टेस्क्यु मेटल्स गुरुप ल म टेड	एफएमजी	२४.३
२	हेल या समूह पह ले जेनवर्थ मोर्टगेज अष्ट्रेल या	एचलआई	२१.४
२	गुडम्यान समूह	जीएमजी	७.१
३०	हार्वे नरमन होल्ड 'ग्स ल म टेड	एचभीएन	४०.०
३१	IGO ल म टेड	IGO ले	२ .७
३२	इन्स टेक प भोट ल म टेड	आईपीएल	३४.३
३३	इन्सयोरेंस अस्ट्रेल या गुरुप ल म टेड	आइएजी	१७.१
३४	जेम्स हार्डी इनडस्ट्र ज पीएलसी	जेएचएक्स	१.४
३	जेबी हाईफाई ल म टेड	जेबीएच	१ .६
३६	लेन्डलीज समूह	LLC ले	७.१
३७	म्याक्वेरी गुरुप ल म टेड	MQGLanguage	१७.१
३	मेटक्यास ल म टेड	एमटीएस	.६
३	म नरल र सोर्स ल म टेड	नयूनतम	२२.
४०	म रभ्याक समूह	एमजीआर	३ .६
४१	नेशनल अस्ट्रेल या बैंक ल म टेड	एनएबी	३ .६
४२	न्यूक्रेस्ट माइन ड ल म टेड	एनसीएम	३ .६
४३	नाइन इन्टरटेनमेन्ट कम्पनी होल्ड 'ग्स ल म टेड	एनईसी	.६
४४	नर्दर्न स्टार र सोर्स ल म टेड	एनएसटी	.६
४	ओर का ल म टेड	ओआरआई	३१.४
४६	ओर ज न इनर्जी ल म टेड	ORG ले	३२.
४७	ओरोरा ल म टेड	ओआरए	४.३
४	ओजेड म नरल्स ल म टेड	ओजेडएल	२१.४
४	क्वान्टास एयरवेज ल म टेड	क्वान	३ .७
०	QBE बीमा समूह ल म टेड	क्यूबीई	४.३
१	रामसे हेल्थ केयर ल म टेड	आरएचसी	११.४
२	आरईए गुरुप ल म टेड	आरईए	.६
३	रीस ल म टेड	आरईएच	४.३
४	रेसमेड इंक।	आरएमडी	१ .६
	र यो ट न्टो ल म टेड	र यो	४२.
६	सान्तोस ल म टेड	एसटीओ	१४.३
७	सेन्टर गुरुप	एससीजी	२७.१
	सीम त खोजनुहोस्	सेकेनड	१ .७
	सोन क हेल्थकेयर ल म टेड	SHLName	४.३
६०	साउथ३२ ल म टेड	S ले	११.४
६१	स्टकल्याण्ड	एसजीपी	३ .६

६२	सनकस्प गुरुप ल म टेड	सूर्य	१ .६
६३	दयाबकरुप होलड 'गुस ल म टेड	TAHLanguage	३२.
६४	टेलसट्रा कर्पोरेशन ल म टेड	TLSName	१७.१
६	द स्टार इन्टरटेनमेन्ट गुरुप ल म टेड	एसजीआर	२ .७
६६	TPG टेल कम ल म टेड	TPGName	३७.१
६७	ट्रान्सअर्बन गुरुप ल म टेड	टीसीएल	१ .७
६	वरपरका केन्द्रहरू	भीसीएक्सा	४२.
६	वाश 'गटन एच. सोल प्याट नसन एण्ड कम्पनी ल म टेड	SOLName	.६
७०	वेसफार्मर्स ल म टेड	WES	२ .७
७१	वेस्टप्याक बैंक ड कर्पोरेशन	WBCName	१ .७
७२	व जटैक ग्लोबल ल म टेड	व. कृष्णन वेंकट	७.१
७३	वुडसाइड पेट्रोल यम ल म टेड	WPLName	३२.
७४	बूलवर्थ्स गुरुप ल म टेड	वाह ११.४	
७	जेरो ल म टेड	एक्सआरओ	३४.३

पर श ष्ट घ कर्पोरेट राजनीत क खर्चको तल्लो तहसम्म पुग्ने

कर्पोरेट राजनीत क खर्च एउटा फराकिलो क्षेत्र हो। कम्पनीहरूले आफ्नो राजनीत क खर्च कसरी र कहाँ न रदेश त गर्छन् भनेर बुन चाहने इच्छुक नागर क वा शेयरधारकको रूपमा न षकर्षमा नपुग्ने कुरामा होस यार हुनुपर्छ। कर्पोरेसनहरूबाट राजनीत क उद्देश्यहरूमा पैसा कसरी प्रवाह हुन्छ भनेर राम्रोसँग बुनको लाग दुई व कल्पहरू छन् १ कुनै पन कर्पोरेट राजनीत क खर्च गर एको छैन भनेर न श्च त हुन वा २ सबै कर्पोरेट राजनीत क खर्च पारदर्शी पर्याप्त व स्तुत र बुन सजिलो तर काले उपलब्ध गराइँदछ भन्ने कुरा न श्च त हुन।

हाल अष्ट्रेल यामा राजनीत क खर्चलाई दुई मुख्य वर्गमा व भाजन गर्न सक न्छ प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष। खर्चको कुनै पन रूपले इनक न्स लाभहरूको प्रावधान समावेश गर्न सक्छ।

प्रत्यक्ष राजनीत क खर्चलाई थप उपव भाज त गर्न सक न्छ। पहिलो यो राजनीत ज् उम्मेदवार दल उनीहरूका सहयोगी वा दलअभियान समर्थन संस्थाहरूको फाइदाको लाग दान र अन्य भुक्तानीहरूसँग सम्बन्ध त छ। दोस्रो यसले तथाकथित आफ्नै खाता खर्चलाई जनाउँछ जुन जनमतलाई प्रभाव पार्ने उद्देश्यले खर्च गर न्छ यद्यपि यो गैरपक्षीय हुन सक्छ र व श ष्ट राजनीत ज् वा उम्मेदवारहरूसँग सम्बन्ध त छैन।

अर्कोतर्फ अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चले त्यस्तो खर्चलाई जनाउँछ जुन तेस्रो पक्ष जस्तै व्यापार संघहरू लबीसटहरू थ क ट्याङ्कहरू र कार्यकर्ता समूहहरू चाहे वैध ग्रासरुट आधार त समूहहरू वा एसट्रोर्टफ समूहहरू मार्फत जान्छ जुन राजनीत क उद्देश्यका लाग खर्च गर न्छ वा खर्च गर्न सक न्छ।

अष्ट्रेल याको लाग एउटा धेरै कठोर न यम स ट जन्स युनाइटेड अध को अमेर की अनुभवमा आधार त यो हो क अप्रत्यक्ष र प्रत्यक्ष खर्चको अनुपात परमाणिको क्रम हुन सक्छ अर्थात् अप्रत्यक्ष खर्चको मात्रा प्रत्यक्ष खर्चको मात्रा भन्दा १० गुणा बढी हुने सम्भावना छ। २०१० को चुनाव चक्रको समयमा अमेर कामा संघीय स्तरमा कर्पोरेट लब ड खर्चले अभियान खर्चलाई १४ गुणाले पार गर्‍यो।

न म्न अनुच्छेदहरूमा संघीय स्तरमा राजनीत क खर्च मात्र छलफल गर एको छ। माथ उल्लेख गर ए े राज्य स्तरमा न यमनमा उल्लेखनीय भन्नताहरू छन् साथै अन वार्य खुलासाको लाग प्रयोग गर ने थ्रेसहोल्ड दान सीमाको पर चय र केही उद्योग प्रत न ध हूलाई राजनीत क चन्दा द न पूर्ण रूपमा न षेध गर्ने सन्दर्भमा राज्यहरूमा फरक न यमहरू छन्।

प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च

संघीय स्तरमा पहिलो प्रकारको प्रत्यक्ष राजनीत क खर्च यद कुनै कम्पनीले गरेको छ भने अष्ट्रेल याली न र्वाचन आयोग AEC लाई वार्ष क दाता फाइल डमा खुलासा गर्नुपर्छ।

संघीय स्तरमा आफ्नै खाता खर्च अर्थात् संघीय स्तरको अभियान खर्च पनि खुलासा गर्नुपर्छ।

त्यसकारण कसैले सोच्न सक्छ कि इच्छुक नागरिक वा शेयरधारकले AEC वेबसाइटमा कम्पनीको संघीय राजनीतिक खर्च सजिलै ट्र्याक गर्न सक्षम हुनुपर्छ। यद्यपि त्यसो गर्ने प्रयासले धेरै चुनौतीहरूको सामना गर्नुपर्छ। सबैभन्दा पहिले AEC वेबसाइट नेभगेट गर्न सजिलो छैन। यद्यपि प्रयोगकर्ताले पारदर्शिता दरतामा वार्षिक दाता र ट्रान्स्फेरा पार्न सफल भयो भने त्यो प्रयोगकर्ताले रुचको कर्पोरेट दाताको लागि फिल्टर गर्न र कम्पनीको वार्षिक दाता र ट्रान्स्फेराको अनुसन्धान गर्न सक्छ।

खुलासा सामान्यतया तर सधैं होइन समूह स्तरमा समेत हुन्छ त्यसैले प्रयोगकर्ताले इच्छित वित्त श्लेषणसँग सान्दर्भिक सबै संस्थाहरूलाई वित्त चार गर्ने कुरामा निश्चित हुनको लागि रुच भएको समूह कम्पनीको सहायक कम्पनीहरूको अनुसन्धान गर्नुपर्ने हुन सक्छ।

तेल तथा ग्याँस कम्पनी सान्तोसले उदाहरणको रूपमा काम गर्छ। कम्पनीको नीति अनुसार यसको आचारसंहितामा वित्त रूपमा वर्णन गरिएको अनुसार सान्तोसले सान्तोसको तर्फबाट राजनीतिक दललाई कुनै पनि नगद दान गर्दैन वा सरकारी निकायलाई घूसको रूपमा व्याख्या गर्न सक्ने कुनै पनि सहजीकरण भुक्तानी वा सुविधाहरू प्रदान गर्दैन। पहिलो नजरमा यो नीति ले राजनीतिक दललाई बहिष्कार गरेको देखिन्छ। यद्यपि यसको निषेधले स्पष्ट रूपमा राजनीतिक दलहरूलाई नगद दान मात्र समेटेको त्यसैले दलहरूलाई वस्तुगत दान प्रदान गर्ने सम्भावना खुला राखेको साथै उम्मेदवारहरू वा राजनीतिज्ञहरूलाई सामान्य रूपमा नगद र वस्तुगत दान दुवै प्रदान गर्ने सम्भावनालाई खुला राखेको छ।

२०२०-२१७० को लागि दायर गरिएको सान्तोसको सबैभन्दा हालैको वार्षिक दाता फर्तीमा राजनीतिक दलहरूलाई गरिएको दानको विवरण अन्तर्गत दुई प्रवृत्तिहरू छन् अस्ट्रेलियाली लेबर पार्टी ALP लाई AUD ४४,००० र अस्ट्रेलियाको राष्ट्रिय पार्टीलाई AUD २२,०००। यद्यपि राजनीतिक दलहरूलाई नगद दान कर्पोरेट नीतिहरूद्वारा निषेध गरिएको छ भने यी रकमहरूको हुन् भन्ने प्रश्न उठ्छ। एउटा उत्तर यो हो कि तिनीहरू इनका नस दान हुन सक्छन् किनकि यी कम्पनी नीतिद्वारा निषेधित छैनन् वा सम्भावित रूपमा आफ्नै खाता वा अभियान सम्बन्धित खर्च अन्तर्गत पर्ने घटनाहरूमा पहुँचको लागि अतिरिक्त भुक्तानीहरू। त्यस्ता भुक्तानीहरू AEC लाई खुलासा गर्नुपर्छ तर राजनीतिक दलहरूलाई नगद दानमा कम्पनीको निषेधद्वारा स्पष्ट रूपमा बहिष्कृत गरिएको छैन।

अन्य कम्पनीहरू राजनीतिक खर्चको बारेमा आफ्नो स्वचारात्मक स्पष्ट छन्। उदाहरणका लागि क्वान्टासको आचारसंहिताले निषेधित गर्दछ कि कान्टास समूहको तर्फबाट प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूपमा राजनीतिक दान नगद वा वस्तुगत रूपमा कुनै पनि सरकारी अधिकारी राजनीतिक दल राजनीतिक दलका अधिकारी निश्वाचन समय वा राजनीतिक उम्मेदवारलाई समावेश गर्दै गर्नु हुँदैन। ...

कर्मचारीहरूले व्यावसायिक कारणले गर्दा र शुल्क नलाग्ने अवस्थामा सम्बन्धित समूह व्यवस्थापन समय त सदस्य वा बोर्ड अध्यक्ष यद्यपि नरदेशक हुनुहुन्छ भने को स्वीकृत मा मात्र कर्मचारीको हैसियतमा राजनीतिक दलका सम्मेलनहरू र राजनीतिक कार्यक्रमहरूमा भाग लिन सक्छन्।

^६ केही राज्यहरूमा राज्यस्तरीय अभियानसम्बन्धित खर्च खुलासा गर्नुपर्छ। राज्यको उदाहरणको लागि यस सन्दर्भमा खुलासा हेर्नुहोस् https://www.elections.wa.gov.au/sites/default/files/political_fundingSGE_Fundingsheet.pdf

^७ AEC २०२१ सान्तोस डस्कलोजर र ट्रान्स्फेरा २०२०-२१

<https://transparency.aec.gov.au/DownloadReturnImageByMonikermoniker/BGAW>

सम्मेलन वा समारोहको व्यावसायिक मूल्यभन्दा बढी। दलहरू र उम्मेदवारहरूलाई नगद वसतुगत दुवै दान नपेध गरिएको छ र कम्पनीले समारोहहरूमा भाग लिनको लागि कुनै पनि अतिरिक्त भुक्तानी अनुमत नदने कुरा पनि नरदष्ट गर्दछ। आफ्नो नीति अनुरूप क्वान्टासले कुनै पनि

दाता AEC ले एर फर्कन्छन्।

कर्पोरेट राजनीति कयोगदानलाई नपेध गर्नुको सट्टा केही कम्पनीहरूले आफूले गर्ने राजनीतिक योगदान खुलासा गर्ने छनौट गर्छन्। यद्यपि संघीय खुलासा कानूनहरूको दायरा सीमित छ।

सबैभन्दा महत्त्वपूर्ण कुरा अनिवार्य खुलासा केवल संघीय दलहरू तथा नीहरूका राज्य शाखाहरू र उम्मेदवारहरू र केही तेस्रो पक्षहरूलाई योगदानको लागि आवश्यक छ र केवल थ्रेसहोल्ड रकमभन्दा माथि को व्यक्तिगत योगदानको लागि २०२०-२१ मा AUD १४,३००।^{७१} यसरी कम्पनीले खुलासा दायित्वहरू टर्गर नगरी धेरै कस्ताहरूमा दान गर्न सम्भव छ प्रत्येक थ्रेसहोल्ड भन्दा कम।

केही कम्पनीहरूले सीमाभन्दा कम भुक्तानीहरू खुलासा गर्छन् उदाहरणका लागि म्याक्वेरी समूहले नरदष्ट गर्दछ कि यसले कुनै पनि सीमा वा अन्य प्रावधानहरूको परवाह नगरी राजनीतिक दलहरूलाई भुक्तानी गरिएको सबै पैसा अष्ट्रेलियाली नरवाचन आयोग AEC लाई घोषणा गर्दछ जसले अन्यथा खुलासा गर्ने आवश्यकतालाई सीमित गर्न सक्छ त्यस्ता भुक्तानीहरू गोप्य रहने सम्भावनालाई अस्वीकार गर्दछ।

अप्रत्यक्ष राजनीतिक खर्च

अप्रत्यक्ष राजनीतिक खर्च अन्तर्गत पर्ने भुक्तानीहरूलाई छुट्याउन र ट्र्याक गर्न अगह्रो हुन्छ। तेस्रो पक्षहरूलाई गरिएको कर्पोरेट भुक्तानीहरू AEC लाई अनिवार्य खुलासाको अधीनमा छैनन् यद्यपि त्यस्ता तेस्रोपक्ष संस्थाहरूले राजनीतिक मामलाहरूमा जनमत नरमाण गर्न महत्त्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्छन्।

कम्पनीहरू^{७२} वटामा अप्रत्यक्ष दान नपेध गर्ने नीतिहरू छन् वा हार्वे नर्मन जस्ता केही राजनीतिक दल वा उम्मेदवारहरूलाई अप्रत्यक्ष योगदान। हेलिया समूह जस्ता अन्य कम्पनीहरू^{७३} पछिल्ले जेनवर्थ मोर्टगेज अस्ट्रेलिया सार्वजनिक रूपमा भन्नुहोस् कि तनीहरूले कुनै अप्रत्यक्ष गर्दैनन् योगदानहरू। यद्यपि त्यस्ता नीतिहरू वा खुलासाहरूले वास्तवमा के समेट्छ भन्ने कुरा स्पष्ट छैन। उदाहरणका लागि हेलिया समूहले आफ्नो दगोपन प्रतवेदनमा धेरै उद्योग नकायहरूसँगको आफ्नो सदस्यता खुलासा गर्दछ तर सदस्यता शुल्क वा त्यस्ता नकायहरूलाई गरिएको अन्य भुक्तानीहरूको सन्दर्भ गर्दैन। तरेको कुनै पनि शुल्कको पूर्ण खुलासा हुनु र उद्योग नकायहरूसँगको सदस्यताको सूची पूर्ण हुनु फाइदाजनक हुनेछ।

^{७१} AEC २०२२ खुलासा थ्रेसहोल्ड

https://www.aec.gov.au/parties_and_representatives/public_funding_threshold.htm.

^{७२} म्याक्वेरी समूह नद राजनीतिक योगदान र संलग्नता पृष्ठ २ https://www.macquarie.com/assets/macqimpacts/gpolicies/political/contributions_and_engagement.pdf

^{७३} हार्वे नर्मन २०२१ घूसखोरी र भ्रष्टाचार विरोधी नीति पृष्ठ ३ https://cdn.shopify.com/files/files/HNHL/Anti-Bribery_and_Corruption_Policy_Version_1_April_Final_for_Publication_a_d_d_a_d_d_ed_e_b.pdf

https://www.genworth.com/aumedia/jwb/kyke_d_gopner_poyrt.pdf

^{७४} जेनवर्थ २०२१ दगोपन प्रतवेदन २०२१ पृष्ठ २० https://www.genworth.com/aumedia/jwb/kyke_d_gopner_poyrt.pdf

^{७५} जेनवर्थ २०२१ दगोपन प्रतवेदन २०२१ पृष्ठ २१।३

अप्रत्यक्ष राजनीत क योगदान गर्ने कम्पनीहरूमा लागू हुने खुलासा दाय त्वहरूको अभावमा त्यस्ता भुक्तानीहरूमा थोरै स्वैच्छ क खुलासा हुन्छ। AGL Energy BHP र अष्ट्रेल या र न्यूजील्याण्ड बैंक ANZ सह त केही कम्पनीहरूले मात्र व्यापार संघको बक्यौता सम्बन्धी व वरणहरूको स्वैच्छ क खुलासा गर्छन्।^७ ASX सूचीबद्ध कम्पनीहरूको मूल्याङ्कन गर्दा व्यापार संघहरू बाहेक तेस्रो पक्षहरूलाई भुक्तानी जस्ता अन्य अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चको लागि कुनै स्वैच्छ क खुलासा फेला पार्न सकिने। व्यापार संघहरू र अन्य तेस्रो पक्षहरूलाई गर ने सबै कर्पोरेट भुक्तानीहरूले राजनीत क खर्च गठन गर्दैनन्। यद्यपि यद कर्पोरेट कोषको प्रयोग प्रत बन्ध त छैन भने त्यस्ता कोषहरू राजनीत क उद्देश्यका लागि प्रयोग गर्न सक्छन्।

व्यापार संघहरूलाई भुक्तानी गर्ने कम्पनीहरूमा कुनै खुलासा दाय त्व नभए पनि केही व्यापार संघहरू साथै कर्पोरेट पैसा प्राप्त गर्न सक्ने केही अन्य संस्थाहरू अष्ट्रेल याली खुलासा कानूनको अधीनमा महत्वपूर्ण तेस्रो पक्ष पह ले राजनीत क अभ यानकर्ताहरू को रूपमा छन्।

^{७६} गेटअप र एडभान्स अस्ट्रेल या कुनै स्थाप त राजनीत क दल वा उम्मेदवारसँग प्रत्यक्ष रूपमा सम्बन्ध त छैनन् तर मुद्दासम्बन्ध त अभ यानमा सक्छ य छन् र त्यसैले महत्वपूर्ण तेस्रो पक्ष को रूपमा क अन्तर्गत पर्छन्। अस्ट्रेल याको व्यापार पर षद् BCA अस्ट्रेल याको खन ज पर षद् MCA र अस्ट्रेल याली पेट्रोल यम उत्पादन र अन्वेषण संघ APPEA जस्ता व्यापार संघहरूका लागि पनि यही कुरा लागू हुन्छ साथै अन्य धेरै। अस्ट्रेल याको खन ज पर षद् र APPEA जस्ता केही व्यापार संघहरूले पनि राजनीत क दलहरूलाई प्रत्यक्ष चन्दा द ण्छन्।

संघीय न र्वाचन कानून बमोज म AEC द्वारा प्रयोग गर एको खुलासा आवश्यकताहरूले राजनीत क रूपमा सक्छ य संघहरू जस्तै सम्बद्ध संस्थाहरू वा महत्वपूर्ण तेस्रो पक्षहरू द्वारा प्राप्त गर एको र राजनीत क उद्देश्यका लागि खर्च गर एको कर्पोरेट पैसा र कुनै राजनीत क आयाम ब ना प्राप्त भुक्तानीहरू जस्तै कम्पनीहरूले अन्य रस द श्रेणी अन्तर्गत AEC लाई र पोस्ट गर्ने भुक्तानीहरू बीच स्पष्ट रेखा कोर्दैन। त्यसकारण उपलब्ध सार्वजन क जानकारी व शेष गरी अप्रत्यक्ष राजनीत क खर्चमा प्रायः नागर क वा शेरधारकको लागि कम्पनीको पैसा राजनीत क गत व ध को लागि कत हदसम्म प्रयोग भइरहेको छ भनेर मूल्याङ्कन गर्न अपर्याप्त हुन्छ।

^{७६} AEC २०२२ महत्वपूर्ण तेस्रो पक्षहरू

https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/qui_dessignificantthirdparties.htm.

^{७७} AEC २०२१ अष्ट्रेल याको खन ज पर षद्को खुलासा र टर्न https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker_BDGGE ।

^{७८} AEC २०२१ APPEA ड स्क्लोअर र टर्न https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker_BDJBQ .

^{७९} उदाहरणका लागि अष्ट्रेल याली रेल ट्राम र बस उद्योग संघ क्वीन्सल्याण्ड शाखा द्वारा २०२० २१ को लागि सम्बद्ध संस्था प्रकटीकरण र टर्न हेरनुहोस् जसमा रेलवे अपरेटर Aurizon बाट अन्य रस द को रूपमा प्राप्त भुक्तानीहरू समावेश छन् AEC २०२१ अष्ट्रेल याली रेल ट्राम र बस उद्योग संघ सम्बद्ध संस्था प्रकटीकरण र टर्न https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker_BCVAF । सम्भवतः यो कर्मचारी संघको बक्यौता हो। ३६

पर श ष्ट E कर्पोरेट राजनीत क खर्च र अमेर कामा लोकतन्त्रमा यसको सम्भाव त प्रभावहरू

यस केस स्टडीले कर्पोरेट राजनीत क खर्च र त्यसको सम्भाव त पर णामहरूमा केन्द्र त हुँदै लोकतन्त्रमा गैरज म्मेवार राजनीत क खर्चको प्रभावको जाँच गर्दछ। राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र CPA ले अप्रैल २०२२ मा व्यावहार क दांव ० शीर्षकको एकर पोर्ट प्रकाश त गर् यो जसले न गमहरूबाट पैसाको प्रवाह राजनीत क खर्च र लोकतन्त्रको अनुसन्धान गर्दछ

संयुक्त राज्य अमेर कामा लोकतान्त्र क संस्थाहरूमा प्रभावशाली राजनीत क न र्णयकर्ताहरूलाई न गमहरू। प्रत वेदनले तर्क गर्दछ क गैरज म्मेवार राजनीत क खर्चले लोकतन्त्रको लाग महत्त्वपूर्ण जोख म न म्त्याउँछ अन्ततः यसो वातावरण भ त्र स चालन हुने कम्पनीहरूलाई असर गर्छ।

अमेर की सर्वोच्च अदालतले २०१० मा गरेको स ट जन्स युनाइटेडको न र्णयले राजनीत क दल वा उम्मेदवारसँग समन्वय गरी सुपर पीएसी र गैरनाफामुखी समूह जस्ता स्वतन्त्र समूहहरूलाई अभ यान व ज् णपनमा असीम त कर्पोरेट कोष खर्च गर्न अनुमत द यो। फलस्वरूप स्वतन्त्र चुनावी नत जालाई प्रभाव पार्न जबसम्म त नीहरू औपचार क रूपमा छैनन् राजनीत क खर्च बढेको छ २०१६ को चुनाव चक्रमा बाह्य खर्च १.४ अर्ब अमेर की डलर पुगेको छ। ३ यस व कासले न गमहरूले राजनीत क प्रभाव पार्न यो च्यानल कसरी प्रयोग गर्छन् भन्ने बारेमा च न्ता बढाएको छ।

धेरै कम्पनीहरूले सार्वजन क रूपमा लोकतान्त्र क संस्थाहरूप्रत आफ्नो प्रत बदधता घोषणा गरे तापन CPA प्रत वेदनले त्यस्ता उदाहरणहरूलाई हाइलाइट गर्दछ जहाँ कम्पनीको राजनीत क खर्चले यसको सार्वजन क प्रत बदधताहरूको व रोध गर्दछ। केही कम्पनीहरूले राजनीत क पर णामहरूलाई समर्थन गर्छन् जुन उनीहरूको व्यावसाय क ह त वा शेयरधारकहरूको लाग हान कारक हुन सक्छ वा त नीहरूले लोकतान्त्र क संस्था र मूल्यहरूलाई कमजोर पार्ने संस्था वा अभ यानहरूलाई समर्थन प्रदान गर्छन्। उदाहरणका लाग र पोर्टले जनवरी ६ २०२१ मा अमेर की क्याप टलमा भएको आँधीबेहरीसँग सम्बन्ध त कोष समूहहरूमा सूचीबद्ध अमेर की न गमहरूको कथ त संलग्नतालाई औल्याउँछ।

CPA द्वारा गर एको अनुसन्धानले २०२० को चुनाव चक्रमा सार्वजन क कम्पनीहरू र व्यापार संघहरूले र पब्ल कन एटर्नी जनरल एसोस एसन RAGA मा US\$१७ म ल यन खर्च गरेको देखाउँछ। RAGA एक २७ संस्था हो जसलाई असीम त योगदान प्राप्त गर्न र असीम त रकम खर्च गर्न अनुमत द इएको छ। RAGA को एक शाखा कानूनको न यम रक्षा कोष RLDF एक ०१ c संस्था हो जसलाई यसको दाताहरू खुलासा गर्न आवश्यक छैन यसलाई कालो पैसाको रूपमा वर्गीकृत गर एको छ।

^० राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र २०२२ व्यावहार क दांव न गमहरू राजनीत क खर्च र लोकतन्त्र

<https://www.politicalaccountability.net/wp-content/uploads/PracticalStake.pdf>.

^१ <https://www.opensecrets.org/outsidespendingrules.php>.

^२ एभर्सह लस्ट्रोम २०२० धेरै पैसा कम पारदर्श ता नागर क संयुक्त अन्तरगत एक दशक

<https://www.opensecrets.org/newsreports/decadeundercitizensunited/>

^३ ल कन २०२० नागर क संयुक्त पछ को दस वर्ष <https://www.citizen.org/article/tenyearsaftercitizensunited/>

^४ राजनीत क जवाफदेह ता केन्द्र २०२२ व्यावहार क दांव पृष्ठ १। <https://www.opensecrets.org/sbasics.php>

<https://www.opensecrets.org/sbasics.php>

^५ [s .documentcloud.org/documents/ruleoflawdefensefund .pdf](https://documentcloud.org/documents/ruleoflawdefensefund.pdf) ३७

समूह। क्याप टल व रोध प्रदर्शनमा RLDF को कथ त संलग्नताले यसको भन एको उद्देश्यसँगको अनुपालनको बारेमा प्रश्न उठाउँछ।

केही आवाजहरूले तर्क गर्छन् क कर्पोरेट राजनीत क खर्च सामान्यतया व्यवसायको लाग हान कारक हुन्छ क नभने सम्बन्ध त जोख मह्रूर मुख्य स चालनबाट ध्यान भंग हुन्छ ७ धेरै अमेर की कम्पनीहरूले राजनीत क खर्चमा संलग्न रहन्छन्। त्यसकारण कम्पनीहरूले सम्भाव्यतालाई सम्बोधन गर्नुपर्छ

यस्तो संलग्नताको जोख म।

कर्पोरेट राजनीत क खर्चको लाग CPAZicklin मोडेल आचार संह ता ले अमेर की कम्पनीहरूलाई उनीहरूको राजनीत क खर्चको उद्देश्य र जोख मह्रूरको मूल्याङ्कन गर्न एक रूपरेखा प्रदान गर्दछ। संह ताले राजनीत क सहभाग तालाई न यन्त्रण गर्ने बारे मार्गदर्शन प्रदान गर्दछ जोख मह्रूर कम गर्न मात्र होइन तर लोकतान्त्र क प्रक्र यामा ज म्मेवार नागर कता र जवाफदेही सहभाग ताप्रत कम्पनीको प्रत बद्धता प्रदर्शन गर्न पन । यस्ता मापदण्डहरूको पालना गरेर न गमहरूले लोकतान्त्र क मूल्यमान्यता र अखण्डतालाई कायम राख्दै राजनीत क गत व ध ह्रूमा आफ्नो भूम कालाई राम्रोसँग नेभ गेट गर्न सक्छन्।

^० स्ट्राइन एण्ड लुन्ड २०२२ कर्पोरेट राजनीत क खर्च खराब व्यवसाय हो जोख म कसरी कम गर्ने र के गणना हुन्छ त्यसमा ध्यान केन्द्र त गर्ने <https://corpgov.law.harvard.edu/corporatepoliticalspendingisbadbusinesshowtominimizetherisksandfocusonwhatcounts/>

CPA र Zicklin Center for Business Ethics Research २०२० CPAZicklin कर्पोरेट राजनीत क खर्चको लाग मोडेल आचार संह ता <https://www.politicalaccountability.net/wp-content/uploads/CPAZicklinModelCodeofConductforCorporatePoliticalSpending.pdf> ३

पर श ष्ट च कर्पोरेट राजनीत क गत व ध हरूलाई कर्पोरेट मूल्यहरूसँग म लाउने

अष्ट्रेलियाली कम्पनीहरूको बढ्दो संख्याले नेटशून्य उत्सर्जन हास ल गर्न प्रत बद्धता जनाउँदै गर्दा उनीहरूले उल्लेख गरेका लक्ष्यहरू पूरा गर्न गरेको कार्यसम्पादनको सार्वजनिक छानबन बढाइएको छ। तैपन केही कम्पनीहरू र श खर उद्योग संघहरूले जीवाश्म इन्धनको समर्थन गर्ने र जलवायु नयमहरूको व रोध गर्ने अडान ल एका छन्। खर्च र प्रत्यक्ष रूपमा र उद्योग संघहरू मार्फत पैरवी गर्दा कम्पनीहरूको राजनीत क ° कम्पनीहरूले राजनीत मा संलग्न हुन सक्ने भएकाले छलफलमा फरक प्रत न ध त्व हुन सक्छ।

र पोस्ट र व श्लेषणहरूले केही उद्योग संघहरूको असंगत जलवायुसम्बन्ध त संलग्नतामा प्रकाश पारेका छन्। उदाहरणका लागि अमेरिका की चेम्बर अफ कमर्सले आफूलाई जलवायु पर वर्तनसँग लड्न सक्ने य खेलाडीको रूपमा प्रस्तुत गरे तापन १ ले आफ्नो पैरवी गत व ध हरू मार्फत जलवायु कार्यमा अवरोध पुर् याउने इत हास रहेको भन न्छ ऊर्जा कम्पनीहरूका कार्यकारीहरूले व भ न्न रूपमा कोष प्रदान गर्ने भाग ल ने र जलवायु कार्यको व रोध गर्ने समूहहरूको न र्देशक बोर्डमा बस्ने गरेका छन्। २ त्यस्तै गरी अष्ट्रेलियाको खन ज पर षट्को जलवायु नीत मा संलग्नतालाई जलवायु पर वर्तन सम्बन्धी अन्तरसरकारी प्यानल IPCC को वैज्ञानिक सल्लाहसँग असंगत मान न्छ यद्यपि यसले नेटशून्य उत्सर्जन हास ल गर्ने महत्वाकांक्षा दाबी गर्दछ। ३

यसको अत र क्त इन्फ्लुएन्सम्यापको व श्लेषणले अष्ट्रेलियामा जीवाश्म इन्धन क्षेत्र जलवायु पैरवीमा अत्यधिक संलग्न रहेको देखाएको छ जबकि २०० को लागि शुद्ध शून्य उत्सर्जन लक्ष्यका लागि कम्पनीहरूद्वारा बढ्दो समर्थनलाई आवश्यक नीत हरूलाई अगाडि बढाउने कदमहरूद्वारा समर्थ त गर एको थ एन ।

पेरिस सम्मिताका लक्ष्यहरू पूरा गर्न। जलवायु समर्थक र ४ त्यसैले बीचमा खाडल देखि न्छ व रोधी प्रत न ध हरूको संलग्नता स्तर यस मुद्दामा जटिलताको अर्को स्तर थप्दै।

कम्पनीको प्रत बद्धता र यसका कार्यहरू बीच असंगत हुनबाट जोग न कर्पोरेट राजनीत क संलग्नतालाई सावधानीपूर्वक व्यवस्थापन गर्नु आवश्यक छ। सम्भावित असंगत हरूलाई सम्बोधन गर्न कम्पनीहरूले पारदर्शी रूपमा उद्योग सदस्यताहरू खुलासा गर्नुपर्छ र त्यस्ता सदस्यताहरू र सम्बन्ध तलब ड गत व ध हरूको नयम त रूपमा समीक्षा गर्न प्रक्रियाहरू स्थापना गर्नुपर्छ ताकि लगानीकर्ताहरूले प्रत्यक्ष र अप्रत्यक्ष रूपमा उनीहरूले गरेका कार्यहरू व रुद्ध दाबी गर एका कम्पनी नीत हरूको मूल्याङ्कन गर्न सकून्।

प्याटन २०२१ ASX कम्पनीहरू एक वर्षमा नेट शून्य लक्ष्यहरू तीन गुणा बढाउन प्रत बद्ध छन्
<https://www.afr.com/policy/energyandclimate/asx-companies-committed-to-net-zero-targets-by-2025-1.6444444>

° इन्फ्लुएन्सम्याप २०२० अष्ट्रेलियाली उद्योग संघहरू र त नीहरूको कार्बन नीत फुटप्रिन्ट <https://influencemap.org/report/Australian-Industry-Groups-And-their-Carbon-Policy-Footprint>

१ <https://www.uschamber.com/climatechange/thechambersclimatepositioninactionisnotanoption>

२ ट्राइडम्यान २०२१ चेम्बर अफ अवरोधन अमेरिका की चेम्बर अफ कमर्सको जलवायु पर वर्तन सम्बन्धी श फ्ट ड ड स्कोरसेस १ २०० <http://www.climatedevlab.brown.edu/home/newcdlreports/chamberofobstruction/>

३ <https://data.influencemap.org/influencer/MineralsCouncilofAustraliaMCA/>

४ कुर्रेलोभ्स २०२१ अष्ट्रेलियाको जलवायु समर्थक कम्पनीहरूलाई सरकारसँग पैरवी गर्न आग्रह थप <https://www.theguardian.com/australianews/sep/australiasproclimatecompaniesurgedtobbygovernmentmore> ३

यो कदमले सार्वजनिक पद र गर एका कार्यहरू बीचको सम्भावित खाडलसँग सम्बन्धित जोखिमहरू व्यवस्थापन गर्न मद्दत गर्नेछ।

कorporate नीतिहरू र नीतिहरूको कार्यान्वयन बीच एकरूपता सुनिश्चित गर्न बोर्डले निरीक्षणले महत्त्वपूर्ण भूमिका खेल्छ। हाल राजनीतिक संलग्नताको अष्ट्रेलियाली बोर्डले निरीक्षणको बारेमा सीमित जानकारी उपलब्ध छ। कम्पनीहरूद्वारा सुधार एको खुलासाको लागि अवसर सृजना गर्ने र लगानीकर्ताहरूद्वारा बढ्दो विश्लेषणको बारेमा। थप रूपमा दीर्घकालीन शेयरधारकहरूलाई अगाडि बढाउन कorporate राजनीतिक खर्च र पैरवी गत वर्षहरू दुवै सम्बन्धी निष्कर्षहरूमा शेयरधारकहरूलाई सक्ने यो रूपमा संलग्न गर्ने स्पष्ट प्रक्रियाहरू आवश्यक हुनेछन्।

पर श ष्ट G उद्योग संघहरू मार्फत कर्पोरेट राजनीत क संलग्नताको अनुसन्धान

व्यवस्थ त र सुसंगत खुलासाको अभावका कारण अस्ट्रेल यामा उद्योग संघहरूसँगको कर्पोरेट सम्बन्ध र राजनीत क पर णामहरूमा त नीहरूको प्रभाव बु न चुनौतीपूर्ण छ।

प्रत्यक्ष राजनीत क दान करकटौती योग्य नभए पन आफ्नै खाता खर्च र व्यापार संघहरूको सदस्यताहरू हुन्। यो अवस्थाले कम्पनीहरूलाई पछ ल्ने खर्च समावेश गर्ने राजनीत क गत व ध हूमा संलग्न हुन प्रोत्साहन स र्जना गर्दछ। यद्यप अष्ट्रेल यामा राजनीत क पर णामहरूमा उद्योग संघहरूको प्रभाव न र्व वाद छ बोर्डहरू कम्पनी सम्बद्ध उद्योग संघहरू शेयरधारकहरूलाई खुलासा गर्न बाध्य छैनन्। यसबाहेक व्यापार संघ सदस्यता र व त्तीय योगदानको बारेमा सार्वजन क रूपमा उपलब्ध जानकारी सीम त छ जसले गर्दा कम्पनीहरूको संलग्नताको हद र त नीहरूको कोषको उद्देश्य बु न गाह्रो हुन्छ।

सार्वजन क रूपमा उपलब्ध जानकारीको आधारमा कम्पनीहरूको व्यापार संघ सदस्यता कब्जा गर्नु चुनौतीपूर्ण छ। साउथ ३२ र र यो ट न्टो कम्पनीहरू र अष्ट्रेल याको व्यापार पर षद् BCA र अष्ट्रेल याको खन ज पर षद् MCA जस्ता व्यापार संघहरूसँगको उनीहरूको सम्बन्धलाई नज कबाट हेर्दा सम्भाव त चुनौतीहरूमा केही अन्तर्दृष्ट प्रदान गर्न सक्छ।

यद प्राप्ति गर्ने पक्षलाई महत्वपूर्ण तेस्रो पक्ष पह ले राजनीत क अभ यानकर्ता मान न्छ भने उद्योग संघहरूलाई भुक्तानी अष्ट्रेल याली न र्वाचन आयोग AEC र पोर्ट ड आवश्यकताहरूको अधीनमा हुन सक्छ। BCA र MCA दुई संघहरू हुन् जुन यस दायरा अन्तर्गत पर्दछन् र महत्वपूर्ण तेस्रो पक्षको रूपमा सूचीबद्ध छन्। २०२० २१ मा BCA ले AU\$१४ म ल यन भन्दा बढी प्राप्त गर्‍यो ६ जबक MCA ले उही र पोर्ट ड अवध को लाग AU\$२२ म ल यन भन्दा बढी प्राप्त गर्‍यो। ७ AEC महत्वपूर्ण तेस्रो पक्ष खुलासा अनुसार South र Rio Tinto ले २०२१ र व गतमा BCA र MCA दुवैलाई कोष प्रदान गरेका थ ए। यद्यप दुई कम्पनीहरूको लाग AEC पारदर्श ता दर्ता खोज्दा कुनै AEC दाता फ र्ता फाइल ड देखा पर्दैन। BCA र MCA द्वारा AEC सँग खुलासा गर एको खर्चको तुलना गर्दा म शर् त तस्वीर प्रस्तुत हुन्छ। २०१ १ मा मे २०१ को संघीय चुनाव दुबै संस्थाहरूको लाग चुनावी खर्च उपलब्ध भएको अन्त म चुनाव अघ BCA ले चुनावी खर्चमा AU\$२४ ६४ र पोर्ट गरेको थ यो जबक MCA ले AU\$०.१०० र पोर्ट गरेको थ यो। MCA द्वारा कुनै चुनावी खर्च र पोर्ट गर एको थ एन यसले राजनीत क दलहरूलाई प्रत्यक्ष चन्दा द एको थ यो AU\$१४६ ७३०

https://www.aec.gov.au/Parties_and_Representatives/financial_disclosure/requiredesignificantthirdparties.htm.

^६ <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker/BCVHC> पृष्ठ ३. <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker/BCVFF> पृष्ठ ३. <https://transparency.aec.gov.au/Annual/Donor>. <https://transparency.aec.gov.au/Annual/SignificantThirdParty/ReturnDetail/returnId>.

^{१००} <https://transparency.azure.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker/BAIIG> पृष्ठ ४. ४१

२०१ को संघीय चुनाव अघ । १०१ प्राप्त खुलासा गर एको रकम खुलासा गर एको रकमभन्दा बढी छ।

धेरै खर्च भएको छ जसले गर्दा प्राप्त रकमको प्रयोगको बारेमा उच्च स्तरको अन श्च तता छाड्छ।

आफ्नो कम्पनीको वेबसाइटमा कर्पोरेट खुलासाहरू जाँच गर्दा र यो ट नटोले उद्योग संघ खुलासाहरूमा कागजात प्रदान गर्दछ जसमा शुल्कद्वारा यसको शीर्ष पाँच उद्योग संघ सदस्यताहरू सूचीबद्ध छन्। १०२ MCA लाई सबैभन्दा बढी वार्ष क शुल्क त र्ने संघको रूपमा सूचीबद्ध गर एको छ AU\$१ ६ ००० BCA शीर्ष पाँचमा देखा पर्दैन। र यो ट नटोले खुलासा गरेको पाँच सदस्यता शुल्कले त्यस्ता भुक्तानीहरूको मात्राको संकेत द न्छ लगभग AU\$. म ल यन। BCA सँग र यो ट नटोको सदस्यताको सन्दर्भ कागजातको पर श ष्टमा देखा पर्दछ जसले जलवायु पर वर्तन र ऊर्जामा अडान ल ने उद्योग संघहरूलाई सूचीबद्ध गर्दछ। १०३ साउथ३२ ले आफ्नो वेबसाइटमा दुवै सदस्यताहरू खुलासा गर्दछ यद्यप त रेको शुल्कहरू दायरामा मात्र प्रदान गर न्छ। १०४ दुवै कम्पनी उदाहरणहरूको लागि यो सु ाव द इएको छ क प्रदान गर एका सूचीहरू पूर्ण छैनन् र सदस्यता खुलासाहरूको लागि अन्तर्न ह त मापदण्ड के हो भन्ने कुरा स्पष्ट छैन।

दुबै कम्पनीहरूले सार्वजन क रूपमा बताउँछन् क उनीहरूले राजनीत क दल वा राजनीत क उम्मेदवारहरूलाई कुनै पन प्रकारको भुक्तानी र यो ट नटो वा कुनै पन राजनीत क दल राजनीत ज् राजनीत क दलका अध कारी न र्वाच त अध कारी वा कुनै पन देशमा सार्वजन क पदका लागि उम्मेदवारलाई नगद वा वस्तुगत रूपमा राजनीत क दान गर्ने कुरालाई असवीकार गर्छन् दक्ष ण । एमसीएले राजनीत क दलहरूलाई प्रत्यक्ष दान गर्ने भएकोले यो तर्क गर्न गाह्रो छ क एमसीएलाई कर्पोरेट कोषहरू राजनीत क दानको दायरामा पर्दैनन् यद्यप अप्रत्यक्ष रूपमा। यद्यप यस्ता अप्रत्यक्ष योगदानहरू कम्पनीको व वरणहरूद्वारा समेट एको देख ैँदैन न त त नीहरू कम्पनीहरूको लागि अन वार्य AEC प्रकटीकरण दाय त्वहरूको अधीनमा छन्।

उद्योग संघहरूमा कर्पोरेट संलग्नताको सम्बन्धमा पारदर्श ताको अभावले यी संघहरू मार्फत कम्पनीहरूले गर्ने प्रभाव बु न चुनीतीहरू खडा गर्छ। यस मुद्दालाई सम्बोधन गर्न सरोकारवालाहरू व शेष गरी शैयरधारकहरूलाई कर्पोरेट राजनीत क गत व ध हूको उल्लेख त कर्पोरेट मूल्य र प्रत बद्धताहरूसँगको पङ्क्त बद्धताको मूल्याङ्कन गर्न सक्षम बनाउन एक व्यापक र पारदर्शी खुलासा ढाँचा स्थापना गर नुपर्छ। सुधार एको खुलासा अभ्यासहरू र स्पष्ट र पोर्ट ड मापदण्डले कर्पोरेट राजनीत क संलग्नतामा जवाफदेह ता र पारदर्श ता बढाउन सक्छ जसले अष्ट्रेल यामा थप सूच त र जवाफदेही राजनीत क दान पर दृश्यमा योगदान पुर् याउँछ।

१०१ <https://transparency.aec.gov.au/Download/ReturnImageByMoniker/moniker/BARJC> पृष्ठ १०। <https://cdnrio.dataweavers.io/media/content/documents/sustainability/ethicsandintegrity/industryassociationdisclosure.pdf> पृष्ठ ४।

१०२ <https://cdnrio.dataweavers.io/media/content/documents/sustainability/ethicsandintegrity/industryassociationdisclosure.pdf> पृष्ठ ६।

१०३ <https://www.south.net/about/corporate/governance/industryassociations>। <https://cdnrio.dataweavers.io/media/content/documents/sustainability/corporate/policies/rththewaywework.pdf> पृष्ठ २०।

१०४ https://www.south.net/docs/default/source/general/library/corporate/governance/south_code_speakup/policy/english.pdf?sfvrsn=c_ed_d_d पृष्ठ ११, ४२

पर श ष्ट H अष्ट्रेल याली स्रोत र ऊर्जा उद्योगमा स्पटलाइट

खानी क्षेत्र अष्ट्रेल याको अर्थतन्त्रमा प्रमुख योगदानकर्ताको रूपमा रहेको छ २०२२ मा GDP को लगभग १४ ह ससा ओगटेको छ स्रोत र ऊर्जा न र्यात आम्दानी २०२२ २३ मा AU\$४ ब ल यन पुग्ने अनुमान गर एको छ। १०७ अष्ट्रेल याली अर्थतन्त्रमा यस्ता स्रोत र ऊर्जा कम्पनीहरूको महत्त्व न र्व वाद भए पन ती कम्पनीहरू आफ्नो स चालन स चालन गर्न भूम मा पहुँचमा पन धेरै न र्भर छन् जुन संघीय र स्थानीय द्वारा न यन्त्र त छ।

सरकारहरू।

१ २०१ को अवध को लाग अष्ट्रेल याली न र्वाचन आयोग AEC लाई दातार पोर्ट गर एको डेटाको सार्वजन क अखण्डता केन्द्रले गरेको व श्लेषण अनुसार स्रोत र ऊर्जा उद्योगलाई राजनीत क दान र खुलासायोग्य भुक्तानीहरूमा सबैभन्दा ठूलो एकल उद्योग योगदानकर्ताको रूपमा पह चान गर एको थ यो। १० स्रोत र ऊर्जा उद्योगका कम्पनीहरूले व्यक्त गत कम्पनी स्तर र उद्योग संघहरू मार्फत दुवैमा प्रभाव पारेको पाइयो।

कार्बन कर खारेजी व धेयक सम्बन्धी सरोकारवाला बैठकहरू र टेल कन्फरेन्सहरूको रेकर्ड जाँच गर्दा पर्याप्त मात्रामा पैसा दान गर्ने कम्पनीहरू र व धेयकमा छलफलमा भाग ल ने अवसरहरू बीच बल यो सम्बन्ध देख न्छ। १० र यो ट न्टो

उदाहरणका लाग छ पटक सामेल भए जबक ग्लेनकोर र सान्तोस दुई पटक सामेल भए। यी कम्पनीहरूलाई अष्ट्रेल याको व्यापार पर षट् र अष्ट्रेल याको खन ज पर षट् जस्ता व्यापार संघहरू साथै अन्य समूहहरू मार्फत धेरै अत र क्त अवसरहरूमा पन प्रत न ध त्व गर एको थ यो। यसको व पर त गैरसरकारी संस्थाहरूले केवल एक पटक मात्र भाग ल ए।

सेन्टर फर पब्ल क इन्ट ग्र टीले हाइलाइट गर्दछ क सरकारी अनुमत पत्र जारी गर्ने कुरामा न र्भर रहेको क्षेत्रले दान गरेको यस्तो ठूलो रकम ११० को लाग अत्यध क समस्याग्रस्त छ। व गतका भ्रष्टाचार काण्डहरूले लोकतान्त्र क प्रक्र यामा सम्पत्त अष्ट्रेल याली राजधानी क्षेत्र र क्वीन्सल्याण्डमा सार्वजन क व श्वासलाई कमजोर बनाएको छ। न्यु साउथ वेल्स राजनीत क चन्दा द न प्रत बन्ध त व कासकर्ताहरू १११ संघीय वा राज्य स्तरमा स्रोत र ऊर्जा कम्पनीहरूको लाग त्यस्तो कुनै प्रत बन्ध अवस्थ त छैन त नीहरूको व्यवसायको तुलनात्मक प्रकृत को बावजुद।

^{१०७} अष्ट्रेल याली सरकार उद्योग व ज्ञान र स्रोत व भाग प्रमुख अर्थशास्त्रीको कार्यालय २०२२ स्रोत र ऊर्जा त्रैमास क ड सेम्बर २०२२ <https://www.industry.gov.au/sites/default/files/resources/andenergyquarterlydecember.pdf> पृष्ठ ६ ७।

^{१०} सार्वजन क अखण्डता केन्द्र २०२१ उद्योग राजनीत क दान र खुलासायोग्य भुक्तानी केस स्टडी स्रोत र ऊर्जा उद्योग <https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/Industrybriefsresourceandenergycompanies/FINALUPDATED.pdf> पृष्ठ १।

^{१०} उद्धरण पृ १ ।

^{११०} उद्धरण पृष्ठ २।

^{१११} <https://www.apf.gov.au/About/Parliament/Parliamentary/Departments/Parliamentary/Library/pubs/rprp> २१२२कव क गाइडसचलाव कोष राजयहर। ४३

स्रोतसाधन र ऊर्जा उद्योगले गरेको महत्वपूर्ण राजनीत क दानले लोकतान्त्र क प्रक्र याको अखण्डता र सार्वजन क व श्वासको बारेमा च न्ता बढाउँछ। व धायी परामर्श र न र्णय प्रक्र याहरूमा पारदर्श ता प्रवर्द्धन गर्न राजनीत क उद्देश्यका लागि कम्पनीहरू र उद्योग संघहरूद्वारा पैरवी गर्ने प्रयासहरूमा स्वैच्छ क वा अन वार्य रूपमा बढाइएको खुलासा आवश्यक छ। यो बढेको पारदर्श ताले शेयरधारकहरूलाई सूच त न र्णय गर्न र नीत न र्माण प्रक्र यामा सरोकारवालाहरूको असमान व चारको जोख मलाई सम्बोधन गर्न सशक्त बनाउनेछ।

पर श ष्ट I अष्टरेल यामा फरक राज्य र क्षेत्रहरू फरक आवश्यकताहरू

अष्टरेल यामा राजनीत क योगदान वर पर कानुनी आवश्यकताहरू संघीय स्तर र राज्य स्तर बीच धेरै फरक छन्। राजनीत क योगदान वर पर शासनलाई कसरी सम्बोधन गर्ने भन्ने बारेमा अष्टरेल याली राज्यहरू र क्षेत्रहरू बीच ल इएका दृष्ट कोणहरू पन फरकफरक छन्। व भ न्न आवश्यकताहरूद्वारा सम्बोधन गर एका आयामहरू अन वार्य प्रकटीकरण दाय त्वहरू ट् गर गर्न व भ न्न थ्रेसहोल्डहरू लागू गर्ने दान सीमाहरू पर चय गराउने र समयबद्धतामा आवश्यकताहरू न र्द ष्ट गर्नेदेख ल एर केही उद्योग प्रत न ध हूलाई राजनीत क दान गर्नबाट न षेध गर्नेसम्मका छन्।

राज्यले सम्पत्त व कासकर्ताहरू र सुरतीजन्य जुवा र मद रा उद्योगहरूबाट राजनीत क दान प्रत बन्ध लगाएको हुनाले न्यू साउथ वेल्समा न षेध त दाताहरू को रूपमा वर्गीकृत उद्योगहरूको सबैभन्दा बढी संख्या छ। ११२ जब समयबद्धता दान सीमा खुलासा सीमा र चुनाव अवध हूमा थप खुलासा दाय त्वलाई ध्यानमा राख न्छ तथाप क्वीन्सल्याण्डलाई सबैभन्दा कडा राजनीत क दान कानून भएको राज्य मान्न सक न्छ। ११३ क्वीन्सल्याण्डमा राजनीत क दानहरू चुनावको समयमा र गैरचुनाव अवध हूमा सात द न भ त्र खुलासा गर्नुपर्छ खुलासा सीमा AU\$१ ००० मा छ र दानहरू AU\$४ ००० मा सीम त छन्। तुलनात्मक रूपमा संघीय स्तरमा खुलासा सीमा AU\$१४ ३०० मा थ यो ११४ खुलासा वार्ष क आधारमा मात्र आवश्यक छ र FY मा कुनै सीमा छैन

दान।

कम्पनी X ले क्वीन्सल्याण्डको कुनै राजनीत क दललाई AU\$३ ००० दान गर्न चाहेको अवस्थामा प्राप्तकर्ताले दानको आकार सात द न भ त्र क्वीन्सल्याण्डको न र्वाचन आयोगलाई खुलासा गर्नुपर्नेछ। संघीय स्तरमा तोक एको सीमाभन्दा तल पर्ने भएकाले कुनै पन खुलासा आवश्यक पर्ने छैन। कम्पनी Y ले लेबर पार्टी र गठबन्धन दुवैलाई AU\$१०० ००० दान गर्न चाहेको वैकल्प क पर दृश्यमा क्वीन्सल्याण्डमा त्यसो गर्नु गैरकानूनी हुनेछ तर दान संघीय स्तरमा गर्न सक न्छ जबसम्म यो वर्षमा एक पटक AEC मा दायर गर एको दाता र टर्नमा खुलासा गर एको हुन्छ। यद्यप संघीय स्तरमा यो वार्ष क र पोर्ट ड चक्रले ढ लाइ भएको र पोर्ट ड न मृत्याउन सक्छ जसले कर्पोरेट राजनीत क प्रभावको बारेमा च न्ता बढाउन सक्छ व शेष गरी चुनाव अवध हूमा ११ अष्टरेल या भ त्र राजनीत क योगदान वर पर न यमहरू फरक पार्नाले केही क्षेत्राध कारहरूमा राजनीत क योगदान स्वीकार्य हुन सक्छ र अरूमा गैरकानूनी हुन सक्छ।

^{११२}https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rprp

^{२१२} क्व क गाइडस चुनाव कोष राज्यहरू।

^{११३} सार्वजन क अखण्डता केन्द्र २०२२ अर्को संघीय चुनावको लागि राजनीत क व त्तमा प्रकाश पार्दै

<https://publicintegrity.org.au/wp-content/uploads/Hiddenmoney.docx.pdf> पृष्ठ ३।

^{११४} https://www.aec.gov.au/parties_and_representatives/public_funding/threshold.htm.

^{११} ग्र फ थस र एम्सली २०२२ गत वर्ष अष्टरेल याली राजनीत क दलहरूलाई १७७ म ल यन डलर प्रवाह भयो तर प्रमुख दाताहरू सज लै लुकाउन सक्छन् <https://theconversation.com/millionflowedtoaustralianpoliticalpartieslastyearbutmajorordonorscaneasilyhide> ।

न यमहरूमा यी व संगत हरूले धेरै क्षेत्राध कारहरूमा स चालन हुने कम्पनीहरूको लागि भ्रम स र्जना गर्न सक्छ र व्यवस्थ त र तुलनात्मक खुलासामा बाधा पुर् याउन सक्छ। राजनीत क दान न यमहरूको एकरूप दृष्ट कोणले पारदर्श ता र जवाफदेह ता बढाउनेछ समान खेल मैदान सुन श्च त गर्नेछ र लोकतान्त्र क प्रक्र यामा जनताको व श्वासलाई प्रवर्द्धन गर्नेछ।