



Policía australiana y labores policiales

Manifestantes climáticos ganan una demanda colectiva innovadora contra la policía de Victoria por el uso de spray de pimienta

Se presentó un caso que podría sentar un precedente después de que Jordan Brown fuera rociado con apio en las afueras de una conferencia sobre minería y recursos en Melbourne en 2019.

- [Siga nuestro blog de noticias de Australia en vivo para obtener las últimas actualizaciones.](#)
- Reciba nuestro [correo electrónico de noticias de última hora](#) , [nuestra aplicación gratuita](#) o [nuestro podcast de noticias diarias](#).

Nino Bucci y Ariel Bogle

Vie 12 dic 2025 01.50 EST

Primera publicación: jueves 11 de diciembre de 2025, 21:19 EST

Los manifestantes climáticos ganaron una demanda colectiva contra la policía de Victoria por el uso de aerosol de capsicum durante una manifestación contra la minería en Melbourne.

La primera demanda colectiva contra la policía de Victoria en relación con el presunto uso excesivo de aerosol de oleoresina capsicum (OC) se escuchó en la corte suprema del estado a principios de este año, y se dictó una decisión el viernes.

El juicio ante la jueza Claire Harris fue dirigido por el manifestante Jordan Brown, quien fue rociado dos veces con gas OC mientras protestaba frente a la conferencia internacional sobre minería y recursos en octubre de 2019.

Harris descubrió el viernes que Brown había sido objeto de una agresión ilegal por parte de la policía y le otorgó 54.000 dólares en daños.

“Las baterías causaron lesiones físicas al demandante y contribuyeron materialmente a sus lesiones psicológicas”, afirmó Harris.

Dijo que estas lesiones fueron causadas intencionalmente por la policía.

Suscríbete: Correo electrónico de noticias de última hora de AU →

Brown dijo durante el juicio que “es el dolor más insoportable que he experimentado jamás”.

“Estuve fuera de mi cuerpo durante largos períodos de tiempo”.

Aunque la policía admitió que se utilizó spray OC, argumentó que su uso era legal.

Los abogados de Brown argumentaron que la fumigación violaba las políticas y procedimientos internos de la policía de Victoria, la Ley de Delitos de Victoria y la carta de derechos humanos del estado, y que era "un uso irrazonable, ilegal y desproporcionado de la fuerza que constituye agresión y asalto".

Dijeron que el juicio podría sentar un precedente sobre cómo la policía usa el spray OC, pero Harris declaró lo contrario el viernes, diciendo que su juicio solo se relacionaba con la forma en que la policía lo había usado en este caso.

Ella le otorgó a Brown \$40,000 en daños generales, \$4,000 en daños especiales y \$10,000 en daños agravados, señalando que él había solicitado más de \$200,000 y el estado había argumentado que él sólo era elegible para daños nominales.

En una declaración emitida después de la sentencia, Brown dijo que “colocar una pancarta en protesta contra la expansión de las empresas mineras y las tecnologías que destruyen el planeta nunca debería ser una razón para que la policía entre” con spray OC.

Dijo que esperaba un cambio de cultura “hacia una que realmente tolere el derecho a la comunicación política, los valores democráticos y que haga que la carta de derechos humanos de Victoria sea en última instancia significativa”.

Anthony Kelly, portavoz de Melbourne Activist Legal Support, dijo que, en vista de la victoria legal, la policía debería prohibir inmediatamente el uso de gas OC y otras armas peligrosas en las protestas.

La policía y los manifestantes se enfrentaron a las afueras de la conferencia, y los agentes utilizaron gas pimienta mientras intentaban arrestar a dos activistas que escalaron el Centro de Exposiciones y Convenciones [de Melbourne , según escuchó el tribunal](#) .

Suscríbete a **Breaking News Australia**



Boletín informativo gratuito

Recibe las noticias más importantes a medida que surgen

Introduzca su dirección de correo electrónico

Inscribirse



Get updates about our journalism and ways to support and enjoy our work.

Aviso de privacidad: Los boletines informativos pueden contener información sobre organizaciones benéficas, anuncios en línea y contenido financiado por terceros. Si no tiene una cuenta, le crearemos una cuenta de invitado en [theguardian.com](https://www.theguardian.com) para enviarle este boletín. Puede registrarse en cualquier momento. Para obtener más información sobre cómo usamos sus datos, consulte nuestra [Política de privacidad](#) . Utilizamos Google reCaptcha para proteger nuestro sitio web y se aplican la [Política de privacidad](#) y [las Condiciones de servicio](#) de Google .

La policía de Victoria dijo en un comunicado el viernes que el público "debe tener confianza en que nuestros miembros están altamente capacitados y que existen reglas estrictas en torno al uso del aerosol OC".

“Proporciona a la policía una herramienta vital para resolver de forma segura situaciones de violencia o confrontación física grave”, continuó.

“Dado que este juicio forma parte de una demanda colectiva con otros asuntos ante el tribunal, no sería apropiado hacer más comentarios”.

Fiona Forsyth KC, representante de Brown, argumentó que el uso del aerosol OC era “totalmente injustificado” y dejó al demandante principal con lesiones físicas y psicológicas.

Forsyth le dijo al tribunal que Brown estaba desarmado cuando dos agentes de policía lo rociaron dos veces el 30 de octubre de 2019. Brown estaba intentando huir cuando el segundo agente lo roció, según escuchó el tribunal.

Pero un abogado que representa al estado dijo que el manifestante era parte de un grupo que se “amontonó” en un área y bloqueó sus intentos de realizar arrestos.

En la prueba, el oficial de policía **sargento Nicholas Bolzonello dijo al tribunal** que utilizó gas pimienta porque él y sus colegas estaban en un “punto muerto” con los manifestantes y no podían moverse entre la multitud para arrestar a un manifestante que estaba trepando a un poste.

Bolzonello dijo al tribunal que “las tensiones eran altas” y que él y sus colegas acababan de salir de un “ambiente hostil”.

Lo había llamado “una herramienta eficaz de dispersión de multitudes que nos permite movernos entre las multitudes”, según la transcripción del tribunal, pero la abogada del demandante principal, Stella Gold, sugirió al oficial que no había nada en el manual OC de la policía que describiera tal uso.

Bolzonello aclaró después que su comprensión surgió a partir del entrenamiento y que se referían a él “internamente”.

Harris emitirá un fallo sobre los costos del caso el próximo año.

Historias relacionadas

● ● ● ● ● ● ● ●

La policía detonó una granada de impacto en una protesta en Melbourne. Ahora, dos activistas podrían demandar por sus lesiones.

16 de noviembre de 2025



La policía de Victoria paga 90.000 dólares a un manifestante climático que afirmó que le golpearon la cabeza contra la pared, la puerta y el suelo.

7 de abril de 2025



Sin pegamento, cadenas candados: la represión antisemita de Victoria es una cortina de humo para atacar a los manifestantes climáticos, dicen los críticos.

18 de diciembre de 2024

