



## Αυστραλιανή αστυνομία και αστυνόμευση

Οι διαδηλωτές για το κλίμα κερδίζουν πρωτοποριακή ομαδική αγωγή κατά της αστυνομίας της Βικτώριας για τη χρήση σπρέι καπνικού

Δυνητικά πρωτοφανής υπόθεση που ασκήθηκε μετά την επίθεση με σπρέι καπνικού στον **Jordan Brown** έξω από συνέδριο εξόρυξης και πόρων στη Μελβούρνη το 2019.

- [Ακολουθήστε το ζωντανό ιστολόγιό μας για τις ειδήσεις της Αυστραλίας για τις τελευταίες ενημερώσεις](#)
- [Λάβετε το email μας με τις έκτακτες ειδήσεις, τη δωρεάν εφαρμογή μας ή το καθημερινό podcast ειδήσεων](#)

---

## Νίνο Μπούτσι και Άριελ Μπόγκλ

Παρ 12 Δεκ 2025 01:50 EST

Πρώτη δημοσίευση την Πέμπτη 11 Δεκεμβρίου 2025, 21:19 EST

Διαδηλωτές για το κλίμα κέρδισαν μια ομαδική αγωγή κατά της αστυνομίας της **Βικτώριας** για τη χρήση σπρέι καπνικού κατά τη διάρκεια διαδήλωσης κατά των μεταλλείων στη Μελβούρνη.

Η πρώτη ομαδική αγωγή κατά της αστυνομίας της Βικτώριας σε σχέση με την φερόμενη υπερβολική χρήση ψεκασμού ελαιορητίνης καπνικού (OC) εκδικάστηκε στο ανώτατο δικαστήριο της πολιτείας νωρίτερα φέτος και η απόφαση εκδόθηκε την Παρασκευή.

Η δίκη ενώπιον της δικαστή Κλερ Χάρις διεξήχθη από τον διαδηλωτή Τζόρνταν Μπράουν, ο οποίος δέχτηκε δύο χτυπήματα με σπρέι οργανικής οξέωσης (OC) ενώ διαμαρτυρόταν έξω από το διεθνές συνέδριο εξόρυξης και πόρων τον Οκτώβριο του 2019.

Ο Χάρις διαπίστωσε την Παρασκευή ότι ο Μπράουν είχε δεχτεί παράνομο ξυλοδαρμό από την αστυνομία και του επιδίκασε αποζημίωση 54.000 δολαρίων.

«Οι μπαταρίες προκάλεσαν σωματική βλάβη στον ενάγοντα και συνέβαλαν σημαντικά στην ψυχολογική βλάβη του ενάγοντος», δήλωσε η Χάρις.

Είπε ότι αυτοί οι τραυματισμοί προκλήθηκαν σκόπιμα από την αστυνομία.

**Εγγραφή: Email για τα Έκτακτα Νέα της Αυστραλίας →**

Ο Μπράουν είπε κατά τη διάρκεια της δίκης ότι «είναι ο πιο αφόρητος πόνος που έχω βιώσει ποτέ».

«Έλεγξα το σώμα μου για μεγάλα χρονικά διαστήματα.»

Ενώ η αστυνομία παραδέχτηκε ότι χρησιμοποιήθηκε σπρέι OC, υποστήριξε ότι η χρήση του ήταν νόμιμη.

Οι δικηγόροι του Μπράουν υποστήριξαν ότι ο ψεκασμός παραβίαζε τις εσωτερικές πολιτικές και διαδικασίες της αστυνομίας της Βικτώριας, τον Νόμο περί Εγκλημάτων της Βικτώριας και τον χάρτη ανθρωπίνων δικαιωμάτων της πολιτείας και ότι επρόκειτο για «μια παράλογη, παράνομη και δυσανάλογη χρήση βίας που συνιστά ξυλοδαρμό και επίθεση».

Είπαν ότι η δίκη θα μπορούσε να δημιουργήσει προηγούμενο για τον τρόπο με τον οποίο η αστυνομία χρησιμοποιεί το σπρέι OC, αλλά η Χάρις δήλωσε το αντίθετο την Παρασκευή, λέγοντας ότι η κρίση της σχετίζεται μόνο με τον τρόπο που είχε χρησιμοποιηθεί από την αστυνομία σε αυτή την υπόθεση.

Επιδίκασε στον Μπράουν 40.000 δολάρια σε γενική αποζημίωση, 4.000 δολάρια σε ειδική αποζημίωση και 10.000 δολάρια σε επιβαρυντική αποζημίωση, σημειώνοντας ότι είχε ζητήσει περισσότερα από 200.000 δολάρια και το κράτος είχε υποστηρίξει ότι δικαιούται μόνο συμβολικές αποζημιώσεις.

Σε δήλωση που εκδόθηκε μετά την απόφαση, ο Μπράουν δήλωσε ότι «η ανάρτηση ενός πανό που διαμαρτύρεται κατά της επέκτασης των εταιρειών εξόρυξης και των τεχνολογιών που καταστρέφουν τον πλανήτη δεν θα πρέπει ποτέ να αποτελεί λόγο για να παρέμβει η αστυνομία» με ψεκασμό οργανικού όξινου πυριτίου.

Είπε ότι ελπίζει σε μια αλλαγή στην κουλτούρα «σε μια κουλτούρα που πραγματικά ανέχεται το δικαίωμα στην πολιτική επικοινωνία, τις δημοκρατικές αξίες και καθιστά τον χάρτη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη Βικτώρια τελικά ουσιαστικό».

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υποστήριξης Ακτιβιστών της Μελβούρνης, Άντονι Κέλι, δήλωσε ότι με βάση τη νομική νίκη, η αστυνομία θα πρέπει να απαγορεύσει αμέσως τη χρήση σπρέι OC και άλλων επικίνδυνων όπλων σε διαμαρτυρίες.

Αστυνομικοί και διαδηλωτές συγκρούστηκαν έξω από το συνέδριο, με τους αστυνομικούς να χρησιμοποιούν σπρέι OC καθώς προσπαθούσαν να συλλάβουν δύο ακτιβιστές που ανέβηκαν στο Εκθεσιακό και Συνεδριακό Κέντρο [της Μελβούρνης](#), [σύμφωνα με το δικαστήριο](#).

## Εγγραφείτε στο **Breaking News Australia**



**Δωρεάν ενημερωτικό δελτίο**

Λάβετε τα πιο σημαντικά νέα τη στιγμή που θα κυκλοφορήσουν

**Εισαγάγετε τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σας**

**Εγγραφή**



Get updates about our journalism and ways to support and enjoy our work.

**Ειδοποίηση Απορρήτου:** Τα ενημερωτικά δελτία ενδέχεται να περιέχουν πληροφορίες σχετικά με φιλανθρωπικά ιδρύματα, διαδικτυακές διαφημίσεις και περιεχόμενο που χρηματοδοτείται από εξωτερικά μέρη. Εάν δεν έχετε λογαριασμό, θα δημιουργήσουμε έναν λογαριασμό επισκέπτη για εσάς στο [theguardian.com](#) για να σας στέλνουμε αυτό το ενημερωτικό δελτίο. Μπορείτε να ολοκληρώσετε την πλήρη εγγραφή ανά πάσα στιγμή. Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο που χρησιμοποιούμε τα δεδομένα σας, ανατρέξτε [στην Πολιτική Απορρήτου](#) μας. Χρησιμοποιούμε το Google reCaptcha για την προστασία του ιστότοπού μας και ισχύουν η [Πολιτική Απορρήτου](#) και οι [Όροι Παροχής Υπηρεσιών της Google](#).

Η αστυνομία της Βικτώριας ανέφερε σε ανακοίνωσή της την Παρασκευή ότι το κοινό «θα πρέπει να έχει εμπιστοσύνη ότι τα μέλη μας είναι άρτια εκπαιδευμένα και ότι υπάρχουν αυστηροί κανόνες σχετικά με τη χρήση του OC spray».

«Παρέχει στην αστυνομία ένα ζωτικό εργαλείο για την ασφαλή επίλυση καταστάσεων βίας ή σοβαρής σωματικής αντιπαράθεσης», συνεχίζει.

«Καθώς αυτή η δίκη αποτελεί μέρος μιας ομαδικής αγωγής με περαιτέρω θέματα ενώπιον του δικαστηρίου, θα ήταν άτοπο να σχολιάσουμε περαιτέρω.»

Η Fiona Forsyth KC, εκπροσωπώντας την Brown, είχε υποστηρίξει ότι η χρήση του σπρέι OC ήταν «εντελώς αδικαιολόγητη» και άφησε τον κύριο ενάγοντα με σωματικές και ψυχολογικές βλάβες.

Ο Φόρσαϊθ είπε στο δικαστήριο ότι ο Μπράουν ήταν άοπλος όταν δέχτηκε δύο ψεκασμούς από δύο αστυνομικούς στις 30 Οκτωβρίου 2019. Ο Μπράουν προσπαθούσε να τραπεί σε φυγή όταν δέχτηκε ψεκασμό από τον δεύτερο αστυνομικό, άκουσε το δικαστήριο.

Ωστόσο, ένας δικηγόρος που εκπροσωπεί την πολιτεία δήλωσε ότι ο διαδηλωτής ήταν μέλος μιας ομάδας που «συσσωρεύτηκε» σε μια περιοχή και εμπόδισε τις προσπάθειές τους να πραγματοποιήσουν συλλήψεις.

Ως αποδεικτικό στοιχείο, ο αστυνομικός λοχίας **Νίκολας Μπολτσονέλο δήλωσε στο δικαστήριο** ότι χρησιμοποίησε σπρέι OC επειδή αυτός και οι συνάδελφοί του βρίσκονταν σε «αδιέξοδο» με τους διαδηλωτές και δεν μπόρεσαν να κινηθούν μέσα στο πλήθος για να συλλάβουν έναν διαδηλωτή που σκαρφάλωνε σε έναν στύλο.

Ο Μπολτσονέλο δήλωσε στο δικαστήριο ότι «οι εντάσεις ήταν υψηλές» και ότι αυτός και οι συνάδελφοί του μόλις είχαν βγει από ένα «εχθρικό περιβάλλον».

Το είχε αποκαλέσει «ένα αποτελεσματικό εργαλείο διασποράς πλήθους που μας επιτρέπει να κινούμαστε μέσα από πλήθη», σύμφωνα με το δικαστικό αντίγραφο, αλλά η δικηγόρος της κύριας ενάγουσας, Στέλλα Γκολντ, υπαινίχθηκε στον αστυνομικό ότι δεν υπήρχε τίποτα στο εγχειρίδιο OC της αστυνομίας που να περιγράφει τέτοια χρήση.

Ο Μπολτσονέλο αργότερα διευκρίνισε ότι η κατανόησή του προήλθε από την εκπαίδευση και από το πώς αυτή αναφερόταν ως «εσωτερικά».

Ο Χάρις θα αποφανθεί επί των δικαστικών εξόδων της υπόθεσης το επόμενο έτος.

---

---

---

---