

English → [Spanish](#)

⋮ ⌂

Cinco conclusiones clave de la primera semana de audiencias de investigación sobre seguridad infantil en Brisbane



Por Kate McKenna

Niños

Fri 21 Nov 2025 at 6:45am



Se celebró una semana de audiencias públicas en Brisbane como parte de una investigación sobre el sistema de seguridad infantil del estado. (*ABC News: Pete Mullins*)

El acto "drástico" de separar a los recién nacidos de sus madres y ponerlos al cuidado del estado ha sido un tema bajo la atención mientras continúa una investigación sobre el sistema de seguridad infantil de Queensland.

Las audiencias públicas sobre el sistema "roto" del estado se reanudaron esta semana en Brisbane, centrándose en cómo el departamento de seguridad infantil llega a la decisión de separar a un niño de su familia.

A continuación se presentan cinco conclusiones de las audiencias de esta semana.

Los abogados del gobierno intentaron que las pruebas se

escucharán en privado.

El personal del departamento de seguridad infantil fueron los primeros testigos en dar testimonio en el último bloque de audiencias.

La comisión dijo que sería una oportunidad para que el gobierno "responda cualquier crítica" o "explique y contextualice la toma de decisiones" sobre cuestiones planteadas en audiencias anteriores, como la retirada de bebés recién nacidos.

El lunes por la mañana, la abogada April Freeman KC, que representaba al estado, intentó que se escucharan todas las pruebas del primer testigo en una audiencia a puertas cerradas.

Argumentó que la evidencia involucraría información sensible sobre las familias y que las medidas tomadas para desidentificarlas eran insuficientes.



El comisionado Paul Anastassiou KC preside la investigación. (AAP: Darren England)

Pero el comisionado, el ex juez de la corte federal Paul Anastassiou KC, rechazó su oferta.

"En esencia, la función del departamento es tomar decisiones sobre el traslado de niños al cuidado estatal", dijo.

"Si esas decisiones son erróneas o carecen de veracidad, todo el sistema de protección infantil queda en entredicho".

El Sr. Anastassiou dijo que las disposiciones de la Ley de Protección Infantil tenían como objetivo proteger a los niños y no al departamento.

"El departamento suele estar oculto tras una cortina de secretismo que no está destinada a beneficiarlo", afirmó.

"Esta investigación es una oportunidad única para el escrutinio público de los procesos de toma de decisiones y acciones del departamento".

La investigación se centra en un "acto drástico" del Estado

Un foco importante de la investigación esta semana han sido las sustracciones de recién nacidos.

"Es difícil imaginar un acto más drástico por parte del Estado que separar a los recién nacidos del pecho de su madre... mientras la madre y el niño están siendo atendidos en el hospital", dijo la abogada principal que asiste a Robyn Sweet KC en su declaración de apertura el lunes en la audiencia.

"En pocas palabras, el Estado debe tomar esta decisión correctamente".



El abogado principal que asiste a Robyn Sweet KC describió la separación de bebés como un "acto drástico". (AAP: Darren England)

Dijo que la comisión había interrogado documentos relacionados con la solicitud del departamento para el retiro de 66 recién nacidos en una región entre 2021 y 2025.

El departamento divide sus operaciones en Queensland en seis regiones.

De los 66 recién nacidos, 57 eran aborígenes e isleños del Estrecho de Torres, lo que representa el 86 por ciento de esa cohorte, dijo Sweet.

La Sra. Sweet preguntó si se consultaba a las organizaciones controladas por las comunidades aborígenes e isleñas del Estrecho de Torres cuando se tomaba la decisión de separar a un niño de su familia y si las herramientas de evaluación de la seguridad eran válidas para todos los grupos.

Dijo que en el contexto de un número "cada vez mayor" de niños que ingresan al sistema, un análisis profundo de cómo se toman las decisiones para retirar a un niño de su familia era "oportuno" y "crítico".



El primer ministro de Queensland, David Crisafulli, anunció la investigación en mayo de este año. (*ABC News: Tobias Loftus*)

La peor parte del trabajo

Durante varios días, la investigación examinó en profundidad el caso de una familia cuyos hijos fueron retirados del cuidado de su madre debido a daños, y luego de su hermano recién nacido poco después del nacimiento.

En la audiencia se dijo que los niños mayores habían presentado lesiones físicas y expresaron "temor a represalias" si presentaban más informes de daños.

El Sr. Anastassiou le preguntó a Sarah Jones, directora del centro de servicios de seguridad infantil, si la mujer tenía antecedentes de haber hecho daño a sus hijos recién nacidos.

"No creo que eso sea relevante", dijo.

El Sr. Anastassiou preguntó si el razonamiento detrás de la decisión de retirar al recién nacido era que sus hermanos mayores ya habían sido evaluados como personas que corrían un riesgo irrazonable de sufrir daño y habían sido retirados.

"Es correcto", respondió la Sra. Jones.

El Sr. Anastassiou preguntó si existía la preocupación de que un recién nacido pudiera sufrir daños incluso mientras estaba en la sala de maternidad, a lo que la Sra. Jones respondió que existía un riesgo.



Los bebés recién nacidos pueden ser separados de sus madres en ciertas circunstancias. (*ABC News: Gregor Salmon*)

Continuó preguntando a la Sra. Jones si tenía conocimiento de "datos" relacionados con incidentes en los que alguna madre hubiera dañado a un recién nacido.

Al prestar declaración al día siguiente, la Sra. Jones dijo que los bebés eran "muy vulnerables" y "dependían exclusivamente" de su proveedor de cuidados para todas sus necesidades.

Ella dijo durante la investigación que separar a un niño de una familia era "la decisión más intrusiva que se puede tomar y ninguno de nosotros la toma a la ligera", calificándola de "la peor parte del trabajo".

El Sr. Anastassiou preguntó si en la guía de prácticas de seguridad infantil

había alguna referencia explícita para llamar la atención sobre el daño causado por el alejamiento.

La Sra. Jones dijo que no lo había leído allí, pero luego dijo que el "objetivo" era mantener a los niños con sus madres y familias.

"El riesgo que evaluamos en este caso [fue] que era más perjudicial y dañino para ese niño permanecer con su madre", dijo.

Si usted o alguien que conoce necesita ayuda:

- Servicio de llamadas de apoyo para casos de suicidio : 1300 659 467
 - Línea de vida el 13 11 14
 - Línea de apoyo en caso de crisis para aborígenes e isleños del Estrecho de Torres : 13YARN : 13 92 76
 - Línea de ayuda para niños : 1800 551 800
 - Beyond Blue al 1300 224 636
 - Headspace al 1800 650 890
 - Comuníquese con nosotros en au.reachout.com
 - MensLine Australia al 1300 789 978
 - QLife 1800 184 527
-

El gerente admite una declaración "generalizada" sobre la atención residencial

El miércoles por la tarde, el jefe de la investigación cuestionó la afirmación del director de seguridad infantil de que los niños en residencias de ancianos "no corren ningún riesgo".

Originalmente pensado como un "último recurso", el cuidado residencial es un programa en el que los jóvenes viven con otros jóvenes en hogares atendidos por trabajadores juveniles.

El abogado Joshua Creamer, que actúa en representación del Servicio Legal de Violencia Familiar Indígena de Queensland, preguntó a la Sra. Jones sobre la evidencia previa de la investigación de que "los resicaires no son seguros" y que "el 40 por ciento de los niños que viven en ellos están

expuestos a la delincuencia y la explotación sexual".

La Sra. Jones dijo que no conocía los datos, pero que no aceptaba que el cuidado residencial fuera inseguro.

"¿Entonces, su evidencia demuestra que los niños no corren riesgo al ser internados en residencias?", le preguntó el Sr. Creamer.

"No corren ningún riesgo, no", respondió.

Dijo que ha tenido jóvenes que han participado en actos delictivos y su ubicación en ese momento era cuidado residencial, pero "no es el entorno, son las circunstancias".

Más tarde dijo que si el cuidado residencial era la única opción disponible para un niño, tenía fe en que las áreas regionales podrían brindar "un entorno seguro y receptivo para nuestros niños y jóvenes".

El Sr. Anastassiou dijo a la Sra. Jones que sus observaciones sobre la "naturaleza satisfactoria" del cuidado residencial eran contrarias a los relatos que había escuchado de varios testigos con experiencia en el sistema.

"¿No acepta usted que ésta es una afirmación bastante general?" preguntó.

"Sí, lo es", dijo la Sra. Jones.

Un número 'elevado' de puestos de trabajo aún por cubrir

La audiencia del jueves analizó los desafíos que supone cubrir vacantes de puestos de agentes de seguridad infantil de primera línea.

Corinne Porta, directora regional de seguridad infantil, dijo que el extremo norte de Queensland ha tenido "una historia bastante larga" de vacantes y que actualmente hay 14 puestos sin cubrir.

"Si no recuerdo mal, nuestra mayor vacante fue en 2022-23, cuando alcanzamos un máximo histórico de casi 40 vacantes de CSO, es decir, oficiales de primera línea... de aproximadamente 115 [puestos] para FNQ",

dijo.

La Sra. Porta dijo que también había vacantes en hogares de acogida financiados en el extremo norte del estado.

Ella dijo que había fondos para 650 ubicaciones de hogares de acogida en toda la región, pero faltaban alrededor de 100 cuidadores, y que esa brecha hacía que los niños fueran ubicados en hogares de acogida.

El Sr. Anastassiou preguntó si eso significaba que había 100 niños actualmente en cuidados residenciales que podrían estar en hogares de acogida si hubiera 100 padres de acogida disponibles.

"Es correcto", dijo ella.

La comisión de investigación durará 17 meses.

Al corriente Fri 21 Nov 2025 at 6:45am, actualizado Fri 21 Nov 2025 at 8:49am