

English → Nepali



ब्रिस्बेनमा बाल सुरक्षा सोधपुछ सुनुवाइको पहिलो हप्ताबाट पाँच प्रमुख निष्कर्षहरू



केट म्याकेना द्वारा

बच्चाहरू

Fri 21 Nov 2025 at 6:45am



राज्यको बाल सुरक्षा प्रणालीको अनुसन्धानको एक भागको रूपमा ब्रिस्बेनमा एक हप्ताको सार्वजनिक सुनुवाइ आयोजना गरिएको छ। (एबीसी न्यूज: पिट मुलिनस)

क्वीन्सल्याण्डको बाल सुरक्षा प्रणालीको अनुसन्धान जारी रहँदा नवजात शिशुहरूलाई उनीहरूका आमाहरूबाट हटाएर राज्यको हेरचाहमा राख्ने "कठोर" कार्य चर्चामा रहेको एउटा मुद्दा बनेको छ।

बाल सुरक्षा विभागले बच्चालाई उनीहरूको परिवारबाट हटाउने निर्णयमा कसरी पुग्छ भन्ने कुरामा केन्द्रित हुँदै यस हप्ता ब्रिस्बेनमा राज्यको "भाँचिएको" प्रणालीको सार्वजनिक सुनुवाइ पुनः सुरु भयो।

यस हप्ताको सुनुवाइबाट प्राप्त पाँच बुँदाहरू यहाँ दिइएका छन्।

सरकारी वकिलहरूले गोप्य रूपमा प्रमाणहरू सुनाउने प्रयास गरे

पछिल्लो सुनुवाइमा बाल सुरक्षा विभागका कर्मचारीहरू बयान दिने पहिलो साक्षी थिए।

आयोगले यो सरकारको लागि "कुनै पनि आलोचनाको जवाफ दिने" वा अघिल्ला सुनुवाइहरूमा उठाइएका मुद्दाहरू - जस्तै नवजात शिशुहरूलाई हटाउने - बारे "निर्णय प्रक्रियालाई व्याख्या र

सन्दर्भबद्ध गर्ने" अवसर हुने बताएको छ।

सोमबार बिहान, राज्यको प्रतिनिधित्व गरिरहेका ब्यारिस्टर अप्रिल फ्रीम्यान केसीले बन्द सुनुवाइमा पहिलो साक्षीको सबै प्रमाणहरू सुनाउने प्रयास गरे।

उनले तर्क गरिन् कि प्रमाणमा परिवारहरूको बारेमा संवेदनशील जानकारी समावेश हुनेछ र तिनीहरूलाई पहिचान नगर्न चालिएका कदमहरू अपर्याप्त थिए।



आयुक्त पल अनास्तासियो केसीले छानबिनको अध्यक्षता गरिरहेका छन्। (एएपी: ड्यारेन इङ्गल्याण्ड)

तर आयुक्त - पूर्व संघीय अदालतका न्यायाधीश पल अनास्तासियो केसी - ले उनको बोली अस्वीकार गरे।

"मूल रूपमा, विभागको कार्य भनेको बालबालिकालाई राज्य हेरचाहमा हटाउने सम्बन्धमा निर्णय लिने हो," उनले भने।

"यदि ती निर्णयहरू त्रुटिपूर्ण छन् वा सत्यताको कमी छ भने, सम्पूर्ण बाल संरक्षण प्रणालीमाथि प्रश्न उठ्छ।"

श्री अनास्तासियुले बाल संरक्षण ऐनका प्रावधानहरू विभागको नभई बालबालिकाको सुरक्षाको लागि लक्षित रहेको बताए।

"विभाग सामान्यतया गोपनीयताको पर्दा पछाडि लुकेको हुन्छ जुन यसको फाइदाको लागि होइन,"

उनले भने।

"यो सोधपुछ विभागको निर्णय प्रक्रिया र कार्यहरूको सार्वजनिक छानबिनको लागि एक दुर्लभ अवसर हो।"

राज्यको 'कठोर कार्य' मा अनुसन्धान शून्य

यस हप्ताको अनुसन्धानको एउटा महत्वपूर्ण केन्द्रबिन्दु नवजात शिशु हटाउने कार्य रहेको छ।

"आमा र बच्चाको अस्पतालमा हेरचाह भइरहेको बेला नवजात शिशुहरूलाई आमाको स्तनबाट हटाउनु भन्दा राज्यको कठोर कार्य कल्पना गर्न गाह्रो छ," रोबिन स्वीट केसीलाई सहयोग गर्ने वरिष्ठ वकिलले सोमबार आफ्नो उद्घाटन बयानमा भने।

"सरल भाषामा भन्नुपर्दा, राज्यले यो निर्णय सही गर्नुपर्छ।"



रोबिन स्वीट केसीलाई सहयोग गर्ने वरिष्ठ वकिलले बच्चाहरूलाई हटाउनुलाई "कठोर कार्य" भनेर वर्णन गरे। (AAP: ड्यारेन इङ्गल्याण्ड)

उनले भनिन् कि आयोगले २०२१ देखि २०२५ सम्ममा एउटा क्षेत्रमा ६६ नवजात शिशु हटाउन विभागको आवेदनसँग सम्बन्धित कागजातहरूको सोधपुछ गरेको थियो।

विभागले क्वीन्सल्याण्डमा आफ्नो कार्यहरू छ क्षेत्रहरूमा विभाजन गर्दछ।

६६ नवजात शिशुहरूमध्ये, ५७ जना आदिवासी र टोरेस स्ट्रेट आइल्याण्डर थिए - जुन त्यो समूहको

८६ प्रतिशत हो - सुश्री स्वीटले भनिन्।

सुश्री स्वीटले प्रश्न गरिन् कि के आदिवासी र टोरेस स्ट्रेट आइल्याण्डर समुदाय-नियन्त्रित संस्थाहरूलाई उनीहरूको परिवारबाट बच्चा हटाउने निर्णय गर्दा परामर्श गरिएको थियो र सुरक्षा मूल्याङ्कन उपकरणहरू सबै समूहहरूको लागि मान्य छन् कि छैनन्।

उनले प्रणालीमा प्रवेश गर्ने बालबालिकाको "बढ्दो" संख्याको सन्दर्भमा, बच्चालाई उनीहरूको परिवारबाट हटाउने निर्णय कसरी गरिन्छ भन्ने बारेमा गहिरो अध्ययन "समयमै" र "महत्वपूर्ण" भएको बताइन्।



क्वीन्सल्याण्डका प्रिमियर डेभिड क्रिसाफुलीले यस वर्षको मे महिनामा अनुसन्धानको घोषणा गरेका थिए। (एबीसी न्यूज: टोबियास लोफ्टस)

कामको 'सबैभन्दा खराब भाग'

धेरै दिनसम्म, अनुसन्धानले एउटा परिवारको घटनालाई गहिरो रूपमा जाँच गर्यो, जहाँ बच्चाहरूलाई हानिको कारणले आमाको हेरचाहबाट हटाइयो र त्यसपछि जन्मेको केही समयपछि तिनीहरूका नवजात भाइबहिनीलाई पनि हटाइयो।

सुनुवाइमा ठूला बच्चाहरूलाई शारीरिक चोटपटक लागेको र यदि उनीहरूले थप हानिको रिपोर्ट गरेमा "बदलाको डर" व्यक्त गरेको बताइएको थियो।

श्री अनास्तासियोले बाल सुरक्षा सेवा केन्द्रका प्रबन्धक सारा जोन्सलाई सोधे कि के ती महिलाले आफ्ना नवजात शिशुहरूलाई हानि पुऱ्याएको कुनै इतिहास छ?

"मलाई लाग्दैन कि यो सान्दर्भिक छ," उनले भनिन्।

श्री अनास्तासियुले सोधे कि नवजात शिशुलाई हटाउने निर्णयको पछाडिको कारण के हो किनभने उनीहरूका ठूला भाइबहिनीहरूलाई पहिले नै हानिको अनुचित जोखिममा रहेको र हटाइएको भनेर मूल्याङ्कन गरिएको थियो।

"त्यो सही हो," सुश्री जोन्सले जवाफ दिइन्।

श्री अनास्तासियुले प्रसूति वार्डमा हुँदा पनि नवजात शिशुलाई हानि पुग्न सक्छ कि भनेर चिन्ता छ कि भनेर सोध्नुभयो, जसमा सुश्री जोन्सले जोखिम रहेको बताइन्।



केही परिस्थितिहरूमा नवजात शिशुहरूलाई तिनीहरूका आमाहरूबाट हटाउन सकिन्छ। (एबीसी न्यूज: ग्रेगर साल्मन)

उनले सुश्री जोन्सलाई सोधे कि के उनलाई कुनै आमाले नवजात शिशुलाई हानि पुऱ्याएको घटनासँग सम्बन्धित "डेटा" बारे थाहा छ?

भोलिपल्ट प्रमाण दिँदै, सुश्री जोन्सले भनिन् कि बच्चाहरू "थेरै कमजोर" हुन्छन् र हरेक आवश्यकताको लागि आफ्नो हेरचाह प्रदायकमा "पूर्ण रूपमा निर्भर" हुन्छन्।

उनले सोधपुछमा भनिन् कि परिवारबाट बच्चा हटाउनु "तपाईंले गर्न सक्ने सबैभन्दा हस्तक्षेपकारी निर्णय हो र हामी मध्ये कसैले पनि यसलाई हल्का रूपमा लिँदैनौं", यसलाई "कामको सबैभन्दा खराब भाग" भनेर बताइन्।

श्री अनास्तासियोले बाल सुरक्षा अभ्यास गाइडमा हटाउने कारणले हुने हानिप्रति ध्यान आकर्षित गर्न कुनै स्पष्ट सन्दर्भ छ कि भनेर सोध्नुभयो।

सुश्री जोन्सले भनिन् कि उनले त्यहाँ यो पढेकी थिइनन्, तर पछि उनले भनिन् कि "लक्ष्य" बच्चाहरूलाई आमा र परिवारसँग राख्नु थियो।

"यस अवस्थामा हामीले मूल्याङ्कन गरेको जोखिम यो थियो कि त्यो बच्चा आमासँगै बस्नु बढी हानिकारक र हानिकारक थियो," उनले भनिन्।

यदि तपाईं वा तपाईंले चित्रे कसैलाई मदत चाहिन्छ भने:

- १३०० ६५९ ४६७ मा [आत्महत्या कल ब्याक सेवा](#)
 - १३ ११ १४ मा [लाइफलाइन](#)
 - आदिवासी र टोरेस स्ट्रेट आइल्याण्डर संकट समर्थन लाइन [१३ यार्न](#) १३ ९२ ७६ मा
 - [बालबालिकाको हेल्पलाइन](#) १८०० ५५१ ८०० मा
 - १३०० २२४ ६३६ मा [बियोन्ड ब्लू](#)
 - १८०० ६५० ८९० मा [हेडस्पेस](#)
 - [au.reachout.com](#) मा [रिचआउट गर्नुहोस्](#)
 - [MensLine अस्ट्रेलिया](#) 1300 789 978 मा
 - [क्यूलाइफ](#) १८०० १८४ ५२७
-

आवासीय हेरचाहको बारेमा 'व्यापक' बयान दिएको कुरा प्रबन्धकले स्वीकार गरे

बुधबार दिउँसो, अनुसन्धान प्रमुखले बाल सुरक्षा प्रबन्धकको आवासीय हेरचाह गृहहरूमा रहेका बालबालिकाहरू "जोखिममा छैनन्" भन्ने दाबीमाथि प्रश्न उठाए।

मूल रूपमा "अन्तिम उपाय" बन्ने उद्देश्यले बनाइएको आवासीय हेरचाह भनेको युवाहरू युवा कामदारहरूले काम गर्ने घरहरूमा अन्य युवाहरूसँग बस्ने ठाउँ हो।

क्वीन्सल्याण्ड आदिवासी परिवार हिंसा कानूनी सेवाका लागि काम गर्ने ब्यारिस्टर जोशुआ क्रिमरले सुश्री जोन्सलाई सोधपुछबाट प्राप्त अघिल्लो प्रमाणहरूको बारेमा सोधे कि "अवशेषहरू सुरक्षित छैनन्" र "तिनीहरूमा ४० प्रतिशत बालबालिकाहरू अपराध र यौन शोषणको जोखिममा छन्"।

सुश्री जोन्सले भनिन् कि उनलाई तथ्याङ्क थाहा छैन तर उनले आवासीय हेरचाह असुरक्षित थियो भनेर स्वीकार गर्दिनन्।

"त्यसो भए के तपाईंको प्रमाण छ कि बालबालिकाहरूलाई आवासीय हेरचाहमा राख्दा उनीहरू

जोखिममा हुँदैनन्?" श्री क्रिमरले उनलाई सोधे।

"तिनीहरू जोखिममा छैनन्, होइन," उनले जवाफ दिइन्।

उनले भनिन् कि उनीसँग अपराधमा संलग्न युवाहरू छन् र त्यतिबेला उनीहरूको स्थान आवासीय हेरचाह थियो, तर "यो वातावरण होइन, परिस्थिति हो"।

उनले पछि भनिन् कि यदि आवासीय हेरचाह बच्चाको लागि उपलब्ध एक मात्र विकल्प हो भने उनलाई विश्वास छ कि क्षेत्रीय क्षेत्रहरूले "हाम्रा बालबालिका र युवाहरूको लागि सुरक्षित र उत्तरदायी वातावरण" प्रदान गर्न सक्छन्।

श्री अनास्तासियोले सुश्री जोन्सलाई आवासीय हेरचाहको "सन्तोषजनक प्रकृति" बारे उनका अवलोकनहरू प्रणालीको अनुभव भएका विभिन्न साक्षीहरूबाट सुनेका विवरणहरूको विपरीत रहेको बताए।

"के तपाईं त्यो [एक] धेरै व्यापक कथन हो भनेर स्वीकार गर्नुहुन्छ?" उनले सोधे।

"हो, यो हो," सुश्री जोन्सले भनिन्।

अझै भर्न बाँकी जागिरहरूको 'उच्च' संख्या

बिहीबारको सुनुवाइले फ्रन्टलाइन बाल सुरक्षा अधिकारीको रिक्त पदहरू भर्ने चुनौतीहरूको बारेमा छलफल गर्यो।

बाल सुरक्षा क्षेत्रीय निर्देशक कोरिन पोर्टले सुदूर उत्तर क्वीन्सल्याण्डको "धेरै लामो इतिहास" रहेको बताइन् जहाँ रिक्त पदहरू छन् र हाल १४ वटा पदहरू खाली छन्।

"हाम्रो सम्झनामा, हाम्रो उच्चतम रिक्त पद २०२२-२३ थियो जब हामीले लगभग ४० CSO रिक्त पदहरूको सर्वकालीन उच्चतम स्तरमा पुग्यौं त्यसैले FNQ का लागि लगभग ११५ [भूमिका] मध्ये अग्रपंक्ति अधिकारीहरू," उनले भनिन्।

सुश्री पोर्टले राज्यको सुदूर उत्तरमा वित्त पोषित पालनपोषण हेरचाह प्लेसमेन्टका साथ पनि रिक्त पदहरू रहेको बताइन्।

उनले भनिन् कि यस क्षेत्रभरि ६५० पालनपोषण हेरचाह स्थानहरूको लागि कोष रहेको थियो, तर त्यहाँ लगभग १०० हेरचाहकर्ताहरूको अभाव थियो - यो खाडलले गर्दा बच्चाहरूलाई आवासीय हेरचाहमा राखिएको थियो।

श्री अनास्तासियुले सोधे कि के यसको अर्थ आवासीय हेरचाहमा हाल १०० बालबालिका छन् र यदि १०० जना पालनपोषणकर्ताहरू उपलब्ध भएमा पालनपोषणमा हुन सक्छन्।

"त्यो सहि हो," उनले भनिन्।

छानबिन आयोग १७ महिनादेखि चलिरहेको छ।

पोस्ट गरिएको Fri 21 Nov 2025 at 6:45am, अद्यावधिक गरिएको Fri 21 Nov 2025 at 8:49am