

## EXPLICADOR

Noticias | Delito

# Tiroteo en Bondi Beach: ¿Qué tan estrictas son las leyes de armas en Australia?

*El tirador responsable del ataque en Bondi Beach era un poseedor autorizado de armas de fuego que poseía seis armas de fuego, dice la policía.*



Un oficial de policía habla con un miembro del público después de un tiroteo el día anterior en Bondi Beach, Sídney [Mark Baker/AP]



Por **Sarah Shamim**

15 de diciembre de 2025

 Compartir  Ahorrar

El asesinato de al menos 15 personas durante una [celebración judía de Hanukkah](#) en la playa Bondi de Sídney por parte de dos hombres armados el domingo fue un hecho poco común en un país conocido por sus estrictas leyes de armas.

**El incidente que la policía describe como un ataque terrorista fue el peor tiroteo**

masivo en el país desde 1996, cuando el pistolero Martin Bryant disparó y mató a 35 personas e hirió a casi dos docenas más en Port Arthur, un destino turístico en el estado insular sureño de Tasmania. Bryant recibió 35 cadenas perpetuas, pero el motivo del tiroteo, que dio lugar a una serie de nuevas leyes antiarmas, nunca se esclareció.

#### RECOMMENDED STORIES

- [Worker at France's Elysee Palace to face trial over alleged theft](#)
- [Epstein files: Whose names and photos are in the latest document drop?](#)
- [South Africa shooting updates: At least 9 people killed near Johannesburg](#)
- [Manhunt under way after nine people killed in South Africa shooting](#)

He aquí una mirada más de cerca a lo que ocurrió, a pesar de las estrictas leyes de armas de Australia.

## ¿Quiénes fueron los tiradores?

Durante una conferencia de prensa el lunes, el comisionado de policía de Nueva Gales del Sur, Mal Lanyon, dijo que los sospechosos eran un hombre de 50 años, que fue asesinado a tiros por la policía en el lugar, y su hijo de 24 años, que también recibió un disparo pero permanece en el hospital en condición crítica, pero estable.

Lanyon dijo que el padre “es un poseedor de armas de fuego con licencia que tenía seis armas de fuego autorizadas a su nombre”, enfatizando que “cumplía con los criterios de elegibilidad para una licencia de armas de fuego”.

La policía confirmó que el sospechoso de 50 años vivía en un suburbio de Sydney y tenía una licencia de armas de fuego de Nueva Gales del Sur.

1:07

## ¿Qué tan estrictas son las leyes de armas de Australia?

Dos semanas después del tiroteo en Port Arthur, Tasmania, en 1996, el gobierno dirigido por el primer ministro John Howard, de la coalición conservadora Liberal-Nacional, lanzó el [Acuerdo Nacional de Armas de Fuego](#) (NFA) , que endureció significativamente las leyes de armas de Australia.

La nueva legislación fue, en realidad, un acuerdo entre el gobierno australiano y los diversos estados y territorios australianos, que la adoptaron mediante la aprobación de sus propias leyes. Si bien las leyes específicas varían según el estado, todas se rigen por las medidas de la NFA y el Acuerdo Nacional para el Control de Armas de Fuego.

La legislación prohibió la posesión de la mayoría de los rifles automáticos y semiautomáticos, requirió que los propietarios de armas registraran sus armas de fuego con la policía y solicitaran licencias para poseerlas, e inició un programa de recompra que retiró unas 650.000 armas de asalto de la circulación pública.



¿Quieres volver a leer este artículo? **Guárdalo** para más tarde.

Ahorrar

Actualmente, el procesamiento de una solicitud de licencia de armas demora al menos 28 días.

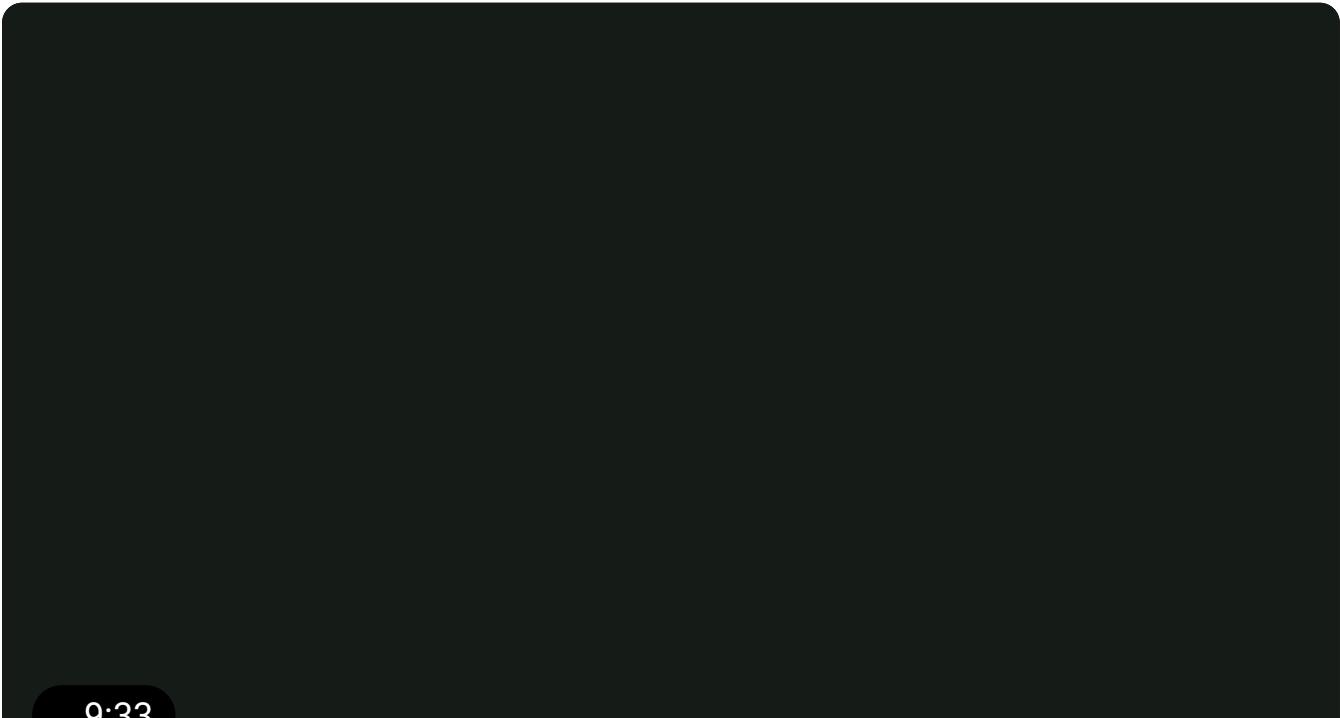
Según la ley, los propietarios de armas deben presentar una prueba de una razón válida para poseerla. Esta podría ser, por ejemplo, la membresía en un club de caza recreativa o el empleo como guardia de seguridad. Los propietarios de armas pueden poseer varias armas de fuego siempre que tengan razones específicas para requerirlas.

Poseer un arma con fines de autodefensa no se considera una razón válida y está expresamente prohibido en Australia.

Antes de que un propietario de armas pueda obtener una licencia completa para poseer o usar un arma, debe completar un curso de seguridad de varios días, aprobar un examen escrito y completar una evaluación práctica para demostrar que puede usar y mantener un arma de manera segura.

Después de eso, el Registro Nacional de Armas de Fuego de Australia realiza verificaciones de antecedentes para determinar si el solicitante tiene antecedentes penales o alguna orden judicial de salud mental.

A quienes hayan cometido delitos graves relacionados con agresión sexual, violencia, drogas, robo, “terrorismo”, crimen organizado, armas ilegales o fraude se les prohíbe tener licencias de armas.



9:33

## ¿Qué tan estrictas son los tiroteos en Australia?

Los tiroteos masivos son muy raros en Australia, que se considera un país generalmente seguro.

En el Índice de Paz Global, elaborado por el Instituto de Economía y Paz (IEP), con sede en Australia, el país ocupa el puesto 18 entre 163 países.

En los años inmediatamente posteriores a la aprobación del Acuerdo Nacional sobre Armas de Fuego en 1996, Australia sufrió varios incidentes con disparos, cada uno de los cuales tuvo como resultado no más de tres muertes.

En octubre de 2002, un estudiante internacional que se creía que sufría delirios paranoides disparó y mató a otros dos estudiantes en el campus de la Universidad de Monash en Melbourne, Victoria. Hirió a otros cinco, incluido un profesor. Después de esto, las leyes sobre armas de fuego se endurecieron aún más.

Sin embargo, en los últimos años se ha observado un aumento en la venta de armas. No se sabe con certeza por qué, pero algunos informes lo vinculan con la creciente demanda de deportes de caza.

Pero el tiroteo masivo en Bondi Beach ocurre apenas dos meses después de que un hombre de 60 años, residente en Croydon Park, un suburbio de Sídney, disparara hasta 50 balas desde su ventana contra vehículos en una calle concurrida, hiriendo gravemente a una persona, según la policía. Otras catorce personas fueron atendidas en el lugar por shock o lesiones leves, incluyendo heridas causadas por cristales rotos de las ventanillas de los vehículos, informaron los servicios de emergencia.

El sospechoso en ese caso fue arrestado después de que la policía irrumpiera en su apartamento. Sin embargo, la policía afirmó que no tiene vínculos con el crimen organizado ni con organizaciones terroristas, ni antecedentes de problemas de salud mental. No se ha establecido un motivo claro para el tiroteo.

## ¿Cómo han respondido las autoridades australianas al tiroteo de Bondi Beach?

El primer ministro australiano, Anthony Albanese, dijo el lunes que discutirá con el Gabinete Nacional la introducción de leyes de control de armas aún más estrictas.

Albanese dijo en una conferencia de prensa que el gobierno australiano “está preparado para tomar cualquier acción que sea necesaria” y que “en eso se incluye la necesidad de leyes de armas más estrictas”.

Añadió que esto podría implicar restricciones en la cantidad de armas de fuego que cada persona puede poseer o usar con licencia, además de revisiones más regulares de sus licencias. Las autoridades australianas realizan actualmente verificaciones de licencias de armas de fuego, pero en la mayoría de los estados y territorios, estas son relativamente poco frecuentes, a menos que se deban a un incidente específico o a una preocupación planteada.

“Las licencias no deberían ser perpetuas, y los controles, por supuesto, deben garantizar que esos controles y equilibrios también existan”, dijo Albanese.

El primer ministro de Nueva Gales del Sur, Chris Minns, declaró en una conferencia de prensa el lunes: «Se requiere legislación. Significa presentar un proyecto de ley al Parlamento para dificultar la obtención de estas horribles armas que no tienen ningún uso práctico en nuestra comunidad».



2:45

## ¿Cómo ocurrió el tiroteo de Bondi a pesar de las estrictas leyes de armas de Australia?

“Es muy razonable pregunparse cómo ha podido ocurrir otra masacre en Australia

“Es muy trascendental preguntarse como ha podido ocurrir una masacre en Australia, dado que tenemos leyes de armas extremadamente estrictas”, dijo a Al Jazeera Samara McPhedran, investigadora principal de la Universidad Griffith en el sureste de Queensland, Australia.

McPhedran, cuya experiencia en investigación incluye la violencia armada, dijo que es demasiado pronto para saber si hubo fallas en el proceso de concesión de licencias.

Esto es sin duda algo que la policía analizará como parte de su investigación, y es importante recopilar todos los hechos antes de sacar conclusiones precipitadas. Es crucial que conozcamos las circunstancias exactas que llevaron a este suceso para identificar posibles errores y cómo solucionarlos.

McPhedran dijo que obtener una licencia de armas en cualquier estado o territorio de Australia no es un proceso rápido y sencillo, y que “obtener una licencia de armas está sujeto a una amplia gama de controles”.

Añadió: «Se están planteando preguntas sobre la cantidad de armas de fuego (seis) registradas legalmente a nombre de uno de los tiradores. Esta cifra no es inusual. La mayoría de los titulares de licencias poseen varios tipos de armas de fuego, para distintos fines, por ejemplo, para cazar distintos tipos de animales o para participar en diferentes competiciones».

## ¿Cual es la solución?

“Aunque pueda parecer contradictorio, la cantidad de armas de fuego, de qué tipo eran y si los perpetradores tenían licencia, no son la cuestión real”, dijo McPhedran.

En la historia de los tiroteos masivos en Australia, tanto antes como después del tiroteo de Port Arthur de 1996, afirmó, algunos perpetradores tenían licencia y otros no. Algunos usaron armas de fuego semiautomáticas; otros no. La mayoría usó una o dos armas de fuego.

Sin embargo, desde 1996, nuestra reacción ante la violencia con armas de fuego siempre ha sido la misma: rápidos anuncios políticos de prohibiciones, recompras y más leyes. Lo hemos hecho una y otra vez, y es evidente que este enfoque no funciona para prevenir la violencia, afirmó McPhedran.

Añadió: «Podemos seguir haciendo lo mismo y esperar un resultado diferente. O podemos intentar un enfoque diferente».

McPhedran dijo que durante años, los políticos han “fomentado la división y la hostilidad entre los australianos” basándose en divisiones religiosas, raciales, étnicas, culturales y de otra identidad para ganar votos, causando un daño duradero a las comunidades a través de una mayor intolerancia y prejuicio.

En los últimos años, sucesivos gobiernos australianos han tomado medidas drásticas contra la inmigración, con muchos migrantes de algunos países retenidos durante meses en centros de detención en islas como Nauru y Manus. Esto ha suscitado la preocupación de activistas de derechos humanos.

En enero de 2025, el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas afirmó que el gobierno australiano había violado un tratado de derechos humanos al detr-  
ener a un grupo de solicitantes de asilo, muchos de ellos menores de edad en Nauru, a pesar de que se les había concedido el estatus de refugiados.

“Si realmente queremos prevenir la violencia en el futuro, ya sea con armas de fuego o cualquier otro método, debemos cambiar la forma en que participamos en el debate público, detener el juego político a corto plazo y sanar las divisiones en nuestra comunidad”, dijo McPhedran.

---

Se  
produjo  
un  
error

Por

...