



Notizia

 Pubblicato: 09 ott 2025 Aggiornato: 10 ott 2025 3 min di lettura

La petizione chiede una legge che consenta ai proprietari di case di difendere la propria proprietà con "qualunque forza ritenuta appropriata" contro gli invasori

"Perché dovrebbero avere paura... perché gli intrusi sembrano avere più diritti?"



Di Freddy Pawle



Una petizione che chiede una legge controversa che consentirebbe ai proprietari di case di aggredire gli intrusi sta per essere presentata al parlamento del Nuovo Galles del Sud.

Lanciato da [Moree Plains](#) la consigliera Kelly James e il membro del Partito Libertario [John Ruddick](#) a luglio, la petizione chiede al governo dello Stato di introdurre un precedente legale inglese del XVII secolo noto come "legge del castello".

L'attuale legge del Nuovo Galles del Sud garantisce tutele legali per la legittima difesa, ma determinate condizioni si applicano caso per caso. La legge sui castelli sancirebbe invece il diritto del cittadino a proteggere la propria proprietà – o "castello" – dagli intrusi, utilizzando una quantità adeguata di forza per rimuovere la minaccia.

**Scopri le novità con l'app 7NEWS: scaricala oggi stesso ➔**

La petizione chiede che i residenti del NSW abbiano "il diritto di difendere la propria proprietà con qualsiasi forza ritenuta appropriata".

La legge sui castelli sarebbe fondamentale per le aree regionali del Nuovo Galles del Sud che registrano alti tassi di danni alla proprietà, in particolare effrazioni, ha detto James a 7NEWS.com.au.

danni alla proprietà, in particolare effrazioni, ha detto James a 7NEWS.com.au.

"Ogni notte c'è un'effrazione o un furto d'auto... è patetico", ha detto.

"In caso di improvvisa invasione domestica, se qualcuno entra improvvisamente in casa tua, potrebbe essere impossibile per te ritirarti o nasconderti.

"Potrebbe essere pericoloso per te farlo e la legge sui castelli riconosce che un'azione difensiva immediata può essere l'unica opzione realistica."

James ha affermato che chiunque entri in una casa "con un machete... non viene lì per lavare i piatti, ma per fare del male".

"Quale forza pensi che si debba usare per sbarazzarsi di quella persona da casa tua?" chiese.

"Perché dovrebbero avere paura nelle loro case perché gli intrusi sembrano avere più diritti delle vittime?"

Sia James che Ruddick ritengono inoltre che la potenziale minaccia rappresentata da un residente che si difende da un intruso in casa contribuirà a ridurre gli episodi di reati contro la proprietà.

"Le persone sono un po' più caute nell'entrare perché quella persona potrebbe avere una mazza da cricket, una mazza da baseball, una pistola", ha detto James.

"Stiamo parlando semplicemente di persone in grado di difendersi con qualsiasi cosa abbiano a disposizione, potrebbe essere anche un martello", ha aggiunto Ruddick.

"Ciò si tradurrà in una riduzione della criminalità."

Sebbene la petizione abbia già raccolto più di 11.800 firme sia dalle aree metropolitane che da quelle regionali, i critici hanno sottolineato che la legge sui castelli sta diventando il precedente legale per le leggi "stand your ground" negli Stati Uniti.

La controversa legge consente l'uso di vari livelli di forza per autodifesa, sia in casa che in pubblico, con alcuni stati che garantiscono protezione legale per omicidio ai sensi determinate circostanze.

Ruddick ha sottolineato che la petizione non consentirebbe al "proprietario di casa di uccidere qualcuno solo perché ha violato la sua proprietà", aggiungendo che "sarebbe stupido".

"La formulazione che stiamo usando nel disegno di legge è 'uso ragionevole della forza per fermare un intruso'", ha affermato.

"Quindi l'uso ragionevole della forza non includerebbe l'omicidio della persona, a meno che, naturalmente, non cerchi di uccidere te.

"Nella maggior parte dei casi non sarà così, quindi vogliamo assolutamente stabilire un limite a ciò che puoi fare per proteggerti.

"Non vogliamo omicidi casuali."

La petizione si chiuderà il 30 ottobre e per poter essere discussa nel parlamento statale sono necessarie 20.000 firme totali.

Segue le petizioni in [Victoria](#) e [il Queensland](#) chiedendo l'introduzione della stessa legge. La petizione del Queensland presentata dal [Katter](#) Il partito ha ricevuto poco meno di 100.000 firme in poco più di tre mesi.

Streaming gratuito su

