



Tin tức



Đăng ngày: 09/10/2025 Cập nhật ngày: 10/10/2025 Đọc trong 3 phút

Bản kiến nghị kêu gọi ban hành luật cho phép chủ nhà bảo vệ tài sản của mình bằng 'bất kỳ vũ lực nào được coi là phù hợp' để chống lại những kẻ xâm nhập

'Tại sao họ phải sợ hãi... vì những kẻ xâm nhập dường như có nhiều quyền hơn?'



Bởi Freddy Pawle



Một bản kiến nghị kêu gọi ban hành luật gây tranh cãi cho phép chủ nhà tấn công kẻ xâm phạm sắp được trình lên quốc hội NSW.

Ra mắt bởi [Moree Plains](#) ủy viên hội đồng Kelly James và thành viên Đảng Tự do [John Ruddick](#) Vào tháng 7, bản kiến nghị yêu cầu chính quyền tiểu bang đưa ra tiền lệ pháp lý của Anh thế kỷ 17 được gọi là "luật lâu đài".

Luật hiện hành của NSW quy định các biện pháp bảo vệ pháp lý cho hành vi tự vệ, nhưng một số điều kiện nhất định sẽ được áp dụng tùy từng trường hợp. Thay vào đó, luật "lâu đài" sẽ bảo vệ quyền của công dân trong việc bảo vệ tài sản – hay "lâu đài" – khỏi những kẻ xâm nhập bằng cách sử dụng vũ lực phù hợp để loại bỏ mối đe dọa.

Biết tin tức với ứng dụng 7NEWS: [Tải xuống ngay hôm nay](#) →

Bản kiến nghị kêu gọi người dân NSW có "quyền bảo vệ tài sản của mình bằng bất kỳ vũ lực nào được coi là phù hợp".

James nói với 7NEWS.com.au rằng luật về lâu đài sẽ rất quan trọng đối với các khu vực ở NSW có tỷ lệ thiệt hại tài sản cao, đặc biệt là tình trạng đột nhập trái phép.

thiệt hại về tài sản, đặc biệt là đột nhập, James nói với 7NEWS.com.au.

"Đêm nào cũng có kẻ đột nhập hoặc trộm xe... thật đáng thương hại", bà nói.

"Trong trường hợp đột nhập nhà, nếu có ai đó đột nhiên vào nhà bạn, bạn có thể không thể rút lui hoặc ẩn náu được.

"Làm như vậy có thể nguy hiểm và luật lâu đài thừa nhận rằng hành động phòng thủ ngay lập tức có thể là lựa chọn thực tế duy nhất."

James cho biết bất kỳ người nào mang theo dao rựa vào nhà bạn đều không phải để rửa bát đĩa mà là để gây hại.

"Bạn nghĩ nên dùng vũ lực nào để đuổi người đó ra khỏi nhà mình?" cô hỏi.

"Tại sao họ phải sợ hãi ngay trong chính ngôi nhà của mình vì những kẻ đột nhập dường như có nhiều quyền hơn so với nạn nhân?"

Cả James và Ruddick đều tin rằng mối đe dọa tiềm ẩn khi người dân chống trả kẻ đột nhập vào nhà sẽ giúp giảm thiểu các vụ trộm cắp tài sản.

James cho biết: "Mọi người cảnh giác hơn một chút khi vào bên trong vì người đó có thể có gậy đánh bóng chày, gậy đánh bóng chày, hoặc súng".

Ruddick nói thêm: "Chúng tôi thực sự chỉ nói về việc mọi người có thể tự vệ bằng bất cứ thứ gì họ có, có thể là một chiếc búa".

"Điều này sẽ làm giảm tội phạm."

Trong khi bản kiến nghị đã thu hút được hơn 11.800 chữ ký từ cả khu vực đô thị và vùng miền, những người chỉ trích đã chỉ ra rằng luật lâu đài sẽ trở thành tiền lệ pháp lý cho luật "tự vệ" tại Hoa Kỳ.

Luật gây tranh cãi này cho phép sử dụng các mức độ vũ lực khác nhau để tự vệ ở nhà hoặc nơi công cộng, với một số tiểu bang cấp sự bảo vệ pháp lý cho tội giết người theo một số trường hợp nhất định.

Ruddick nhấn mạnh rằng bản kiến nghị sẽ không cho phép "chủ nhà có thể giết người chỉ vì họ xâm phạm đất đai của họ", đồng thời nói thêm rằng "điều đó thật ngu ngốc".

Ông cho biết: "Từ ngữ chúng tôi sử dụng trong dự luật là 'sử dụng vũ lực hợp lý để ngăn chặn kẻ xâm nhập'".

“Vì vậy, hành động sử dụng vũ lực hợp lý sẽ không bao gồm việc giết người, trừ khi họ cố giết bạn.

“Hầu hết trường hợp sẽ không xảy ra như vậy, vì vậy chúng tôi chắc chắn muốn đặt ra giới hạn về những gì bạn có thể làm để bảo vệ bản thân.

“Chúng tôi không muốn xảy ra những vụ giết người ngẫu nhiên.”

Bản kiến nghị sẽ kết thúc vào ngày 30 tháng 10 và cần tổng cộng 20.000 chữ ký để đủ điều kiện được tranh luận tại quốc hội tiểu bang.

Nó theo sau các kiến nghị ở Victoria và Queensland kêu gọi ban hành luật tương tự. Bản kiến nghị của Queensland do **Katter** đệ trình Đảng đã nhận được gần 100.000 chữ ký chỉ sau hơn ba tháng.

Phát trực tuyến miễn phí trên

